

Руководителю СПб УФАС России
4-я линия Васильевского острова, 13, лит. А,
Санкт-Петербург, 199004

Заявитель:
Общество с ограниченной
ответственностью «МД-КОНСАЛТИНГ»
Юридический адрес: 445051, г. Тольятти,
Приморский б-р, д. 2б, оф. 5
Почтовый адрес: 445051, г. Тольятти,
Приморский б-р, д. 2б, оф. 5
Телефон / факс: 7 (917) 109-36-80
E-mail: md-consulting63@mail.ru

ЖАЛОБА

На действия заказчика при проведении электронной процедуры.
Реестровый номер извещения: 32312297976

СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ

Наименование: ГУП «Петербургский метрополитен».
Юридический адрес: 190013, Санкт-Петербург, Московский пр. д. 28
Контактное лицо: Осина Т.Н.
Электронная почта: ooz@metro.spb.ru

ИНФОРМАЦИЯ О ЗАКУПКЕ

Аукцион в электронной форме.
Предмет аукциона: ВЫПОЛНЕНИЕ РАБОТ ПО КАПИТАЛЬНОМУ РЕМОНТУ
АДМИНИСТРАТИВНОГО ЗДАНИЯ ДОМ СВЯЗИ-2 В ЧАСТИ ПОМЕЩЕНИЙ №№ 053, 055,
058-062, 065, 073, 148-152, 154-160, 162, 163 И ИНЖЕНЕРНЫХ СЕТЕЙ
Номер извещения: 32312297976.
Начальная (максимальная) цена контракта: 46 032 030.62 рублей.
Наименование электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети
«Интернет»: <http://www.tektorg.ru>

Обжалуемые действия Заказчика:

Утверждение документации несоответствующей требованиям Закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере

закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с п.п. 1, 3 ч. 10 ст. 3 Закона №223-ФЗ любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика, а также в случае неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения.

ГУП «Петербургский метрополитен» относится к унитарным предприятиям, закупка товаров, работ, услуг которыми регулируется Федеральным Законом № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Довод 1. Заказчиком не размещена проектная документация.

В составе документации Заказчиком установлено требование: «4.1.11. Соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим выполнение работы, являющихся объектом закупки:

- **участник процедуры закупки должен быть членом саморегулируемой организации с правом выполнять работы по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства** по договору строительного подряда, заключаемому с использованием конкурентных способов заключения договоров в отношении особо опасных, технически сложных и уникальных объектов капитального строительства (кроме объектов использования атомной энергии)».

В соответствии с частью 6 статьи 52 ГрК РФ, лицо, осуществляющее строительство, обязано осуществлять строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства в соответствии, **в том числе, с проектной документацией.**

При этом, согласно части 2 статьи 48 ГрК РФ проектная документация представляет собой документацию, содержащую материалы в текстовой и графической формах и (или) в форме информационной модели и определяющую архитектурные, функционально-технологические, конструктивные и инженерно-технические решения для обеспечения строительства, реконструкции объектов капитального строительства, их частей, капитального ремонта.

Заказчиком в составе закупочной документации не размещена проектная документация в полном объёме.

Таким образом, полная информация о технических характеристиках работ, требованиях

к их безопасности, результату работ, функционально-технологические, конструктивные и инженерно-технические решения объекта на которых будут выполняться работы не известны участникам закупки, что приводит к невозможности формирования участником закупки предложения и нарушает правила описания объекта закупки в соответствии с Законом о закупках.

Таким образом, не размещение проектной документации при выполнении работ по капитальному ремонту нарушает часть 1 статьи 2, пункт 3 части 9 статьи 4, пункт 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках и содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Довод 2. Заказчиком установлена противоречивая инструкция по заполнению показателей товаров.

В соответствии с п. 5.2.2. тома 2 Документации в первой части заявки на участие в Закупке представляется:

- Наименование и показатели товара, заполненные в соответствии с Формой «Сведения о наименовании и показателях товара» и инструкцией по ее заполнению (Форма № 2).

Заказчиком в разделе «Образцы форм для заполнения» тома 2 Документации установлено требование к форме и порядку предоставления сведений о конкретных значениях показателей товаров - Форма № 2 «СВЕДЕНИЯ О НАИМЕНОВАНИИ И ПОКАЗАТЕЛЯХ ТОВАРА».

Указанная форма включает в себя документ «Инструкция к заполнению формы», согласно которому участникам Закупки необходимо предоставить сведения о конкретных значениях показателей товаров, установленных в приложении № 20 к техническому заданию Документации - «Требования к значениям показателей (характеристик) товара, или эквивалентности предлагаемого к поставке товара, товара, используемого для выполнения работы, позволяющие определить соответствие установленным Заказчиком требованиям» (далее - Требования к товарам).

В требованиях по Товару № 6 «Дверной блок тип 1», имеется показатель «Класс качества отделочных покрытий лицевых поверхностей блока по ГОСТ 24404-80», при этом установлены следующие характеристики: «**выше III**».

Согласно инструкции по заполнению формы 2 указано следующее:

«в случае установления в Приложении №20 к Техническому заданию соответствующего минимального значения показателя товара с использованием слов/словосочетаний «более...», «**выше...**» участник закупки в заявке на участие обязан указать конкретное значение показателя, **превышающее установленное** в Приложении №20 к Техническому заданию минимальное значение показателя товара».

Так же в инструкции по заполнению формы 2 указано следующее:

«При указании конкретных значений показателей товара **участник закупки руководствуется математическим правилом сравнения чисел**».

Следовательно, руководствуясь вышеуказанными положениями инструкции показатель «Класс качества отделочных покрытий лицевых поверхностей блока по ГОСТ 24404-80» должен быть представлен с конкретным значением, **например, «IV»**.

Однако, вопреки вышеизложенным положением, Заказчиком в инструкции по заполнению формы 2 установлено следующее:

«При использовании классификационного критерия (**класс**, группа, категория, эквивалентный показатель), присвоенного параметру согласно положений технического регламента, государственного стандарта (ГОСТ), предусмотренного законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, **Участник указывает значения**

показателя лучше либо не хуже указанного в зависимости от установленных Заказчиком требований».

Согласно ГОСТ 24404-80 «Изделия из древесины и древесных материалов. Покрытия лакокрасочные. Классификация и обозначения», **изделиями лучшего качества, по сравнению с классом «III», являются изделия класса «II» и класса «I».**

Следовательно, показатель «Класс качества отделочных покрытий лицевых поверхностей блока по ГОСТ 24404-80» **должен быть представлен с конкретным значением, например, «II».**

Таким образом, из вышеизложенных примеров следует, что инструкция по заполнению формы 2 содержит противоречие, поскольку в случае применения одного положения инструкции, следует указать «**класс IV**», в случае применения другого положения инструкции следует указать «**класс II**».

Таким образом инструкция по заполнению формы 2 и Требования к товарам, установленные документацией о закупке, ограничивают права участников Закупки принять на равных и объективных условиях участие в закупке, создают условия для злоупотреблений членами комиссии своими полномочиями при рассмотрении заявок, поданных на участие в Закупке.

В виду вышеуказанных положений, просим:

1. Приостановить процедуру подписания контракта по извещению номер 32312297976.
2. Признать настоящую жалобу обоснованной.
3. Обязать заказчика внести изменения в документацию.

Приложение:

- Приказ о вступлении в должность генерального директора ООО «МД-КОНСАЛТИНГ».

Генеральный директор _____¹ ООО «МД-КОНСАЛТИНГ»

¹ Документ подписан электронной цифровой подписью (ЭЦП)