



УФАС по Московской области
123423, г. Москва, Карамышевская наб.,
д.44

Заявитель: ООО «Торговый брокер»
(ИНН 7704494912, ОГРН 1197746417395)
Адрес для направления корреспонденции: 109240, г. Москва, Котельническая наб., д.
1/15 Б, под. 1, оф. 2

Номер телефона:

E-mail:

Ответчик (организатор торгов): **Финансовый управляющий В**

Адрес для направления корреспонденции:

Адрес электронной почты:

Третье лицо: ООО «МЭТС»

(электронная торговая площадка)

Адрес для корреспонденции: 302030, Россия, г. Орел, ул. Новосильская,
д. 11, пом. 4

Адрес электронной почты:

Торговая процедура № 58182-ОАОФ

ЖАЛОБА НА ДЕЙСТВИЯ (БЕЗДЕЙСТВИЕ) ОРГАНИЗАТОРА ТОРГОВ.

Решением Арбитражного суда Московской области от 29.07.2020 по делу № А41-22271/19 Власов Олег Сергеевич (14.09.1979 г.р., место рождения: г. Чебоксары, адрес: Московская обл., г. Дзержинский, ул. Угрешская, д. 32, кв. 789, ИНН 213004330310) признан несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества сроком на 6 месяцев – до 22.01.2021. Финансовым управляющим утвержден Потребенко Эдуард Николаевич (ИНН 772965067846, СНИЛС 060-399-522 67; член Ассоциации «Московская саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих», ИНН 7701321710, ОГРН/ГРН 1027701024878, адрес: 125362, г. Москва, ул. Вишневая, д. 5).

28.10.2020 г. сообщением № 5670706 на официальном сайте ЕФРСБ в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – ЕФРСБ) организатор торгов – Потребенко Эдуард Николаевич разместил информацию о проведении торгов имуществом Должника (*Лот № 1- 4-х комнатная квартира, назначение: жилое помещение, этаж - 14, площадью 130,7 кв.м., кадастровый номер: 50:64:0000000:3038, расположенная по адресу: Московская область, г. Дзержинский, ул. Угрешская, д. 32, кв. 789.*), на электронной торговой площадке «Межрегиональная электронная торговая система» на сайте в сети Интернет по адресу: www.m-ets.ru (далее – ЭТП). Организатором торгов, во исполнение п. 10 ст. 110 ФЗ № 127 от 26.10.2002 г. «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) опубликованы сведения о порядке ознакомления с реализуемым на торгах имуществом: *«Информацию о Лотах (состав, характеристики и др.) в полном объеме можно получить в рабочие дни с 12:00 до 16:00 по адресу: г. Москва, ул. Вятская, д. 70, тел.: 8(977)2683511, эл.почта bankrot.mos@gmail.com. С более подробной информацией о*

торгах можно ознакомиться на ЭТП, а также у Организатора торгов в рабочие дни с 12:00 до 16:00. Время везде московское.

Прием заявок осуществляется 12:00 02.11.2020г. до 12:00 27.12.2020г. на сайте ЭТП.

07.09.2020 г. в период проведения первых торгов (торговая процедура 55891-ОАОФ) заявителем по адресу электронной почты Организатора торгов, указанном на сайте ЭТП, направлено письмо с запросом на предоставление документов в отношении реализуемого имущества, а также о предоставлении сведений о порядке ознакомления с имуществом. Запрос на ознакомление оставлен без ответа.

09.11.2020 г. заявителем повторно направлен запрос на ознакомление с имуществом, реализуемым с торгов (торговая процедура 58182-ОАОФ). Повторный запрос на ознакомление оставлен без ответа.

До настоящего момента запросы потенциального участника торгов оставлены заявителем без ответа.

В связи с изложенным, заявитель полагает, что в действиях организатора торгов присутствуют нарушения порядка проведения торгов имуществом должника, выразившихся в:

- непредставлении достоверной контактной информации, по которой могут быть получены сведения о реализуемом имуществе и порядке ознакомления с имуществом (абз. 15 п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве);

- ограничение круга лиц, имеющих возможность для получения полной и достоверной информации о предмете торгов (п. 9 ст. 110 Закона о банкротстве);

- недобросовестное поведение организатора торгов (п. 4 ст. 20.3 Закона о банкротстве), выразившееся в уклонении о предоставлении какого-либо ответа по существу полученного запроса.

Отдельно стоит отметить, что невозможность ознакомления с имуществом Должника приводит к искусственному занижению рыночной стоимости лота и как следствие уменьшению размера удовлетворения требований кредиторов.

Подведомственность рассматриваемого спора.

Согласно письму ФАС от 30 июня 2016 г. N РП/44252/16 Об обжаловании действий конкурсного управляющего при проведении торгов по реализации имущества должников-банкротов в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции при поступлении в антимонопольный орган жалоб на действия (бездействие) организатора торгов по реализации имущества (предприятия) должника-банкрота в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, необходимо определять подведомственность рассмотрения жалобы исходя из того, на территории какого территориального органа ФАС России согласно сведениям, указанным в жалобе, фактически находится организатор торгов (специализированная организация, внешний управляющий, конкурсный управляющий).

Финансовым управляющим – организатором торгов в качестве адреса для направления корреспонденции указан адрес: 127560, г. Москва, до востребования, дело о банкротстве Должника рассматривается Арбитражным судом Московской области, что свидетельствует о фактическом местонахождении и осуществлении деятельности по указанному адресу, в связи с чем жалоба подана в порядке подведомственности в УФАС по Московской области.

Надлежащие доказательства отправления запросов по адресу электронной почты организатора торгов.

Согласно Постановлению пленума Верховного суда Российской Федерации № 10 от 23 апреля 2019 г. при рассмотрении дел о защите нарушенных интеллектуальных прав судам следует учитывать, что законом не установлен перечень допустимых доказательств,

на основании которых устанавливается факт нарушения (статья 55 ГПК РФ, статья 64 АПК РФ). Поэтому при разрешении вопроса о том, имел ли место такой факт, суд в силу статей 55 и 60 ГПК РФ, статей 64 и 68 АПК РФ вправе принять любые средства доказывания, предусмотренные процессуальным законодательством, в том числе полученные с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в частности сети «Интернет».

Допустимыми доказательствами являются в том числе сделанные и заверенные лицами, участвующими в деле, распечатки материалов, размещенных в информационно-телекоммуникационной сети (скриншот), с указанием адреса интернет-страницы, с которой сделана распечатка, а также точного времени ее получения. Такие распечатки подлежат оценке судом при рассмотрении дела наравне с прочими доказательствами (статья 67 ГПК РФ, статья 71 АПК РФ).

Учитывая данные Пленумом ВС РФ разъяснения для судебной системы РФ, заявитель полагает, что в отсутствие иных доказательств, противоречащих представленным заявителем доказательствам отправки запросов по адресу электронной почты организатора торгов, представленные являются надлежащим доказательством без дополнительного их удостоверения протоколом осмотра нотариусом интернет-страницы.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Антимонопольный орган выдает организатору торгов, конкурсной или аукционной комиссии, продавцу государственного или муниципального имущества, организатору продажи обязательные для исполнения предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, продажи государственного или муниципального имущества (далее в настоящем пункте - торги), порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, об аннулировании торгов (ст. п. 3.1. ч. 1 ст. 23 Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»).

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРОШУ:

Принять производству настоящую жалобу и выдать предписание организатору торгов - финансовому управляющему Власова Олега Сергеевича (ИНН 213004330310) – Потребенко Эдуарду Николаевичу о приостановлении торгов № 58182-ОАОФ в части заключения договора купли-продажи до рассмотрения жалобы по существу в соответствии с частью 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Признать незаконными действия (бездействие) Организатора торгов – Потребенко Эдуарда Николаевича при организации и проведении торгов № 58182-ОАОФ, привлечь организатора торгов к административной ответственности;

Выдать Организатору торгов - Потребенко Эдуарду Николаевичу предписание об отмене электронных торгов № 58182-ОАОФ по продаже имущества Власова Олега Сергеевича (ИНН 213004330310) и сформированных по их результатам протоколов.

Приложения:

1. Копия сообщения от 28.10.2020 г. № 5670706 на сайте ЕФРСБ – 3 л.;
2. Сведения о торговой процедуре 58182-ОАОФ с сайта ЭТП – 6 л.;
3. Копии запросов заявителя на ознакомление – 2 л.;
4. Доказательство направления запросов в адрес организатора торгов – 1 л.;
5. Копия выписки из ЕГРЮЛ в отношении заявителя – 6 л.

08.12.2020 г.