



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014  
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84  
e-mail: to66@fas.gov.ru

08.06.2022 № 10986

Государственное автономное учреждение  
здравоохранения Свердловской области  
«Кировградская центральная городская  
больница»

ГАУЗ СО «Кировградская ЦГБ»

ООО «Строительная компания «ВИНСАРА»

**РЕШЕНИЕ**

по жалобе № 066/01/18.1-1815/2022

г. Екатеринбург

06.06.2022г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 10-00 при участии представителей:

- заказчика в лице ГАУЗ СО «Кировградская ЦГБ»,
- заявителя ООО «Строительная компания «ВИНСАРА»,

рассмотрев жалобу ООО «Строительная компания «ВИНСАРА» с информацией о нарушении организатором закупки в лице ГАУЗ СО «Кировградская ЦГБ», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на капитальный ремонт здания ОВП ГАУЗ СО «Кировградская ЦГБ» (Здание общеврачебной практики. Литер: Б. Назначение: нежилое. Кадастровый (условный) номер: 66:49:0201005:63) по адресу: Свердловская область, г. Кировград, п. Левиха, ул. 50 лет Октября, 2 (извещение № 32211369294) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**У С Т А Н О В И Л А:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Строительная компания «ВИНСАРА» (вх. № 01-11640 от 30.05.2022г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ГАУЗ СО «Кировградская ЦГБ», его комиссией Закона о закупках при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на капитальный ремонт здания ОВП ГАУЗ СО «Кировградская ЦГБ» (Здание общеврачебной практики. Литер: Б. Назначение: нежилое. Кадастровый (условный) номер: 66:49:0201005:63) по адресу: Свердловская область, г. Кировград, п. Левиха, ул. 50 лет Октября, 2 (извещение № 32211369294), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель ООО «Строительная компания «ВИНСАРА» указал, что закупочной комиссией заказчика нарушена процедура подведения итогов закупки, так как заявка

участника закупки в лице ООО «Строительная компания «ВИНСАРА» была неправомерно признана несоответствующей требованиям аукционной документации. Просит признать жалобу обоснованной.

Представитель заказчика с доводами жалобы не согласилась, просила признать жалобу необоснованной.

Заслушав доводы представителей заявителя, заказчика, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупке товаров, работ, услуг (далее по тексту - Положение) утвержденного Наблюдательным советом и размещенного в единой информационной системе 28.04.2022г. в редакции № 16.

06.05.2022г. в Единой информационной системе размещено извещение № 32211369294 и аукционная документация на капитальный ремонт здания ОВП ГАУЗ СО «Кировградская ЦГБ» (Здание общеврачебной практики. Литер: Б. Назначение: нежилое. Кадастровый (условный) номер: 66:49:0201005:63) по адресу: Свердловская область, г. Кировград, п. Левиха, ул. 50 лет Октября, 2.

Начальная (максимальная) цена договора 48 292 230,00 руб.

24.05.2022г. закупочной комиссией была проведена процедура рассмотрения вторых частей заявок на участие в аукционе, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, по ее итогам составлен протокол № 32211369294-03, подписанный присутствующими на заседании членами комиссии и размещенный в единой информационной системе 24.05.2022г.

В соответствии с указанным протоколом заявка участника закупки ООО «Строительная компания «ВИНСАРА», которой присвоен порядковый номер 1, признана несоответствующей требованиям документации, на основании пп. 1 п.76 главы 8 Положения, а именно: непредоставление информации и(или) документов, предусмотренных документацией о закупке участником закупки:

- Участником закупки не предоставлены документы о внесении изменений в устав по состоянию на 11.02.2022г.;
- Участником закупки не предоставлены документы — выписка из реестра членов СРО, выданная на имя Субподрядчика.

В силу ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе:

- 2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.
- 14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

В соответствии с п. 87 Положения для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в ЕИС посредством Региональной информационной системы вместе с извещением об осуществлении закупки, а также на сайте электронной площадки, на котором будет проводиться закупка и включает в себя следующие сведения, в том числе:

- 2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;
- 14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Согласно п. 249 Положения особенности осуществления конкурентной закупки в электронной форме и функционирования электронной площадки для целей осуществления конкурентной закупки, участниками которой могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, устанавливаются статьей 3.4 Закона о закупках.

В соответствии с ч. 19.1. ст. 3.4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке заказчик вправе установить обязанность представления следующих информации и документов, в том числе:

- 1) наименование, фирменное наименование (при наличии), адрес юридического лица в пределах места нахождения юридического лица, учредительный документ, если участником конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства является юридическое лицо;

- б) копии документов, подтверждающих соответствие участника конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся предметом закупки, за исключением случая, предусмотренного подпунктом "е" пункта 9 настоящей части:

- 9) декларация, подтверждающая на дату подачи заявки на участие в конкурентной закупке с участием субъектов малого и среднего предпринимательства:

е) соответствие участника конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства указанным в документации о конкурентной закупке требованиям законодательства Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся предметом закупки, если в соответствии с законодательством Российской Федерации информация и документы, подтверждающие такое соответствие, содержатся в открытых и общедоступных государственных реестрах, размещенных в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (с указанием адреса сайта или страницы сайта в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", на которых размещены эти информация и документы).

В соответствии с п. 173 Положения заявка на участие в электронном аукционе состоит из двух частей, которые направляются участником закупки оператору электронной площадки одновременно.

В силу п.177 Положения вторая часть заявки на участие в аукционе должна содержать, в том числе:

4) копии учредительных документов участника закупки (для юридических лиц);

б) декларацию о соответствии участника закупки единым требованиям, установленным подпунктами 2-8 пункта 73 настоящего положения, требованиям, установленным пунктом 74 настоящего положения (при их установлении аукционной документацией), а также копии документов, подтверждающих соответствие участника закупки требованиям, установленным подпунктом 1 пункта 73 настоящего положения, в случае если предоставление указанных копий документов предусмотрено аукционной документацией.

Согласно п. 12 части «Информационная карта» аукционной документации вторая часть заявки на участие в аукционе должна содержать, в том числе:

1. наименование, фирменное наименование (при наличии), адрес юридического лица в пределах места нахождения юридического лица, учредительный документ, если участником закупки является юридическое лицо;

8. копии документов, подтверждающих соответствие участника конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся предметом закупки: - Копия действующей\* выписки из реестра членов СРО\*\* (по форме Приказа Ростехнадзора от 16.02.2017 №58 по требованию части 5 статьи 55.17. Градостроительного кодекса РФ).

В случае привлечения к исполнению договора Субподрядчиков: - Заверенная копия действующей\* выписки из реестра членов СРО\*\*, выданная на имя Субподрядчика с приложением договора между Подрядчиком и Субподрядчиком

\* - не более месяца со дня выдачи выписки на день окончания срока подачи заявок (часть 4 статьи 55.17. Градостроительного кодекса РФ);

\*\* - имеющей (по требованиям п.1 ч.3 ст.55.8 Градостроительного кодекса РФ) соответствующий компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств (совокупный размер обязательств участника закупки по договорам, которые заключены с использованием конкурентных способов, не должен превышать уровень ответственности участника по компенсационному фонду обеспечения договорных обязательств). Указанные требования не предъявляются к участникам закупки, перечисленным в ч.4.1. ст.48 "Градостроительного кодекса Российской Федерации" от 29.12.2004 N 190-ФЗ.

Согласно ч. 13 ст. 3 Закона о закупках рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования. Положения аукционной документации заявителем в лице ООО «Строительная компания «ВИНСАРА» обжалованы не были.

В соответствии с ч. 6 ст. 3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также

к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В силу п. 76 Положения участник закупки, подавший заявку на участие в закупке, не допускается комиссией к участию в закупке в следующих случаях, в том числе:

1) непредоставление информации и(или) документов, предусмотренных документацией о закупке либо наличие в таких документах недостоверных сведений.

Согласно п. 21 части «Информационная карта» аукционной документации при рассмотрении первых и вторых частей заявок на участие в аукционе участник закупки не допускается комиссией к участию в аукционе в следующих случаях, в том числе:

1. непредоставление информации и(или) документов, предусмотренных документацией о закупке либо наличие в таких документах недостоверных сведений.

Комиссией установлено, что участником закупки в лице ООО «Строительная компания «ВИНСАРА», в составе второй части заявки представлены, в том числе, следующие документы:

- учредительный документ, а именно, устав ООО «Строительная компания «ВИНСАРА» от 21.10.2019г.;
- выписка из ЕГРЮЛ от 27.04.2022г.;
- договор между Подрядчиком в лице ООО «Строительная компания «ВИНСАРА» и Субподрядчиком в лице ООО «Стальпромтехника» № 123/2022 от 13.05.2022г., согласно которому, Субподрядчик обязуется в установленный Договором срок выполнить по заданию Подрядчика работы по ««Капитальный ремонт здания ОВП ГАУЗ СО "Кировградская ЦГБ" (Здание общеврачебной практики. Литер: Б. Назначение: нежилое. Кадастровый (условный) номер: 66:49:0201005:63) по адресу: Свердловская область, г. Кировград, п. Левиха, ул. 50 лет Октября, 2» (далее – «работы»), а Подрядчик обязуется в случае надлежащего исполнения условий договора принять выполненные работы и оплатить их (п. 1.1 договора).

Комиссией установлено, что участником закупки в лице ООО «Строительная компания «ВИНСАРА» представлена в составе заявки копия учредительного документа (Устава) в действующей редакции. Довод представителей заказчика о том, что согласно выписке из ЕГРЮЛ от 27.04.2022г. в устав участника закупки были внесены изменения 11.02.2022г. (записи в ЕГРЮЛ № 175, 176), является несостоятельным, так как согласно записи в ЕГРЮЛ № 176, изменения внесены по заявлению об изменении учредительного документа и/или иных сведений о юридическом лице. На заседании Комиссии представитель заявителя пояснил, что изменения были внесены в сведения о юридическом лице, содержащиеся в ЕГРЮЛ, при этом изменения в учредительные документы (Устав) ООО «Строительная компания «ВИНСАРА» не вносились. Доказательств обратного Комиссии не представлено.

Таким образом, в действиях аукционной комиссии, принявшей решение о признании заявки ООО «Строительная компания «ВИНСАРА» несоответствующей требованиям аукционной документации на основании не предоставления документов о внесении изменений в устав по состоянию на 11.02.2022г., выявлено нарушение ч. 6 ст. 3 Закона о закупках.

Доказательств обратного Комиссии не представлено.

Также Комиссией установлено, что участником закупки в лице ООО «Строительная компания «ВИНСАРА», в составе второй части заявки не представлена заверенная копия действующей выписки из реестра членов СРО, выданная на имя Субподрядчика в лице ООО «Стальпромтехника», с которым ООО «Строительная компания «ВИНСАРА» заключило договор субподряда на выполнение по заданию подрядчика работ по ««Капитальный ремонт здания ОВП ГАУЗ СО "Кировградская ЦГБ" (Здание общеврачебной практики. Литер: Б. Назначение: нежилое. Кадастровый (условный) номер: 66:49:0201005:63) по адресу: Свердловская область, г. Кировград, п. Левиха, ул. 50 лет Октября, 2», согласно сведениям представленным в составе второй части заявки ООО «Строительная компания «ВИНСАРА».

Таким образом, заявка участника закупки в лице ООО «Строительная компания «ВИНСАРА» не соответствует требованиям аукционной документации, так как в указанной заявке отсутствует заверенная копия действующей выписки из реестра членов СРО, выданная на имя Субподрядчика в лице ООО «Стальпромтехника», ввиду чего, в действиях аукционной комиссии заказчика, признавшей заявку участника закупки в лице ООО «Строительная компания «ВИНСАРА» несоответствующими требованиям аукционной документации, на основании пп. 1 п.76 главы 8 Положения, нарушений Положения, Закона о закупках не выявлено.

Доказательств обратного Комиссии не представлено.

Таким образом, ввиду того, что Комиссией установлено, что заявка участника закупки в лице ООО «Строительная компания «ВИНСАРА» не соответствует требованиям аукционной документации, Комиссия приходит к выводу, что доводы жалобы относительно неправомерности признания заявки участника закупки в лице ООО «Строительная компания «ВИНСАРА» несоответствующей требованиям аукционной документации являются необоснованными.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### **Р Е Ш И Л А:**

1. Жалобу ООО «Строительная компания «ВИНСАРА» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ГАУЗ СО «Кировградская ЦГБ» нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. В действиях закупочной комиссии заказчика выявлено нарушение ч. 6 ст. 3 Закона о закупках.
4. Заказчику в лице ГАУЗ СО «Кировградская ЦГБ», закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать, так как выявленное нарушение не повлияло на результат закупки.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.