



## УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53, 53-13-09  
e-mail: to33@fas.gov.ru

### РЕШЕНИЕ по делу № 033/07/3-181/2022

«04» апреля 2022 года

г. Владимир

Постоянно действующая Комиссия Владимирского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия), утвержденная приказом Владимирского УФАС России от 30.12.2011 № 428, в составе:

Председателя Комиссии:

(.....). – Врио руководителя Владимирского УФАС России;

Заместителя председателя Комиссии:

(.....). – заместителя начальника отдела контроля естественных монополий и информационного анализа Владимирского УФАС России;

Членов Комиссии:

(.....). – главного государственного инспектора отдела контроля естественных монополий и информационного анализа Владимирского УФАС России,

(.....). – главного государственного инспектора отдела контроля естественных монополий и информационного анализа Владимирского УФАС России,

в присутствии представителей:

заказчика и организатора закупки - Государственного автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования Владимирской области «Владимирский институт развития образования имени Л.И. Новиковой» – (.....). (доверенность от 04.04.2022 № 21-2-21);

заявителя - ООО «ТОРГПИТ» - (.....). (Протокол № 4 о продлении полномочий руководителя от 08.02.2022), (.....). (доверенность от 04.04.2022 № б/н),

рассмотрев на очном заседании дело № 033/07/3-181/2022, возбужденное по жалобе ООО «ТОРГПИТ» на действия заказчика и организатора закупки – Государственного автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования Владимирской области «Владимирский институт развития образования имени Л.И. Новиковой», по отклонению заявки ООО «ТОРГПИТ» на участие в запросе котировок в электронной форме на поставку оборудования для проведения регионального чемпионата «Абилимпикс»,

**УСТАНОВИЛА:**

В управление Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области поступила жалоба ООО «ТОРГПИТ» (вх. № 1572 от 25.03.2022) на действия заказчика и организатора закупки – Государственного автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования Владимирской области «Владимирский институт развития образования имени Л.И. Новиковой» (далее - ГАОУ ДПО ВО ВИРО), по отклонению заявки ООО «ТОРГПИТ» на участие в запросе котировок в электронной форме на поставку оборудования для проведения регионального чемпионата «Абилимпикс» (извещение № 32211224867).

Как следует из жалобы, 15.03.2022 на официальном сайте ЕИС опубликовано извещение о проведении запроса котировок в электронной форме на поставку оборудования для проведения регионального чемпионата «Абилимпикс» (реестровый номер извещения № 32211224867). Обществом с ограниченной ответственностью «ТОРГПИТ» 22.03.2022 была подана заявка на участие в данном запросе котировок. Заявке присвоен реестровый номер №15808. По результатам рассмотрения заявок на участие в запросе котировок в электронной форме заявка ООО «ТОРГПИТ» была отклонена по причине: «Несоответствие содержания, формы, оформления и состава заявки на участие в закупочной процедуре требованиям закупочной документации (В описании пароконвектомата должен был быть указан диапазон температурного режима.)».

По мнению заявителя извещение о проведении запроса котировок в электронной форме (в том числе Часть II Техническое задание) на которое ссылается комиссия, не содержит требований об указании показателя товара (температурный режим) в диапазоне.

Третий, четвертый и пятый столбец Технического задания содержит описание объекта закупки, установленное Заказчиком, и содержит инструкцию. Значения показателей товара, установленные в третьем и четвертом столбце, являются неизменными. Таким образом, при заполнении заявки, участник соглашается с указанными характеристиками и оставляет их без изменения. В наименовании пятого столбца содержится следующая инструкция: «конкретное значение показателя устанавливает участник закупки». Таким образом, при указании значений показателей товара в этом столбце участник обязан исключить все значения показателей отличные от конкретных, например таких: более, менее, не более, не менее, от, или, до знаков тире и прочих.

Заявка ООО «ТОРГПИТ» содержит в пятом столбце все конкретные показатели, в соответствии с инструкцией Заказчика, но была отклонена.

Заявитель обратил внимание на то, что показатель, «температурный режим» содержится и в других товарах: плита индукционная и гриль-саламандра. Но в этих случаях Заказчик включил значение показателя «температурный режим» в четвертый столбец с неизменяемыми показателями, тем самым подтвердил единообразный подход к указанию Поставщиком показателей: диапазонные значения в 3 и 4 столбце, а конкретные значения - в пятом столбце.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупках товаров, работ, услуг, утвержденным 27.10.2021 г. №11-21, и содержит требования, предъявляемые к проведению запроса котировок в электронной форме. В состав котировочной заявки, согласно подпункту 2 а) пункта 2.2.3 Положения, включаются конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в запросе котировок в электронной форме в случае отсутствия в документации указания на товарный знак или в

случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации.

По мнению заявителя, Заявка ООО «ТОРГПИТ» вообще не обязана содержать конкретные показатели, так как к поставке предлагался Пароконветомат Abat, установленный заказчиком, а не эквивалентный товар.

Исходя из данных итогового протокола, ООО «ТОРГПИТ» полагает, что предложенные им условия были лучшими, что позволило бы обществу стать Победителем в данном запросе котировок.

В своем заявлении ООО «ТОРГПИТ» указывает, что действия комиссии заказчика нарушили требования Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), Положения о закупках, извещения о проведении запроса котировок в электронной форме и просит:

1. Приостановить определение Поставщика (заключение договора) до рассмотрения жалобы, по существу.

2. Провести внеплановую проверку на соответствие требованиям действующего законодательства РФ.

3. Признать отклонение заявки ООО «ТОРГПИТ» несоответствующим Закону о закупках.

В соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее - Закон о защите конкуренции), 20.12.2021 Владимирским УФАС России в адрес заказчика и организатора торгов ГАОУ ДПО ВО ВИРО направлено уведомление о поступлении жалобы.

Кроме того, информация о поступлении жалобы ООО «ТОРГПИТ», а также сведения о дате и времени рассмотрения жалобы размещены на сайте Владимирского УФАС России - <http://vladimir.fas.gov.ru> и в официальной базе решений ФАС России по адресу <https://br.fas.gov.ru/>.

На заседании Комиссии представители ООО «ТОРГПИТ» доводы, изложенные в жалобе, поддержали.

Представитель закупочной комиссии заказчика и организатора торгов - ГАОУ ДПО ВО ВИРО на заседании Комиссии Владимирского УФАС России с доводами жалобы не согласился, пояснил, что закупка проведена в рамках Закона о закупках и Положения о закупках товаров, работ, услуг для нужд ГАОУ ДПО ВО ВИРО.

Участник закупки в соответствии с п. 2 требований к участнику, закупки содержанию заявки (извещения о проведении запроса котировок в электронной форме) предоставляет показатели товара, соответствующие значения, установленным в документации, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в запросе котировок в электронной форме в случае отсутствия в документации на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации.

В технической части заказчик просит поставить Пароконветомат Abat (или эквивалент) с предложенными параметрами эквивалентности:

Значения показателей, которые не могут изменяться (неизменяемое) ***	Максимальное и (или) минимальное значение показателей (конкретное значение показателя устанавливает участник закупки)
Трехканальный температурный щуп, автоматическая мойка, электронная сенсорная	<b>не менее 9 режимов работы:</b> конвекция ( <b>не менее</b> от 30 до 270 С,

панель.	пар не менее 30 С, пар при низких температурах ( <b>не менее</b> от 30 до 98 С), конвекция с паром ( <b>не менее</b> от 30 до 250 С), разогрев ( <b>не менее</b> от 30 до 250 С), расстойка ( <b>не менее</b> от 30 до 60 С), регенерация ( <b>не менее</b> от 30 до 60 С), охлаждение ( <b>не менее</b> до 30 С), многоуровневое приготовление (таймер для каждого уровня).
---------	---

По факту участник предоставил предложение к поставке Пароконветомат Abat Россия со следующими сведениями о конкретных показателях товара:

Наименование товара (Указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, страны происхождения товара)	Показатели качества, технических, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара
Трехканальный температурный щуп, автоматическая мойка, электронная сенсорная панель.	9 режимов работы: конвекция (270 С, пар 30 С, пар при низких температурах 98 С ), конвекция с паром (250 С), разогрев (250 С), расстойка (60 С), регенерация (60 С), охлаждение (30 С), многоуровневое приготовление (таймер для каждого уровня).

Согласно руководству по эксплуатации аппараты пароварочные конвективные электрический кухонный ПКА20-1/1ПП2 температурный режим указывается 2 цифрами максимальное и минимальное значение.

В извещении о проведении запроса котировок в электронной форме указано, что участник указывает максимальное и (или) минимальное значение показателя.

Следовательно, при указании температурного режима участник указывает количество режимов с конкретными максимальными и минимальными показателями, перечислить данные режимы и указать температурный режим от — до —, без слов не менее.

ГАОУ ДПО ВО ВИРО отметило, что другие два участника указали данный показатель в соответствии с инструкцией: «9 режимов: конвекция (от 30 до 270 С)».

Комиссия при принятии решения о подведении итогов запроса котировок в электронной форме руководствовалась требованиями извещения о проведении закупки и принципами достижения наилучшего результата при осуществлении закупки.

На основании вышеизложенного, ГАОУ ДПО ВО ВИРО считает что в действиях комиссии Заказчика в ходе рассмотрения заявок на участие в запросе котировок в электронной форме нет нарушений Закона о закупках, просит признать жалобу ООО "ТОРГПИТ" необоснованной.

Комиссия Владимирского УФАС России, заслушав доводы и возражения сторон, изложенные в заявлении ООО "ТОРГПИТ", в возражениях на жалобу, изучив документы, которые были представлены в материалы дела, приходит к следующему.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами данной статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Из части 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции следует, что при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

По результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона (часть 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

Общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг хозяйственными обществами, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в совокупности превышает пятьдесят процентов, установлены Законом о закупках.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках определено, что любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора

электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

б) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Согласно части 13 статьи 3 Закона о закупках рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования.

Исходя из доводов жалобы ООО «ТОРГПИТ» (вх. № 1572 от 25.03.2022), заявитель обжалует действия заказчика и организатора закупки – ГАОУ ДПО ВО ВИРО по отклонению его заявка на участие в запросе котировок в электронной форме на поставку оборудования для проведения регионального чемпионата «Абилимпикс».

15.03.2022 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было опубликовано извещение о проведении запроса котировок в электронной форме на поставку оборудования для проведения регионального чемпионата «Абилимпикс» (реестровый номер извещения № 32211224867).

Обществом с ограниченной ответственностью «ТОРГПИТ» 22.03.2022 была подана заявка на участие в данном запросе котировок. Заявке присвоен реестровый номер №15808.

В соответствии с итоговым протоколом запроса котировок от 23.03.2022 комиссией заказчика заявке № 15808 было отказано в допуске к участию в закупке с указанием причин отклонения: Несоответствие содержания, формы, оформления и состава заявки на участие в закупочной процедуре требованиям закупочной документации (В описании пароконвектомата должен был быть указан диапазон температурного режима.).

Данное решение было принято организатором закупки ГАОУ ДПО ВО ВИРО так как в графе Технического задания, приложенного к заявке ООО «ТОРГПИТ» (№15808) «Максимальное и (или) минимальное значение показателей (конкретное значение

показателя устанавливает участник закупки)» указало: 9 режимов работы: конвекция (270 С, пар 30 С, пар при низких температурах 98 С), конвекция с паром (250 С), разогрев (250 С), расстойка (60 С), регенерация (60 С), охлаждение (30 С), многоуровневое приготовление (таймер для каждого уровня).

Таким образом, в нарушение установленных документацией о закупке параметров, участником закупки показатели режимов работы пароконвектомата такие как: конвекция, пар при низких температурах, конвекция с паром, разогрев, расстойка, регенерация, указаны одним параметром вместо диапазона максимального и минимального значения.

Доводы заявителя о том, что при указании значений показателей товара в этом столбце участник обязан исключить все значения показателей отличные от конкретных, например таких как: «более», «менее», «не более», «не менее», «от», «или», до знаков тире и прочих, на основании того, что условие указание товара в названии столбца содержит требование «конкретное значение показателя устанавливает участник закупки», представляются необоснованными.

Так, столбец «Максимальное и (или) минимальное значение показателей (конкретное значение показателя устанавливает участник закупки)» содержит значения показателей работы пароконвектомата и параметры как в минимальных и максимальных величинах (мощность, количество уровней, максимальная температура внутри камеры), так и показатели, указанные в диапазоне максимальных и минимальных значений.

Таким образом, требования закупочной документации содержит всю информацию, необходимую для правильного оформления заявки участника.

Изучив довод ООО «ТОРГПИТ» о том, что в заявке можно было не указывать конкретные показатели, так как к поставке предлагался Пароконвектомат Abat, установленный заказчиком, а не эквивалентный товар, Комиссия пришла к следующему выводу.

В соответствии с подпунктом 2 «а» пункта 2.2.3. Главы III Положения о закупках товаров, работ, услуг ГАОУ ДПО ВО ВИРО, утвержденного 27.10.2021 №11-21 конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в запросе котировок в электронной форме в случае отсутствия в документации указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации.

В силу положений ст.ст. 1477, 1481 Гражданского кодекса Российской Федерации наименование «Пароконвектомата Abat» не является товарным знаком.

Таким образом, довод заявителя об отсутствии необходимости указывать в заявке требуемые технические параметры пароконвектомат при указании наименования «Abat», не состоятелен.

На основании вышеизложенного, Комиссией Владимирского УФАС России было установлено, что заказчик закупки филиал ГАОУ ДПО ВО ВИРО при проведении запроса котировок в электронной форме на поставку оборудования для проведения регионального чемпионата «Абилимпикс» (извещение № 32211224867) обосновано отклонил Заявку ООО «ТОРГПИТ».

Таким образом, доводы ООО «ТОРГПИТ» по необоснованности признания заявки Заявителя несоответствующей содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупочной процедуре требованиям закупочной документации не нашли своего документального подтверждения, в связи с чем, учитывая все обстоятельства дела, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к выводу о признании жалобы ООО

«ТОРГПИТ» на действия заказчика и организатора закупки - ГАОУ ДПО ВО ВИРО необоснованной.

Руководствуясь пунктом 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия,

**РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «ТОРГПИТ» (ул. Луначарского, д.5 А, офис 11, 2 этаж, г. Владимир, 600017, ИНН 3328022378) на действия заказчика и организатора закупки – ГАОУ ДПО ВО ВИРО (пр-т. Ленина, д. 8А, г. Владимир, 600001, ИНН 3327101387) по отклонению его заявки на участие в запросе котировок в электронной форме на поставку оборудования для проведения регионального чемпионата «Абилимпикс» (извещение № 32211224867), необоснованной.

Председатель Комиссии: (.....)

Заместитель председателя Комиссии: (.....)

Члены Комиссии: (.....)

(.....)

Решение и (или) предписание антимонопольного органа могут быть обжалованы в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.