



ООО «МИУС»

Россия, 300005, Тула, ул. Васина, 34-Б
+7 (4872) 390-233, 390-322, 222-440
www.mius.ru, info@mius.ru

В Управление Федеральной
антимонопольной службы
по Ульяновской области,
432970, Ульяновск, Гончарова, д. 2
to73@fas.gov.ru

исх. № 491/2021
от 22.12.2021

От ООО «МИУС»
300036, г. Тула, ул. Васина, д. 34-Б
info@mius.ru

ЖАЛОБА
на действия закупочной комиссии
Филиала Публичного акционерного общества «Авиационный
комплекс им. С.В. Илюшина» – Авиастар (Филиал ПАО «Ил» – Авиастар)
при подготовке документации о закупке
(реестровый номер извещения в ЕИС: 32110886157)

1. Сведения о заказчике, действия которого обжалуются:

Наименование: Публичное акционерное общество «Авиационный комплекс им. С.В. Илюшина» - Авиастар (Филиал ПАО «Ил» - Авиастар) «Ил» - Авиастар», ИНН 7714027882
Место нахождения: 432072, Российская Федерация, г. Ульяновск, пр-т Антонова, д. 1.
Номер контактного телефона: (8422) 28-08-60,
Адрес электронной почты: d568b@aviastar-sp.ru.

2. Наименование организации, подавшей жалобу (Заявителя):

Наименование: Общество с ограниченной ответственностью «МИУС», ИНН 7104073976.
Место нахождения: 300036, г. Тула, ул. Васина, д. 34-Б.
Номер контактного телефона/факс: (4872) 390-233, 390-322, 222-440.
Адрес электронной почты: info@mius.ru.

3. Сведения о закупочной процедуре:

Реестровый номер извещения в ЕИС: 32110886157
Наименование закупки: 2340-2021-01508 Поставка агрегата для закалки деталей из алюминиевых сплавов, выполнение работ по монтажу, пуско-наладке и испытанию.
Начальная (максимальная) цена контракта: 32 661 313,00 Российский рубль.

4. Сведения об операторе электронной торговой площадки, на которой осуществляется проведение вышеуказанной процедуры:

Наименование: Электронная торговая площадка ETPRF (<http://etprf.ru>).

5. Обжалуемые действия заказчика, комиссии (конкурсной, аукционной или котировочной) нарушающие права Заявителя, нормы Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О защите конкуренции», нормы Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ (ред. от 05.04.2016) «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»:

Порядок оценки и сопоставления заявок (Приложение №2 к Информационной карте, входящей в состав Документации о закупке) включает оценку по критерию «Функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара».

В описании содержания критерия указано, что «Под качественными характеристиками товара понимается наличие у участника закупки сертификата о происхождении товара (продукции), по которому Российская Федерация является страной происхождения товара (продукции), выдаваемого уполномоченным органом (организацией) государства, в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 17 июля 2015 года № 719».

Считаем, что указанное содержание критерия не соответствует назначению и наименованию критерия, так как наличие или отсутствие у участника закупки сертификата о происхождении товара не является ни функциональной характеристикой товара, ни потребительским свойством товара, ни качественной характеристикой товара.

Критерий «Функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара» предназначен исключительно для оценки характеристик предлагаемого товара, а не наличия у участника закупочной процедуры каких-либо документов.

Обращаем внимание, что наличие у участника данной закупки указанного сертификата не является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации. Оформление этого документа занимает время, существенно превышающее срок подачи заявок на данную закупочную процедуру. Поэтому создается явное преимущество участникам, уже оформившим для себя подобный документ.

Так, если один из двух участников с равными показателями квалификации и опыта поставок имеет указанный сертификат, а другой нет, то для получения одинаковых итоговых рейтингов, участник без сертификата должен предложить цену договора в 1.5 раза меньшую, чем участник, имеющий сертификат.

Для примера, при одинаковых рейтингах квалификации участников, заявка с ценой 32 661 313 рублей (т.е. равной НМЦ) и наличием сертификата будет иметь более высокий итоговый рейтинг, чем заявка с ценой 22 000 000 рублей, но без сертификата.

Это позволяет заявке с сертификатом победить с существенно большей ценой, тогда как победа участников, не имеющих сертификат, возможна только в случае предложения ими крайне низкой цены договора, существенно более низкой, чем антидемпинговый порог.

Помимо наличия неправомерного содержания у критерия «Функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара» следует обратить внимание на установленные величины значимости критериев оценки заявок. Значимость наличия сертификата в итоговом рейтинге составляет 20%, а значимость опыта поставок – всего 14% (значимость критерия 20%, подкритерия 70%). Таким образом, при одинаковой предложенной цене, заявка, получившая 100 баллов за наличие сертификата, получит более высокий итоговый рейтинг, чем заявка, получившая 100 баллов за наличие опыта поставок.

Таким образом, опубликованный порядок оценки и сопоставления заявок представляет существенное и необоснованное преимущество участникам, имеющим сертификат. Учитывая изложенное, считаем, что Заказчик преследовал иную цель, нежели эффективное использование денежных средств для приобретения качественного оборудования от проверенного поставщика, имеющего опыт поставок подобного оборудования.

Ранее мы направляли Заказчику запрос разъяснений с указанием на необоснованное предоставление преимущества некоторым участникам при оценке заявок и с просьбой устранить нарушение. Однако Заказчик отказался изменять порядок оценки заявок, сославшись на необходимость исполнения требований постановления Правительства от 03.12.2020 № 2013 «О минимальной доле закупок товаров российского происхождения» (см. Разъяснения положений Документации о закупке от 20.12.2021).

При этом Документация о закупке не содержит требования об обязательном подтверждении российского происхождения предлагаемого товара, а оценка заявок по наличию сертификата не гарантирует Заказчику исполнение ПП №2013 и лишь затрудняет участие тех добросовестных поставщиков, которые не обладают указанным сертификатом.

Пунктом 2 ПП № 2013 установлено, что «Для целей настоящего постановления товаром российского происхождения признается товар, включенный: в реестр промышленной продукции, произведенной на территории Российской Федерации, или в реестр промышленной продукции, произведенной на территории государства – члена Евразийского экономического союза, за исключением Российской Федерации, предусмотренные постановлением Правительства Российской Федерации от 30.04.2020 № 616 ...».

Пунктом 6 ПП № 616 установлено, что «В целях реализации настоящего постановления: подтверждением производства продукции на территории Российской Федерации является наличие сведений о такой продукции в реестре промышленной продукции, произведенной на территории Российской Федерации (далее - реестр российской промышленной продукции) ...».

Таким образом, согласно ПП № 2013 и ПП № 616, единственным и достаточным критерием для признания российского происхождения товара является наличие этого товара в реестре промышленной продукции, произведенной на территории Российской Федерации.

При этом в тексте этих ПП нет ни одного прямого или косвенного упоминания о сертификате, наличие которого оценивается в критерии «Функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара», а значит аргумент Заказчика о включении наличия сертификата в порядок оценки заявок для целей исполнения ПП № 2013 является неправомерным и необоснованным.

Считаем, что текущее предложенное Заказчиком содержание критерия «Функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара» является нарушением пункта 2 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», так как нарушает принципы справедливости и равноправия. Выбор победителя с применением таких критериев оценки ведет к предоставлению преимущества участнику с более высокой ценой заявки, что нарушает пункт 3 части 1 статьи 3 Федерального закона № 223-ФЗ об экономически эффективном расходовании денежных средств.

Предполагаем, что имеет место нарушение пункта 2.1.5 Методических рекомендаций по формированию требований к участникам закупки, утвержденных Распоряжением ГК «Ростех» от 14.07.2015 № 102. Подобное нарушение рассматривается разделом 2.2 Методических рекомендаций «О мерах по снижению коррупционных рисков при осуществлении закупочной деятельности», утвержденных Распоряжением ГК «Ростех» от 27.06.2019 № 117, как форма коррупционных проявлений.

В связи с изложенным просим обязать Заказчика устранить нарушение в порядке оценки заявок и исключить неправомерное содержание из указанного критерия.

Приложения:

1. Документация о закупке от 15.12.2021
2. Разъяснение положений Документации о закупке от 20.12.2021

Директор ООО «МИУС»

Дмитриев А.П.

