

Исх. № 10/01-исх.

дата: 12.03.2021г.

Куда: В Управление Федеральной антимонопольной службы  
по Санкт-Петербургу  
199004, Санкт-Петербург, 4-я линия В.О., д.13.

От кого: Общество с ограниченной ответственностью  
«Добровольные пожарные общества»  
Адрес: 195027, г.Санкт-Петербург, Большеохтинский пр., д.1,  
корп.1, лит.А, п.9Н

**Жалоба на действия (бездействия) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, комиссии по осуществлению закупок**

(выбрать нужного субъекта обжалования)

1. Заказчик: Санкт-Петербургское государственное унитарное предприятие пассажирского автомобильного транспорта (СПб ГУП «Пассажиравтотранс»).

Адрес: 195197, Санкт-Петербург, Полюстровский пр., д.39. тел: 8 (812) 603-04-56 доб. 0141

Адрес электронной почты: tushko\_is@avtobus.spb.ru

2. Участник закупки (заявитель): Общество с ограниченной ответственностью «Добровольные пожарные общества», ИНН: 7806152964 Адрес: 195027, г.Санкт-Петербург, Большеохтинский пр., д.1, корп.1, лит.А, п.9Н; телефоны для связи: +7 911 970-63-49; факс:-; e-mail: dpo\_9119706349@mail.ru; контактное лицо: Соловьева Светлана Викторовна.

3. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке: [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)

4. Номер извещения: № 32110022596

Дата опубликования извещения о проведении закупки: 24.02.2021

5. Наименование закупки: «Выполнение работ по техническому обслуживанию и текущему ремонту технических средств комплексных систем безопасности»

6. Обжалуемые действия с указанием норм федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) и Закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» которые, по мнению Заявителя, нарушены:

В нарушение пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

Доводы жалобы:

**Довод 1**

Правомерность предъявляемого не стоимостного критерия - «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них опыта работы, связанного с предметом договора»:

"Опыт по выполнению работ по техническому обслуживанию и (или) текущему ремонту технических средств обеспечения транспортной безопасности, установленных на объекте транспортной инфраструктуры."

Заказчиком в п. 2.2.2. было установлено, что одним из критериев квалификации Участника закупки является опыт выполнения работ по техническому обслуживанию текущему ремонту технических средств обеспечения транспортной безопасности, так как функционал технических средств обеспечения транспортной безопасности, установленных на автовокзале Санкт-Петербурга и их состав, значительно отличаются от технических средств, установленных в филиалах Предприятия и требует опыта в области обслуживания данных технических средств безопасности Участника. Но при этом не учитывается, что у Участника возможен опыт по техническому обслуживанию и (или) текущему ремонту технических средств, установленных НЕ на объектах транспортной инфраструктуры, при этом имеющих точно те же функциональные характеристики, что и технические средства на объекте транспортной инфраструктуры 1 категории.

Также Заказчик сообщает, что в основании появления критерия пункта 2.2.2 - "Опыт по выполнению работ по техническому обслуживанию и (или) текущему ремонту технических средств обеспечения транспортной безопасности, установленных на объекте транспортной инфраструктуры» лежат требования, изложенные в Постановление Правительства от 26.09.2016 № 969 и в Постановление Правительства от 08.10.2020 № 1642 (Ответ на разъяснение № 171204 от 03.03.2021 г.). Но Постановлением Правительства от 26.09.2016 № 969 утверждены требования к

функциональным свойствам технических средств обеспечения транспортной безопасности, а Постановление Правительства от 08.10.2020 № 1642 утверждает оснащение объектов транспортной инфраструктуры техническими средствами обеспечения транспортной безопасности, при этом в данных нормативных документах нет утвержденного регламента работ по техническому обслуживанию технических средств, которым предъявляются требования по транспортной безопасности.

Таким образом, если у Участника имеется опыт по техническому обслуживанию технических средств и систем, в соответствии с перечнем систем технических средств, приведенных в Приложении № 1 и Приложении № 3 Технического задания и опыт работы в соответствии с регламентом, предъявленным в требованиях, изложенных в Приложении № 2 и Приложении № 4 Технического задания (далее - Опыт), но при этом Участник лишен возможности предоставить документы по данному опыту работ в разрезе критерия указанного в п. 2.2.2. Заказчиком, так как договор на техническое обслуживание технических средств безопасности, совпадающих с перечнем технических средств, указанных в документации, заключен не с объектом транспортной инфраструктуры. Данный аспект ведет к уменьшению общих баллов, присуждаемых комиссией Заказчика по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них опыта работы, связанного с предметом договора».

Пункт 2.2.2. - Опыт участника закупки по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема: "Выполнение работ по техническому обслуживанию и (или) текущему ремонту технических средств обеспечения транспортной безопасности, установленных на объекте транспортной инфраструктуры", данный критерий является не правомерным, и ведет к ограничению количества потенциальных победителей конкурса, что в свою очередь нарушает Федеральный закон "О защите конкуренции" от 26.07.2006 N 135-ФЗ.

## Довод 2

На объекте по адресу: наб. Обводного канала, д. 36.

**Имеется оборудование, которое подлежит отдельному лицензированию, а именно:**

1.	Радиационный монитор	"PM-1CM-02"	ЗАО "НПЦ "Аспект"	шт.	4
2.	Монитор радиационный ядерных и радиоактивных материалов	"PM-2C"	ЗАО "НПЦ "Аспект"	компл.	1

1. Радиационные мониторы		
<p>Техническое обслуживание модулей монитора;</p> <p>а) Проверка параметров монитора;</p> <p>б) Проверка чувствительности монитора;</p> <p>в) Проверка срабатывания монитора;</p> <p>г) Проверка частоты ложных срабатываний;</p> <p>д) Проверка классификации тревог по степени опасности;</p> <p>е) Проверка состояния защитного заземления</p> <p>Проверка передачи сигнала «Тревога» в ПУ ОТБ.</p> <p>* В соответствии с паспортом завода-изготовителя указанное техническое обслуживание производится <b>один раз в год.</b></p> <p><b><u>Проверка чувствительности монитора осуществляется с применением контрольного источника ионизирующего излучения.</u></b></p>		+

Согласно технического задания:

1.5.3. Для проведения проверки оборудования радиационного контроля Исполнитель должен иметь контрольный источник ионизирующего излучения. При выполнении указанных работ Исполнитель должен иметь действующую лицензию, выданную Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору, дающую право на обращение с радиоактивными веществами при их использовании и транспортировании, либо документ, подтверждающий право Исполнителя на эксплуатацию радиационного источника, в том случае, когда используемый радиационный источник не требует оформления лицензии.

**Исходя из требований, так как проверка проводится с применением источника ионизирующего излучения (генерирующих), в составе конкурсной заявки необходимо иметь лицензию согласно Постановлению Правительства РФ от 02.04.2012 N 278 (ред. от 19.11.2020) "О лицензировании деятельности в области использования источников ионизирующего излучения (генерирующих) (за исключением случая, если эти источники используются в медицинской деятельности)" (вместе с "Положением о лицензировании деятельности в области использования источников ионизирующего излучения (генерирующих) (за исключением случая, если эти источники используются в медицинской деятельности)").**

**Федеральный закон от 04.05.2011 N 99-ФЗ (ред. от 31.07.2020) "О лицензировании отдельных видов деятельности" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2021)**

**Статья 12. Перечень видов деятельности, на которые требуются лицензии**

Пункт 39) деятельность в области использования источников ионизирующего излучения (генерирующих) (за исключением случая, если эти источники используются в медицинской деятельности);

Что в свою очередь нарушает Федеральный закон "О защите конкуренции" от 26.07.2006 N 135-ФЗ, так как участники, не имеющие такую лицензию, так же ограничены участвовать в процедуре из-за включения в нее адреса наб. Обводного канала, д. 36.

На основании вышеизложенного, Просим Комиссию УФАС по Санкт-Петербургу и Ленинградской области:

1. Приостановить закупку в части заключения договора/контракта до рассмотрения данной Жалобы по существу.
2. Провести внеплановую проверку заявок участников на соответствие требованиям данной закупки.
3. Обязать Заказчика исключить **адрес наб. Обводного канала, д. 36.** из закупочной процедуры.
4. Обязать Заказчика внести изменения.
5. Отменить итоговый протокол в случае признания настоящей Жалобы обоснованной.

**7. Приложения:**

1. Копии документов о назначении руководителя
2. Выписка из ЕГРЮЛ
3. Ответ на запрос о разъяснения

**Генеральный директор**

**Соловьева С.В.**

**ООО "ДПО"**, Соловьева Светлана Викторовна, ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР  
**12.03.2021** 12:03 (MSK), Сертификат № 0179F0DB006AAC3CA14193A52129F6BAE9