



- Землеустроительные и кадастровые работы
- Топографо-геодезические работы
- Регистрация прав
- Оценочная деятельность
- Геоинформационные системы
- Программное обеспечение

Россия, 394036, г. Воронеж, ул. Ф. Энгельса, д. 5
Тел. +7 (473) 200-79-57, 254-52-30
E-mail: npp@comp-tech.ru

ИНН 3666017274 КПП 366601001 ОКПО 34028033
р/с 40702810013000019054 в Центрально-Черноземном банке
СБ РФ г.Воронеж,
к/с 3010181060000000681 БИК 042007681

**Куда: Управление Федеральной антимонопольной
службы по Республике Крым и городу Севастополь,
295000, Республика Крым, г. Симферополь, ул.
Александра Невского, д. 1**

**От кого: Общество с ограниченной
ответственностью Научно-производственное
предприятие «Компьютерные технологии»,
394000, г. Воронеж, ул. Ф. Энгельса, д. 5
Тел. 8 (473) 255-53-72
E-mail: npp@comp-tech.ru**

Исх. № 350/23 от «14» марта 2023 г.

Жалоба на положения документации о закупке

- 1. Заказчик:** Государственное унитарное предприятие Республики Крым «Крымэнерго»; **ИНН** 9102002878; **Юридический адрес:** 295034, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская, д. 74/6; **Место нахождения:** 295034, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская, д. 74/6;
- 2. Заявитель:** Общество с ограниченной ответственностью Научно-производственное предприятие «Компьютерные технологии» (ООО НПП «КТ»); **ИНН** 3666017274; **Юридический адрес:** 394000, г. Воронеж, ул. Ф. Энгельса, д. 5; **Место нахождения:** 394000, г. Воронеж, ул. Пролетарская, 87В; **Тел.:** 8 (473) 255-53-72; **Факс:** 8 (473) 255-53-72; **E-mail:** npp@comp-tech.ru; **Контактное лицо:** Директор Писаренко Владимир Николаевич;
- 3. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:** www.zakupki.gov.ru;
- 4. Номер извещения:** 32312149122;
Дата опубликования извещения о проведении закупки: 27.02.2023 г.;
- 5. Наименование закупки:** Оказание услуг по выполнению кадастровых работ и изготовлению технических планов на объекты недвижимого имущества;
- 6. Жалоба рассматривается в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – «Закон о конкуренции»);**
- 7. Обжалуемые действия с указанием норм Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – «Закон о закупках»), которые по мнению Заявителя нарушены: п. 1,2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках;**
- 8. Доводы жалобы**

27.02.2023 г. на официальном сайте zakupki.gov.ru Государственное унитарное предприятие Республики Крым «Крымэнерго» (далее – «Заказчик», «Организатор») разместило закупку в форме конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 32312149122 на оказание услуг по выполнению кадастровых работ и изготовлению технических планов на объекты недвижимого имущества (далее – «Закупка»).

Приложением №3 к закупочной документации «Оценочная стадия» установлен нестоимостной критерий оценки заявок «Квалификация участников закупки, в том числе

наличие у них финансовых ресурсов, оборудования, и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.» Значимость критерия составляет 70% при коэффициенте значимости критерия – 0,70. Показателем, раскрывающим содержание критерия оценки установлен показатель «Деловая репутация участника закупки».

Как следует из положений закупочной документации, деловая репутация участника закупки определяется индексом деловой репутации в соответствии с ГОСТ 66.1.02.-2015 «Оценка опыта и деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности. Национальная система стандартов. Оценка опыта и деловой репутации лиц, осуществляющих инженерные изыскания» и требованиями системы добровольной сертификации Межрегиональная система добровольной сертификации систем менеджмента и услуг «Регистр государственного центра испытаний» (регистрационный номер Системы добровольной сертификации Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии за номером РОСС RU.01103.04ЖКЛ0) или Системы добровольной сертификации «ТопИндекс» (регистрационный номер Системы добровольной сертификации в едином реестре зарегистрированных систем добровольной сертификации Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии за номером РОСС RU.32645.04ЦВВ0) (далее – «СДС»).

В подтверждение сведений о значении индекса деловой репутации Участнику надлежит предоставить в составе заявки копию сертификата соответствия, со всеми приложениями, выданного в соответствии с требованиями ГОСТ Р 66.1.02-2015 и вышеупомянутыми СДС. На момент подачи заявки сертификат соответствия должен быть действительным. Индекс деловой репутации должен быть актуальным на дату опубликования Извещения о закупке. Сертификат соответствия должен быть выдан лицом, допущенным в систему добровольной сертификации, обладающим правом выдачи сертификата соответствия по требованиям ГОСТ Р 66.1.02-2015 и СДС. Сертификат должен быть выдан в результате оценки деловой репутации участника закупки по виду деятельности, соответствующему коду ОКВЭД 71.12.7 «Кадастровая деятельность». Действительность сертификата соответствия должна быть подтверждена сведениями из реестра выданных сертификатов соответствия, расположенных на официальном сайте системы добровольной сертификации <https://www.gociss.ru/reestr.php> или <http://greenval.ru/metodologija/organ-po-sertifikacii>.

Количество баллов по показателю оценки рассчитывается исходя из величины рейтинга деловой репутации и составляет:

- Индекс деловой репутации составляет 80 условных единиц или выше – 100 баллов;
- Индекс деловой репутации составляет от 70 до 79 условных единиц – 75 баллов;
- Индекс деловой репутации составляет от 60 до 69 условных единиц – 50 баллов;
- Индекс деловой репутации составляет от 50 до 59 условных единиц – 25 баллов;
- Индекс деловой репутации составляет менее 50 условных единиц или отсутствует – 0 баллов.

В соответствии Национальным стандартом Российской Федерации оценки опыта и деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности ГОСТ Р 66.1.02-2015, утвержденным и введенным в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 28.09.2015 г. № 1389-ст (далее – «Стандарт»), вышеуказанный Стандарт устанавливает специальные требования, модель и критерии оценки деловой репутации лиц, осуществляющих инженерные изыскания. Стандарт позволяет обеспечить единый и объективный подход при ранжировании и выборе лица, осуществляющего инженерные изыскания при проведении тендеров, а также оценки его репутационного потенциала и финансовой успешности.

Вместе с тем, вышеуказанный Стандарт определяет и методику оценки деловой репутации той или иной организации исходя из следующих факторов: количество лет на

рынке; ритмичность работы; материально техническая база; финансовая автономия; управленческие кадры; среднее звено; награды и звания; цитируемость; устранение нарушений; задержка сдачи работ; экспертиза результатов инженерных изысканий; сертифицированная система менеджмента; отзывы заказчиков; достоверность сведений.

Следовательно, Стандарт имеет закрытый перечень факторов, подлежащих рассмотрению и оценке для дальнейшего формирования итогового индекса деловой репутации организацией, аккредитованной на подтверждение соответствия. Включение в перечень и оценка иных факторов (напр. предусмотренных системой добровольной сертификации), кроме как предусмотренных Стандартом не является законной.

Кроме того, как следует из комплекса пунктов ст. 21 Федерального закона от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании» (далее – «Закон о техническом регулировании»), система добровольной сертификации может быть создана юридическим лицом и (или) индивидуальным предпринимателем или несколькими юридическими лицами и (или) индивидуальными предпринимателями. Добровольное подтверждение соответствия может осуществляться для установления соответствия документам по стандартизации.

Лицо, создавшее систему добровольной сертификации устанавливает перечень объектов, подлежащих сертификации и их характеристик, на соответствие которым осуществляется добровольная сертификация (в том числе и в первую очередь на соответствие Стандарту и регламентированным им факторам), а также правила выполнения, предусмотренные данной системой добровольной сертификации и порядок их оплаты.

В своих действиях, вышеуказанные лица должны руководствоваться принципами подтверждения соответствия, закрепленными в п. 1 ст. 19 Закона о техническом регулировании:

- доступность информации о порядке осуществления подтверждения соответствия заинтересованным лицам;
- недопустимость применения обязательного подтверждения соответствия к объектам, в отношении которых не установлены требования технических регламентов;
- установление перечня форм и схем обязательного подтверждения соответствия в отношении определенных видов продукции в соответствующем техническом регламенте;
- уменьшение сроков осуществления обязательного подтверждения соответствия и затрат заявителя;
- **недопустимость принуждения к осуществлению добровольного подтверждения соответствия, в том числе в определенной системе добровольной сертификации;**
- защита имущественных интересов заявителей, соблюдения коммерческой тайны в отношении сведений, полученных при осуществлении подтверждения соответствия;
- недопустимость подмены обязательного подтверждения соответствия добровольной сертификацией и наоборот;
- **независимость эксперта-аудитора от изготовителей, продавцов, исполнителей и приобретателей, в том числе потребителей, при проведении работ по сертификации.**

Исходя из требований, установленных Заказчиком, для положительной оценки заявки по показателю «Деловая репутация участника закупки», участник ограничен в выборе системы добровольной сертификации двумя организациями: Автономная некоммерческая организация «Головной центр испытаний, сертификации и стандартизации» (АНО «ГоЦИСС») или Общество с ограниченной ответственностью «Первый центр валидации и верификации», что нарушает не только принципы информационной открытости закупки и отсутствия дискриминации по отношению к участникам, а также ставит в доминирующее положение на рынке систем добровольной сертификации конкретные организации, понуждая участников закупки проходить подтверждение соответствия ГОСТ Р 66.1.02-2015 в выбранных Заказчиком системах добровольной сертификации.

При этом, необходимо заметить, любая система добровольной сертификации соответствия Стандарту, зарегистрированная в едином реестре систем добровольной сертификации, созданная аккредитованным на это лицом, может удовлетворять нужды и

потребности Заказчика, поскольку в её основах лежат методики оценки, критерии, предусмотренные Стандартом. В свою очередь, многообразие систем добровольной сертификации продиктовано не различным подходом разных организаций к оценке деловой репутации, а наличием конкуренции в этом сегменте рынка.

Вместе с тем, Приложением №3 к Закупочной документации установлены дополнительные условия оценки нестоимостного критерия «Квалификация участников закупки», при которых, в случае, если участником закупки приложены документы, выданные лицом, не допущенным в одну из указанных систем добровольной сертификации (т.е. выданные не АНО «ГоЦИСС или ООО «Первый центр валидации и верификации»), то заявке такого участника присваивается 0 баллов.

Таким образом, Заказчик, в нарушение норм действующего законодательства, как в сфере закупочной деятельности, так и в сфере антимонопольного законодательства создал ситуацию, при которой потенциальным участникам для получения положительной оценки по критерию «Квалификация участников закупки» необходимо получить сертификат соответствия Стандарту в выбранных Заказчиком системах сертификации. Учитывая, что данная ситуация не является единичным случаем, а повторяется на протяжении ряда закупочных процедур, есть основания предполагать, что организации в лице АНО «ГоЦИСС» и ООО «Первый центра валидации и верификации» так или иначе связаны с Заказчиком.

Данная позиция находит отражение в многочисленных решениях УФАС, в том числе по делам № 18/44/105/462 от 14 мая 2018, № 18/44/105/355 от 20.04.2018, в соответствии с которыми комиссия, рассматривающая жалобы однозначно пришла к выводу о том, что установление в документации о закупке требований к участнику о наличии у него сертификата соответствия тому или иному Национальному стандарту прямо не указывают на то, что таким участником будет предложено наилучшее предложение относительно предмета закупки.

В ходе подготовки заявки на участие в Закупке, Заявителем был направлен Запрос о разъяснении положений закупочной документации от 02.03.2023 г. (далее – «Запрос»), с требованием разъяснить необходимость получения сертификата индекса деловой репутации в вышеуказанных организациях и исключительно по тем системам добровольной сертификации, которые указаны в разделе II Приложения №3 к Закупочной документации.

В ответ на Запрос, Заказчик, ссылаясь на отсутствие в Законе о закупках ограничений в отношении перечня критериев, а также удовлетворении собственных нужд и потребностей не дал конкретных разъяснений по поставленному вопросу.

В соответствии с п. 6 ст. 3 Закона о закупках, Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о закупке в соответствии с положением о закупке. Вместе с тем, Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымэнерго», утвержденное приказом ГУП РФ «Крымэнерго» № 1882 от 30.09.2022 г. не содержит никаких указаний о релевантных системах добровольной сертификации, а также сведений о причинах принятия и положительной оценки сертификатов именно этих систем.

Несмотря на нарушения законодательства со стороны Заказчика, Заявителем были направлены заявления в адрес вышеуказанных организаций для произведения расчета стоимости и сроков проведения оценки соответствия ГОСТ Р 66.1.02-2015 и СДС.

По результатам расчетов, АНО «ГоЦИСС» был представлен расчет стоимости оценки опыта и деловой репутации ООО НПП «КТ», который составил 681 042 (шестьсот восемьдесят одну тысячу сорок два) руб. 00 копеек (НДС не облагается), а в части сроков проведения оценки опыта и деловой репутации 24,3 (двадцать четыре целых три десятых) аудиторской или 194,6 (сто девяносто четыре целых шесть десятых) часов. Учитывая, что Закупка была опубликована 27.02.2023 г. в 00 час. 00 мин., а окончание подачи заявок на

участие ограничено 15.03.2023 г. 14 час. 00 минут, возникает ситуация, в которой у потенциальных участников фактически отсутствует возможность для получения сертификата индекса деловой репутации у вышеуказанной организации.

Кроме того, по результатам расчета стоимости услуг, произведенным Обществом с ограниченной ответственностью «Первый центр Валидации и Верификации», размер временных затрат, при привлечении экспертной комиссии из 3 человек, необходимых для оценки деловой репутации Заявителя составляет 154,6 (*сто пятьдесят четыре целых шесть десятых*) часа, что соответствует 19,3 (*девятнадцати целым трем десятым*) аудиторднем, а стоимость 804 180 (*восемьсот четыре тысячи сто восемьдесят*) рублей 00 копеек.

Согласно Национальному стандарту Российской Федерации ГОСТ Р 54318-2011 «Порядок определения продолжительности сертификации систем менеджмента качества и систем экологического менеджмента», аудиторднем признается рабочее время одного аудитора продолжительностью 8 часов (исключая в т.ч. праздничные дни).

Таким образом, Заказчиком, при включении в закупочную документацию показателя «Деловая репутация участника закупки» не учтена продолжительность подготовки и получения участниками необходимых сертификатов, чем создана невозможность для участия в Закупке неограниченному кругу лиц.

Вместе с тем, Заявителем были сделаны запросы и в иные организации, аккредитованные на проведение сертификации в соответствии со Стандартом, а также на расчет индекса деловой репутации. По результатам запроса были получены расчеты стоимости услуг, максимальная сумма из которых составляет 155 101 (*сто пятьдесят пять тысяч сто один*) рубль 00 копеек, что более, чем в 4 раза ниже цены услуг по сертификации в одной, из требуемых Заказчиком, системах.

Заявитель имеет сертификат соответствия в системе аналогичной, установленной Заказчиком, зарегистрированной в реестре систем добровольной сертификации за номером РОСС RU.32449.04НОП03. Данный сертификат в полной мере подтверждает деловую репутацию Заявителя в области инженерных изысканий по необходимым Заказчику видам экономической деятельности – 71.12.7 «Кадастровая деятельность», в связи с чем Заявителю присвоен индекс деловой репутации равный 85. Несмотря на это, документацией о закупке установлено, что в случае представления участником в составе заявки сертификата соответствия Стандарту, выданном в другой системе добровольной сертификации, такой заявке участника закупки по данному показателю присваивается 0 баллов, что и послужило основанием для подачи настоящей жалобы.

На основании вышеизложенного, руководствуясь п.п. 1,2 ч. 1 ст. 3, ч. 10 ст. 3 Закона о закупках, ст. ст. 5, 18.1 Закона о конкуренции,

ПРОШУ:

1. Признать настоящую жалобу обоснованной;
2. Провести проверку изложенных фактов нарушения Заказчиком законодательства;
3. Приостановить закупку до рассмотрения жалобы по существу;
4. Выдать Заказчику предписание на устранение нарушений, в том числе на внесение изменений в закупочную документацию, об исключении из нее ограничений по выбору системы добровольной сертификации.

Приложение:

1. Документы о полномочиях директора ООО НПП «КТ»
2. Извещение о проведении Закупки № 32312149122;
3. Документация о Закупке № 32312149122;
4. Приложение №3 к Документации о закупке № 32312149122 «Оценочная стадия»;
5. Разъяснения положений документации от 07.03.2023 г.;

6. Положение о закупках ГУП РК «Крымэнерго» от 30.09.2022 г.;
7. Национальный стандарт Российской Федерации оценки опыта и деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности ГОСТ Р 66.1.02-2015;
8. Расчет стоимости, произведенный АНО «ГоЦИСС» от 02.03.2023 г.;
9. Расчет стоимости, произведенный ООО «Первый центр валидации и верификации»;
10. Сертификат соответствия ГОСТ Р 66.1.02-2015, выданный ООО НПП «КТ» № 287;
11. Решение ФАС России по делу № 18/44/105/462 от 14.05.2018 г.;
12. Решение ФАС России по делу № 18/44/105/355 от 20.04.2018 г.;

Директор

«14» марта 2023 г.



В.Н. Писаренко