

Исх. № 592 от 09.06.2021 г.

В Управление Федеральной антимонопольной службы
г. Москвы
Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1
Тел.: + 7 (495) 784-75-05, Факс: + 7 (495) 607-31-41
E-mail: to77@fas.gov.ru

Участник

Общества с ограниченной ответственностью
«Эталон» (ООО «Эталон», ИНН 1903018410)
Адрес: 655152, Республика Хакасия, г. Черногорск,
ул. Промышленная, д. 03
Почтовый адрес: 107076, г. Москва, ул. Матросская
Тышина, д. 22, стр. 1, под. 12, пом. XXVI;

Заказчик

Акционерное общество «БетЭлТранс»
(АО «БЭТ», ИНН 6626002291)
Адрес: 107078, г. Москва, ул. Новая Басманная
д. 9/2-4, стр.6.
Почтовый адрес: 107078, г. Москва, ул. Новая Басманная
д. 9/2-4, стр.6. каб. 408

Адрес ЭТП, с использованием
которой проводится закупка:

www.otc.ru

Жалоба
на действия Заказчика при коммерческой закупке
(Федеральный закон от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»)

Способ закупки: Запрос предложений в электронной форме № 702/ЗПЭ-БЭТ/21 (далее – запрос предложений).

Предмет запроса предложений: Предметом запроса предложений является право подписания договоров на оказание услуг по экспертизе промышленной безопасности для нужд заводов – филиалов АО «БЭТ».

«17» мая 2020 г. Акционерное общество «БетЭлТранс» (далее – АО «БЭТ», Заказчик, Организатор) разместило на электронной торговой площадке в сети «Интернет» www.otc.ru запрос предложений № 702/ЗПЭ-БЭТ/21 (далее – «запрос предложений», «закупка»). Предметом запроса предложений является право подписания договоров на оказание услуг по экспертизе промышленной безопасности для нужд заводов – филиалов АО «БЭТ».

Ссылка на закупку: <https://otc.ru/tender/78380327>

Обжалуемые действия Заказчика: действия Заказчика, выразившиеся в отсутствии принципа прозрачности в закупочной документации и Протоколе рассмотрения и оценки заявок, в результате чего ООО «Эталон», лидирующий по стоимостному критерию, занял второе место.

ООО «Эталон» (далее по тексту – Общество, Участник) приняло участие в запросе предложений.

Ценовое предложение Участника составило 849 999 (восемьсот сорок девять тысяч девятьсот девяносто девять) руб., что являлось наименьшим из предложенных иными участниками. Также ООО «Эталон» соответствовало квалификационным требованиям документации запроса предложений.

Протоколом заседания Комиссии по осуществлению закупок акционерного общества «БетЭлТранс» от 31 мая 2021 г., размещенным на электронной торговой площадке в сети Интернет «02» июня 2021 г. победителем по лоту № 2 признано - ООО «ПБЭА» со стоимостью предложения:

1 382 797,00 (один миллион триста восемьдесят две тысячи семьсот девяносто семь рублей 00 копеек) без учета НДС;

Протоколом рассмотрения и оценки заявок № 7 0 2 / 2 1 / 2 (лот 2) от 31 мая 2021 г., размещенным на электронной торговой площадке в сети Интернет «02» июня 2021 г., установлен рейтинг участников. Несмотря на то, что ООО «Эталон» предложена наименьшая цена **рейтинг победителя ООО «ПБЭА» составил 80,73 баллов, рейтинг ООО «Эталон» - 57, 67 баллов.**

Согласно п. 7.8.4 Условий проведения запроса предложений, все заявки рассматриваются заказчиком на соответствие требованиям документации запроса предложений, **оцениваются на основании критериев, указанных в документации запроса предложений.**

Критерии и порядок оценки и сопоставления заявок указаны в п. 4 Условий проведения запроса предложений: «при сопоставлении заявок и окончательных предложений, определении победителя запроса предложений оцениваются: цена договора; квалификация участника». Из этого следует, что документация содержит в себе критерии, по которым будут оцениваться заявки и их значимость – максимальное количество баллов, которое может быть присвоено заявке.

Однако в документации отсутствует порядок определения (формула для расчета) количества баллов по каждому из критериев, присваиваемое оцениваемой заявке, что не позволяет с достаточной степенью объективности и беспристрастности, не нарушая принципов конкуренции определить победителя запроса предложений.

Анализ документации показал, что Заказчик не установил порядок оценок, что в конечном итоге дает комиссии возможность для бесосновательного присвоения баллов отдельным заявкам и не присвоения другим, что в свою очередь является ограничением конкуренции между участниками.

На основании п. 7.12.3 Условий проведения запроса предложений, победителем запроса предложений признается участник, предложивший лучшие условия исполнения договора в соответствии с критериями и порядком оценки, которые указаны в пункте 4 документации запроса предложений и заявке (окончательному предложению) которого присвоен первый номер, а учитывая отсутствие порядка расчета баллов в Документации первый номер может быть присвоен не на основании предоставленной участниками информации и сведений, а на основании субъективных факторов не обозначенных в Документации.

ФАС России на основании п. 5.4 постановления Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 N 331 «Об утверждении Положения о Федеральной антимонопольной службе» направляло информационное письмо об установлении заказчиком в документации о закупке порядка оценки заявок по нестоимостным критериям (Информационное письмо № АЦ/57532/15 от 19 октября 2015 г.).

Согласно Информационному письму документация должна содержать критерии оценки заявок на участие в закупке, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки таких заявок, порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия.

По мнению ФАС России, выявлению лучшего предложения (заявки) в наибольшей степени способствует установление в порядке оценки заявок на участие в закупке формулы расчета количества баллов, в случае если предметом оценки по нестоимостному критерию является количество качественной, квалификационной характеристики.

Данные нормы устанавливают требование, о том, что в документации о закупке должен быть указан наряду с критериями оценки и сопоставления заявок на участие в закупке так же порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

С данной позицией согласен Президиум ВАС РФ. Согласно Постановлению Президиума ВАС РФ от 18.02.2014 года по делу № ВАС-3323/13 отсутствие критериев и порядка расчета баллов может привести к злоупотреблениям со стороны заказчика поскольку определение победителя может быть основано на субъективном усмотрении заказчика. Более того, критерии начисления баллов, являются необходимым для участников квалификационного отбора, поскольку их наличие не только соответствует принципам открытости и прозрачности в т.ч. при определении победителя, но и является стимулирующим

фактором при подаче заявок, а также направлено на поддержание конкуренции, минимизации споров и разногласий участников и заказчиков закупки при подведении итогов.

Итоги, установленные Протоколом рассмотрения и оценки заявок № 702/21/2 (лот 2) от 31 мая 2021 г., а именно присвоение рейтинга участникам закупки не понятны, т.к. сам порядок расчета баллов закрыт от участников закупок, что в свою очередь, нарушает порядок определения победителя запроса предложений, и создаёт преимущество одному участнику запроса предложений, что недопустимым в соответствии ч.ч. 2), 3) п. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Считаем, действия Заказчика по данной закупке свидетельствуют об установлении недобросовестной конкуренции, направлены на предоставление преимущества одному из участников закупки, противоречат законодательству Российской Федерации, принципам разумности и справедливости.

Учитывая изложенное, руководствуясь требованиями ФАС РФ о необходимости включения в документацию информации о критериях начисления баллов считаем действия Заказчика неправомерными, направленными на ограничение конкуренции и нарушающими антимонопольные требования к торгам, запросу котировок цен на товары, запросу предложений установленные ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»).

Указанное нарушение является основанием для обжалования в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ в антимонопольный орган, действий (бездействий) организатора торгов, конкурсной или аукционной комиссии и могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРОШУ:

1. Отменить Протокол заседания Комиссии по осуществлению закупок акционерного общества «БетЭлТранс» от 31.05.2021 г.
2. Пересмотреть итоги рассмотрения и оценки заявок, с опубликованием расчета баллов по участникам по лоту 2.

Приложение:

1. Протокол рассмотрения и оценки заявок № 702/21/2 от 31 мая 2021 г.;
2. Протокол заседания Комиссии по осуществлению закупок акционерного общества «БетЭлТранс» от 31 мая 2021 г.;
3. Заявка ООО «Эталон» и приложения к ней.
4. Решение № 10 от 11.01.2021 г. о назначении директора ООО «Эталон».
5. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО «Эталон».
6. Устав ООО «Эталон»