

б/н от 09 сентября 2020 года
Москве

В УФАС по г.

Заявитель: ООО «ПОСТСКРИПТУМ»
Телефон: +7 (495) 661-18-31 (факс отсутствует).
E-Mail: opt1978@yandex.ru.

Жалоба на действия заказчика.

Заказчик: ООО "РТ-ТЕХСЕРВИС".
Почтовый адрес и место нахождения: 119048, Москва, Усачёва, дом 24.
Контактное лицо: Харламова О.А.
Электронная почта: o.kharlamova@rt-techservis.ru.
Телефон: 84992462229 105. Факс: отсутствует.

ЗАКУПКА № 32009451792.

Способ определения подрядчика: Запрос предложений в электронной форме.
Наименование (адрес) электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" ЕТРПФ (<http://etprf.ru>).
Наименование объекта закупки: «1107-2020-00093 Оказание услуги по комплексной уборке помещений и территории, прилегающей к зданию по адресу: г. Москва, ул. Б. Полянка, д. 50/1, стр. 1».
Дата начала срока подачи заявок: 28.08.2020.
Дата и время окончания подачи заявок: 10.09.2020 в 09:00.
Дата подведения итогов: 17.09.2020.
Начальная (максимальная) цена договора: 10 915 664,67 руб.

Обжалуемые действия заказчика:

Нарушение статьи 3 и пунктов 13, 14 части 10 статьи 4 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 № 223-ФЗ (далее – Закон о закупках).

Довод жалобы № 1.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

На основании пунктов 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, а также порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Заказчик установил критерий оценки и порядок сопоставления предложений участников закупки **способом, вводящим в заблуждение** и, как следствие, **позволяющем** Заказчику в дальнейшем **вольнo трактовать** и оценивать предложения участников закупки, а именно:

Качество технического предложения участника закупки:Содержание критерия:

В рамках критерия оценивается качество технического предложения участника закупки. Лучшим предложением по критерию признается предложение о качестве технического предложения, которое наилучшим образом удовлетворяет потребности Заказчика в работах, услугах в соответствии с показателями, установленными в документации о закупке

В рамках критерия оценивается качество технического предложения участника с точки зрения полноты раскрытия информации и соответствия требованиям, установленным техническим заданием и ГОСТом Р 51870-2014 (и др. ГОСТами по ТЗ).

Предложение должно соответствовать следующим требованиям:

- 1) отражать суть по показателю;
- 2) соответствовать действующим нормативным документам, методикам и стандартам, используемым в предметной области (в т.ч. законодательству РФ, ГОСТ, ОСТ, СНИП и т.п.);
- 3) не искажать суть оказываемых услуг.

Порядок оценки по критерию:

Порядок оценки заявок производится в соответствии со шкалой значений, предусматривающей ранжирование заявок (присвоение определенного количества баллов) в зависимости от степени предпочтительности предложений участников закупки (наибольшего раскрытия и детализации установленных показателей технического предложения). Шкала значений отражает корреспондирующую взаимосвязь количества присваиваемых по критерию баллов с положениями заявки

1. Наличие подробной детализации технологических процессов по всем типам помещений и поверхностей с учетом их специфики, современных рациональных технологий уборки поверхностей. 2. Наличие описания механизированных средств, используемых для выполнения работ с учетом их специфики. 3. Предоставление подробного перечня материалов и средств исполнения договора, требуемых в соответствии с техническим заданием	100 баллов
1. Наличие подробной детализации технологических процессов по всем типам помещений и поверхностей с учетом их специфики. 2. Наличие описания механизированных средств, используемых для выполнения работ с учетом их специфики.	50 баллов
1. Наличие подробной детализации технологических процессов по части типов помещений и поверхностей с учетом их специфики. 2. Наличие описания механизированных средств, используемых для выполнения работ с учетом их специфики.	25 баллов

Под подробной детализацией понимается описание участником закупки в техническом предложении по каждому типу уборки в отношении каждого типа помещения:

- поверхности / предмета интерьера, подлежащей (его) уборке;
- метода уборки такой поверхности;
- оборудования, инвентаря, используемого для уборки указанной поверхности / предмета интерьера;
- химического средства, планируемого к использованию при уборке указанной поверхности / предмета интерьера.

Рейтинг заявки корректируется на коэффициент значимости критерия с целью получения рейтинга заявки по критерию «Качество технического предложения участника закупки» по формуле:

$$PZ_{K_{\text{тех}}} = PZ_{\text{тех}} \times KZK_{K_{\text{тех}}}, \text{ где:}$$

$PZ_{K_{\text{тех}}}$ – рейтинг заявки по критерию «Качество технического предложения участника закупки»;

$PZ_{\text{тех}}$ – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;

$KZK_{K_{\text{тех}}}$ – коэффициент значимости критерия «Качество технического предложения участника закупки».

Во-первых, все исчерпывающие условия по исполнению договора диктуются не Исполнителем, а Заказчик обязан детально и в полном объеме установить в закупочной документации, в частности в проекте договора и техническом задании.

Во-вторых, Абсолютно не ясно? :

- на основании какого нормативного документа Российской Федерации участник закупки может готовить подобные «Описания»;

- на основании какого нормативного документа Российской Федерации «внутренние эксперты» Заказчика будут оценивать «профессионализм» «Описания», который по мнению участника закупки в полной мере отражает весь необходимый перечень действий для качественного и полного выполнения технического задания;

- на каком основании Заказчик приравнивает некий документ («Описание») к «Квалификации участника».

Действия Заказчика, установившего ненадлежащим образом порядок оценки по нестоимостным критериям вводит участников закупки в заблуждение, так как порядок оценки, установленный в закупочной документации, не позволяет участникам закупки установить пропорциональную зависимость по указанным показателям и, как следствие, в дальнейшем не представляется возможным выявить лучшее предложение об условиях исполнения договора.

Довод жалобы № 2.

Заказчик установил критерий оценки способом, ограничивающим конкуренцию, а именно:

подкритерий №1 – обеспеченность кадровыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору

Содержание подкритерия:

- не менее 2 работников должны иметь действующие медицинские книжки;
- не менее 2 работников должны иметь II группу допуска по электробезопасности.

Считаем, что Заказчик ограничивает конкуренцию, так как участник закупки до заключения договора не обязан иметь в наличии детализированные трудовые ресурсы.

Подобное условия Заказчик может установить в техническом задании и/или проекте договора.

Довод жалобы № 3.

Заказчик нарушил пункт 4.3.3 Закупочной документации, согласно которого разъяснение с ответом на запрос, организатор закупки обязуется официально разместить в течение 3 (трех) рабочих дней с даты поступления запроса и не позднее, чем за 1 (один) рабочий день до даты окончания срока подачи заявок.

В частности, наша компания запросила у Заказчика следующие разъяснения:

- 1) Для сопоставления ценовых предложений участников закупки с НДС (ОСН) и без НДС (УСН) будет ли заказчик сравнивать между собой исключительно цены, предложенные участниками закупки в абсолютных величинах или от цены участника закупки с НДС (ОСН) заказчик будет вычитать 20%?
 - 1.1) если от цены участника закупки с НДС (ОСН) заказчик будет вычитать 20% и сравнивать полученную цифру с ценой участника закупки без НДС (УСН),

то просим разъяснить на каком правовом основании? (наименование федерального нормативного документа, номер статьи и пункта данной статьи);

- 1.2) если от цены участника закупки с НДС (ОСН) заказчик будет вычитать 20% и сравнивать полученную цифру с ценой участника закупки без НДС (УСН), то просим разъяснить какой статьей Положения заказчика о проведении закупок по 223-ФЗ предусмотрен данный вариант сопоставления ценовых предложений участников закупки на УСН и ОСН ?
2. По какой цене будет заключен договор с победителем закупки, который на УСН – по цене, предложенной данным участником закупки (то есть без НДС) или к цене победителя закупки будет добавлено 20% ?
3. Можно ли подавать коллективную заявку?
4. В случае подачи коллективной заявки будут ли суммироваться значения участников коллективного соглашения по не стоимостным критериям?
5. В случае подачи коллективной заявки и победы в закупке с кем будет заключен договор – только с Лидером Соглашения или договор будет заключаться с каждым участником коллективного соглашения в отдельности? Если второе, то каким образом будем распределена по отдельным договорам цена договора и сумма обеспечения договоров?, а также каким образом будет заключен договор с каждым участником коллективного соглашения в отдельности, если один из участников не имеет электронную цифровую подпись для входа на торговую площадку настоящей закупки?
6. Предусмотрено ли проведение переторжки? Если «Да», то на какую дату и время?
7. Требуется ли представлять в составе заявки конкретные значения (характеристики) товаров? Если требуется, то: а) в какой части заявки предоставлять эти сведения? и б) в каком документе закупочной документации находится Инструкция по заполнению сведений о конкретных значениях (характеристиках) товаров?

Однако, Заказчик 04.09.2020 опубликовал и **ответил только на первый из 7 заданных вопросов**, чем **лишил нашу компанию возможности объективно рассчитать свое ценовое предложение**.

С учетом изложенного, просим:

1. Признать жалобу ООО «ПОСТСКРИПТУМ» обоснованной.
2. Выдать Заказчику предписание об устранении нарушений Закона о закупках.

Перечень прилагаемых документов:

Решение о назначении генерального директора.

Генеральный директор
ООО «ПОСТСКРИПТУМ»

П.А. Сеплярский.