

## ООО «СтройКонтракт»

ИНН 6670329659, КПП 667001001, 620049, г. Екатеринбург, ул. Малышева, д. 145, каб.11  
р/с: 40702810100630007241 Филиал «Уральский» Банка ВТБ (публичное акционерное общество)  
в г. Екатеринбурге (Филиал «Уральский» Банка ВТБ (ПАО))  
к/с 30101810765770000545/ БИК 046577545

Исх. № 19-12/19 от «19» декабря 2019 г.

**Кому:** Управление Федеральной антимонопольной  
службы по г. Москве  
**Сокращенное наименование:** Московское УФАС  
России

Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1  
(вход со стороны Боярского переулка), м. Красные ворота  
E-mail: [to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru)

**Заявитель жалобы:** ООО «СтройКонтракт»  
ИНН 6670329659, КПП 667001001, 620049, г.  
Екатеринбург, ул. Малышева, д. 145, каб.11

E-mail: [stroykontrakt66@mail.ru](mailto:stroykontrakt66@mail.ru)  
Телефон: 8-904-988-97-09

**Заказчик:** Государственная компания «Российские  
автомобильные дороги» (далее – Заказчик,  
Компания, Общество) извещает о проведении  
Конкурса в электронной форме на право  
заключения Договора на оказание услуг на  
техническое обслуживание и эксплуатацию  
административно – бытового комплекса (с  
привлечением к исполнению договора  
субподрядчиков (соисполнителей) из числа  
субъектов малого и среднего  
предпринимательства) (далее также – Конкурс).

**Местонахождение Компании:**

127006, г. Москва, Страстной бульвар,  
д. 9.

**Почтовый адрес Компании:** 127006,  
г. Москва, Страстной бульвар, д. 9.

Адрес электронной площадки (далее – ЭТП) в  
информационно-телекоммуникационной сети  
«Интернет»: <http://etp-avtodor.ru>.

**Адрес электронной почты:**  
[avtodorzakupky@russianhighways.ru](mailto:avtodorzakupky@russianhighways.ru).

**Ответственное лицо:** Гридасова Татьяна  
Сергеевна, контактный телефон: +7 (495) 727-11-95  
(доб. 5911).

Московское УФАС  
Рег. номер 7534618  
зарегистрирован 23.12.2019



13

## ЖАЛОБА

на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

Номер Извещения в ЕИС (единой информационной системе по адресу в сети интернет: <http://zakupki.gov.ru/>): 31908450228

**Наименование объекта закупки:** Конкурс в Электронной Форме на право заключения Договора на оказание услуг на техническое обслуживание и эксплуатацию административно – бытового комплекса (с привлечением к исполнению договора субподрядчиков (соисполнителей) из числа субъектов малого и среднего предпринимательства)

**Способ определения поставщика:** Конкурс в электронной форме (все этапы)

**Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:** <https://tenders.etp-avtodor.ru>

**Закупку осуществляет:** ООО «Автодор - ТП»

### Информация о закупке:

**Порядок подачи:** Порядок подачи конкурсных заявок: в соответствии с разделом IV Конкурсной документации.

**Дата начала срока подачи заявок:** 28.10.2019

**Дата и время окончания срока подачи заявок:** 10:00 ч. (время московское) 15.11.2019

**Дата и время направления оператором ЭТП Заказчику первых частей заявок:** 10:00 ч. (время московское) 15.11.2019.

**Дата рассмотрения первых частей заявок:** 25.11.2019.

**Место, дата проведения сопоставления ценовых предложений:** ЭТП, 02.12.2019.

**Время начала 10:00 ч., время окончания срока проведения сопоставления ценовых предложений 13:00 ч.**

**Дата подведения итогов:** 16.12.2019 (МСК)

**Место подведения итогов:** по 223-ФЗ не требуется

### Начальная максимальная цена:

Начальная (максимальная) цена договора: 24 540 000 (Двадцать четыре миллиона пятьсот сорок тысяч) рублей 00 копеек.

Начальная (максимальная) цена единицы Работ по договору: 24 540 000 (Двадцать четыре миллиона пятьсот сорок тысяч) рублей 00 копеек.

Валюта, используемая для формирования цены Договора и расчетов с Исполнителем: российский рубль.

### Доводы жалобы

При проведении конкурса в электронной форме Заказчиком нарушены права и законные интересы Заявителя, а именно Заказчиком неадекватным образом осуществлена оценка заявки Заявителя по критерию «квалификация участника конкурса» полкритерия «Наличие у участника конкурса опыта (в стоимостном выражении) по выполнению работ и/или оказанию услуг по управлению и/или технической эксплуатации и/или обслуживанию и/или санитарному содержанию зданий (независимо от статуса подрядчика при исполнении договоров (генеральный подрядчик или субподрядчик)) за последние 5 (пять) лет, предшествующие дате окончания срока подачи конкурсных заявок, руб. / Количество баллов рассчитанных в соответствии с формулой, указанной в п. 8.5 раздела VII Конкурсной документации».

17.12.2019 г. в Единой информационной системе (далее по тексту –ЕИС) по адресу в сети Интернет: [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) был опубликован ИТОГОВЫЙ ПРОТОКОЛ заседания Комиссии по Закупкам по вопросу рассмотрения вторых частей, оценки конкурсных заявок и подведения итогов Конкурса в электронной форме на право заключения Договора на оказание услуг на техническое обслуживание и эксплуатацию административно – бытового комплекса (с привлечением к исполнению договора субподрядчиков (соисполнителей) из числа субъектов малого и среднего предпринимательства), реестровый номер 31908450228 от 16.12.2019 г. участнику № 3 –ООО «СтройКонтракт» было присвоено 2 место.

Критерии, подкритерии оценки Заявок и количества баллов	Критерий «Цена Договора»	Критерий «Квалификация участника Конкурса» (значимость 70%)							
		Наличие у участника конкурса необходимого для выполнения работ персонала / Количество баллов, присвоенных в соответствии с таблицей № 2 раздела VII							
Участник Конкурса	Цена Договора в рублях / Количество баллов рассчитываемых по формуле, указанной в п. 8.7 раздела VII Конкурсной документации	Наличие у участника конкурса опыта (в стоимостном выражении) по выполнению работ и/или оказанию услуг по управлению и/или технической эксплуатации и/или обслуживанию и/или санитарному содержанию зданий (независимо от статуса подрядчика при исполнении договоров (генеральный подрядчик или субподрядчик)) за последние 5 (пять) лет, предшествующие дате окончания срока подачи конкурсных заявок, руб. / Количество баллов рассчитанных в соответствии с формулой, указанной в п. 8.5 раздела VII Конкурсной документации	Инженеры	Слесари-электрики и/или электромеханики электрического оборудования и/или электромонтеры	Слесарь-трубопроводчик и/или водопроводчик	Механики кондиционеров и холодильных установок			
			Участник № 1	21 800 000,00 / 3,3496	Подтвержденный опыт в (стоимостном выражении) выполнения работ и/или оказания услуг составляет: 20 615 000,00 / 30,0000	Засчитан 3 специалиста / 6,7000	Засчитано 4 специалиста / 6,6600	Засчитано 3 специалиста / 6,6600	Специалисты не представлены / 0,0000
			Участник № 3	21 521 776,32 / 3,6898	Подтвержденный опыт в (стоимостном выражении) выполнения работ и/или оказания услуг составляет: 6 380 000,00 / 9,2845	Засчитано 3 специалиста / 6,7000	Засчитано 4 специалиста / 6,6600	Засчитано 3 специалиста / 6,6600	Засчитан 1 специалист / 6,6600

**Заявителю (присвоенный порядковый номер участника №3) - обществу с ограниченной ответственностью «СтройКонтракт» Заказчиком при оценке и сопоставлении заявок участников конкурса в электронной форме из 55 943 023,19 (Пятьдесят пять миллионов девятьсот сорок три тысячи двадцать три) рубля 19 копеек с учетом НДС , 47 282 818,42 (Сорок семь миллионов двести восемьдесят две тысячи восемьсот восемнадцать) рублей 42 копейки без учета НДС зачтен опыт в сумме 6 380 000,00 руб.**

Так, пунктом 8.4. конкурсной документации установлено, что Конкурсная Комиссия при оценке и сопоставлении заявок на участие в конкурсе в соответствии с критерием «Квалификация участника конкурса» установлено, что Заказчик оценивает заявки на участие в конкурсе по следующим подкритериям:

Таблица №1 раздела VII Конкурсной документации

№ п/п	Подкритерии оценки критерия «Квалификация Участника Конкурса»	Значимость подкритериев и порядок начисления баллов	Документы и сведения, служащие для расчета подкритериев <sup>7</sup>
1	<p><u>Наличие у участника конкурса опыта (в стоимостном выражении)<sup>8</sup> по выполнению работ и/или оказанию услуг по управлению и/или технической эксплуатации и/или обслуживанию и/или санитарному содержанию зданий (независимо от статуса подрядчика при исполнении договоров</u> (генеральный подрядчик или субподрядчик)) за последние 5 (пять) лет, предшествующие дате окончания срока подачи конкурсных заявок</p>	<p>Максимальное число баллов по подкритерию равно 30, порядок расчета баллов заявки на участие в Конкурсе по данному подкритерию осуществляется по формуле, указанной в п. 8.5. раздела VII Конкурсной документации.</p>	<p>1 Копии договоров на выполнение работ и/или оказание услуг.  2. Копии актов о приемке выполненных работ и/или оказанных услуг.  3. Вместо копий документов, указанных в пункте 2 возможно представление копий иных документов, оформленных в соответствии с Федеральным законом от 06.12.2011 N 402-ФЗ «О бухгалтерском учете», подтверждающих стоимость выполненных работ и факты приемки работ Заказчиками.  4. Для иностранных лиц – вместо копий документов, указанных в пунктах 2,3 возможно предоставление копий иных документов, подтверждающих стоимость выполненных работ и факты приемки работ Заказчиками.  5. Анкета Участника Закупки, заполненная по форме таблицы №1</p>

<sup>7</sup>В качестве копий документов, подтверждающих наличие у участника закупки опыта выполнения работ/оказания услуг, должны представляться копии договоров в комплекте с актами о приемке выполненных работ/оказанных услуг. По п. 1 возможно представление участником закупки только копий страниц договоров, содержащих номера и даты заключения договоров, наименования заказчиков и подрядчиков (исполнителей), предметы договоров, виды выполняемых работ, оказываемых услуг, цены (стоимости) договоров, реквизиты заказчиков и подрядчиков (исполнителей), подписи заказчиков и подрядчиков (исполнителей) (т.е. последняя страница договора); в случае, если в договоры вносились изменения (дополнения), необходимо представлять копии дополнительных соглашений, в которых содержатся данные изменения (дополнения).

В случае если предметом договора, предоставляемого участником закупки для расчета подкритерия, является комплекс работ и/или услуг, частью которого являются работы и/или услуги, опыт выполнения/оказания которых оценивается подкритерием, указанным в соответствующем пункте таблицы и содержащим ссылку на настоящее примечание, участник закупки обязан предоставить разбивку по стоимости работ и/или услуг по договору в виде приложения к договору и/или отдельным документом, который подписали стороны по такому договору. В случае не предоставления разбивки по стоимости работ и/или услуг, являющихся предметом оценки, договор не будет принят к расчету по подкритерию...

Пунктом 3 части 9 статьи 4 Федерального закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в документации о закупке должны быть указаны, в том числе сведения о предмете договора, с указанием количества поставляемого товара объема выполняемых работ оказываемых услуг.

Участником конкурса (Заявителем жалобы) в качестве подтверждения опыта были представлены т.ч. договоры (выборка из перечня представленных в составе заявки Участником договоров):



№ п/п  (в соответствии с таблицей по опыту в составе заявки участника)	Наименование, № договора, дата заключения	Стоимость выполненных работ/оказанных услуг в соответствии с представленными документами (рублей с НДС, в случае наличия)	Засчитан/ Не засчитан Заказчиком
3	ДОГОВОР № ТС -0717 Оказание услуг по техническому сопровождению административного здания от 01.07.2017г.	с НДС 3 720 000,00 руб.	ЗАСЧИТАН
6	Договор №21 на техническое обслуживание и текущий ремонт установок охранно-пожарной автоматики, оповещения людей о пожаре и систем видеонаблюдения от 26.12.2014г.	с НДС 4 950 000,00 руб.	НЕ ЗАСЧИТАН
7	Договор №36 на техническое обслуживание и текущий ремонт установок охранно-пожарной автоматики, оповещения людей о пожаре и систем видеонаблюдения от 24.12.2015г.	с НДС 5 112 000,00 руб.	НЕ ЗАСЧИТАН
15	ДОГОВОР № 26 ТО/2015 от 21.01.2015г.	с НДС 1 070 880,00 руб.	НЕ ЗАСЧИТАН
16	Договор на оказание услуг по сервисному обслуживанию и текущему ремонту оборудования б/н от 15.01.2015г.	с НДС 880 000,00 руб.	ЗАСЧИТАН
17	Договор на оказание услуг по сервисному обслуживанию и текущему ремонту оборудования б/н от 11.01.2016г.	с НДС 880 000,00 руб.	ЗАСЧИТАН
18	Договор на оказание услуг по сервисному обслуживанию и текущему ремонту оборудования б/н от 09.01.2017г.	с НДС 900 000,00 руб.	ЗАСЧИТАН

**Согласно представленной таблице, Заказчиком в процессе оценки были засчитаны только 4 (Четыре) Договора на общую сумму 6 380 000,00 руб.**

Вместе с тем, заявителем жалобы были предоставлены Договоры, в качестве подтверждения опыта выполнения аналогичных работ, установленных конкурсной документацией, которые аналогично как вышеуказанные и засчитанные Заказчиком, соответствуют и подтверждают опыт выполнения аналогичных работ, установленных конкурсной документацией, в частности, соответствуют Приложению к Конкурсной документации Приложение № 1. Техническая часть Глава № 1. Регламент оказания услуг на техническое обслуживание и эксплуатацию административно-бытового комплекса и Приложению №10 к проекту Договора Приложение №6 к конкурсной документации.

**Считаем, что Заказчик при оценке квалификации Участника по подкритерию «Опыт» неправоммерно не учел опыт на сумму: 11 132 880,00 руб. с НДС, что, в свою очередь повлекло за собой нарушение в порядке определения победителя в конкурсе на основании следующих доводов.**

Пунктами 13, 14 части 10 статьи 4 Федерального закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» установлено, что в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, а также порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Так, Заказчиком Таблицей №1 раздела VII Конкурсной документации Подкритерии оценки критерия «Квалификация Участника Конкурса» установлено «Наличие у участника конкурса опыта (в стоимостном выражении) по выполнению работ и/или оказанию услуг по управлению и/или технической эксплуатации и/или обслуживанию и/или санитарному содержанию зданий (независимо от статуса подрядчика при исполнении договоров

(генеральный подрядчик или субподрядчик)) за последние 5 (пять) лет, предшествующие дате окончания срока подачи конкурсных заявок, руб. / Количество баллов рассчитанных в соответствии с формулой, указанной в п. 8.5 раздела VII Конкурсной документации.

Кроме того, как следует из примечания 7 к таблице №1 раздела VII Конкурсной документации : *«В случае если предметом договора, предоставляемого участником закупки для расчета подкритерия, является комплекс работ и/или услуг, частью которого являются работы и/или услуги, опыт выполнения/оказания которых оценивается подкритерием, указанным в соответствующем пункте таблицы и содержащим ссылку на настоящее примечание, участник закупки обязан предоставить разбивку по стоимости работ и/или услуг по договору в виде приложения к договору и/или отдельным документом, который подписали стороны по такому договору. В случае не предоставления разбивки по стоимости работ и/или услуг, являющихся предметом оценки, договор не будет принят к расчету по подкритерию».*

Таким образом, Заказчиком предусмотрена выборочная оценка (с возможностью не зачета при оценке подкритерия «Опыт») в единственном случае: если требуемый техническим заданием перечень систем полностью входит в указанный в исполненном Участником договоре/договорах, то есть объем работ по исполненному договору шире и не все ранее обслуживаемые системы подлежат обслуживанию в рамках будущего договора, а выделить стоимость конкретных систем, которые не входят в перечень согласно ТЗ, не представляется возможным.

При этом никаких ограничений в части возможности не зачета/частичного зачета Заказчиком исполненных договоров, удовлетворяющих требованиям таблицы 1 раздела VII , перечень обслуживаемых систем в которых **ПОЛНОСТЬЮ ВХОДИТ** в перечень указанных в ТЗ систем, в документации не указано.

На основании этого можно сделать вывод, что, если в рамках договора осуществлялось выполнение работ и/или оказание услуг по управлению и/или технической эксплуатации и/или обслуживанию и/или санитарному содержанию **на отдельных системах, которые входят в более широкий перечень систем, указанный в ТЗ и проекте договора, то они подлежат зачету по подкритерию «Опыт» в полном объеме.**

Заказчик при осуществлении оценки и сопоставления заявок участников Конкурса по Показателю 1 обязан руководствоваться **ТОЛЬКО требованиями, указанными в разделе «Квалификация Участника конкурса».**

Однако если допустить, что в процессе оценки заявок Заказчик мог руководствоваться требованиями технического задания Документации, согласно которому, исполнителю по договору, заключаемому по результатам Конкурса, необходимо оказать услуги по комплексному техническому обслуживанию и эксплуатации здания, затрагивающему сразу 26 видов обслуживаемых систем и оборудования.

Соответственно договоры, представленные участниками Конкурса, и затрагивающие лишь отдельные виды предусмотренных техническим заданием систем (а всего согласно ТЗ предусмотрено обслуживание 26 видов систем в здании) Заказчик должен был ЛИБО учитывать полностью, ЛИБО не учитывать вовсе.

Однако в процессе оценки представленных договоров Заказчик не в равной степени учитывает договоры на обслуживание отдельных систем, входящих в перечень систем, подлежащих обслуживанию согласно ТЗ (Анализ учета Заказчиком договоров, представленных участником в подтверждение опыта выполнения работ, при оценке квалификации Участника по подкритерию "Опыт" представлен в приложении №1 с настоящей жалобе).

На основании вышеуказанного анализа можно сделать следующие выводы.

1. Заказчиком были засчитаны следующие договора:

- ДОГОВОР № ТС -0717 Оказание услуг по техническому сопровождению административного здания от 01.07.2017г., согласно которому обслуживанию подлежали 5 из 26 предусмотренных ТЗ систем.

- Договор на оказание услуг по сервисному обслуживанию и текущему ремонту оборудования б/н от 15.01.2015г., согласно которому обслуживанию подлежали 3 из 26 предусмотренных ТЗ систем.

-Договор на оказание услуг по сервисному обслуживанию и текущему ремонту оборудования б/н от 11.01.2016г., согласно которому обслуживанию подлежали 3 из 26

предусмотренных ТЗ систем.

-Договор на оказание услуг по сервисному обслуживанию и текущему ремонту оборудования б/н от 09.01.2017г., .., согласно которому обслуживанию подлежали 3 из 26 предусмотренных ТЗ систем.

2. В то же время опыт, представленный в рамках следующих договоров, засчитан не был:

-Договор №21 на техническое обслуживание и текущий ремонт установок охранно-пожарной автоматики, оповещения людей о пожаре и систем видеонаблюдения от 26.12.2014г., согласно которому обслуживанию подлежали 3 из 26 предусмотренных ТЗ систем.

-Договор №36 на техническое обслуживание и текущий ремонт установок охранно-пожарной автоматики, оповещения людей о пожаре и систем видеонаблюдения от 24.12.2015г., согласно которому обслуживанию подлежали 3 из 26 предусмотренных ТЗ систем.

-ДОГОВОР № 26 ТО/2015 от 21.01.2015г., согласно которому обслуживанию подлежали 2 из 26 предусмотренных ТЗ систем.

Таким образом, ни в одном из 4-х засчитанных заказчиком договоров не было осуществлено обслуживание всех 26 предусмотренных ТЗ и проектом договора систем, однако они, по мнению Заказчика, подлежали включению в расчет при оценке подкритерия «Опыт», при этом аналогичные 3 договора не подлежали включению в расчет. То есть заказчик исключительно по своему усмотрению засчитывал или не засчитывал стоимость выполненных участником работ по договору (договорам) по техническому обслуживанию систем зданий.

В частности, Заказчик неправомерно не зачел опыт, как минимум, по нижеследующим договорам:

-Договор №21 на техническое обслуживание и текущий ремонт установок охранно-пожарной автоматики, оповещения людей о пожаре и систем видеонаблюдения от 26.12.2014г.

-Договор №36 на техническое обслуживание и текущий ремонт установок охранно-пожарной автоматики, оповещения людей о пожаре и систем видеонаблюдения от 24.12.2015г.

-Договор № 26 ТО/2015 от 21.01.2015г.

Вышеуказанные договоры соответствовали, установленным Таблицей №1 раздела VII Конкурсной документации требованиям, а также предусматривали комплексное техническое обслуживание сразу нескольких систем.

Ввиду вышесказанного, Заказчиком неправомерно не учтен опыт на сумму: 11 132 880,00 руб. с НДС, что, в свою очередь, повлекло за собой нарушение порядка определения победителя в конкурсе и повлияло на итоги конкурса.

Данное нарушение порядка оценки повлекло за собой некорректность в порядке определения победителя в конкурсе и нарушении прав и законных интересов участника закупки ООО «СтройКонтракт».

В соответствии с пунктами 1, 2 части 1 статьи Федерального закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» заказчики руководствуются следующими принципами, в том числе информационная открытость закупки; равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупок.

В целях применения пункта 13 части 10 статьи 4 Федерального закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а также расширения возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений под порядком оценки и сопоставления заявок следует понимать детальный алгоритм действий, подлежащих осуществлению со стороны организатора торгов в целях определения победителя проводимой закупки.

Соответственно, гарантии юридического равенства участникам закупки организатором торгов не обеспечены, что не соответствует положениям части 1 статьи 1



## **Гражданского кодекса Российской Федерации.**

Предоставленное заказчику право самостоятельно определять критерии и порядок оценки и сопоставления заявок не освобождают его от обязанности при формировании конкурсной документации соблюдать иные требования действующего законодательства.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 **Федерального закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»** при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно части 6 статьи 3 **Федерального закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»** Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Пунктами 13, 14 части 10 статьи 4 **Федерального закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»** установлено, что в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, а также порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Так, Заказчиком Таблицей №1 раздела VII Конкурсной документации Подкритерии оценки критерия «Квалификация Участника Конкурса» установлено «Наличие у участника конкурса опыта (в стоимостном выражении) по выполнению работ и/или оказанию услуг по управлению и/или технической эксплуатации и/или обслуживанию и/или санитарному содержанию зданий (независимо от статуса подрядчика при исполнении договоров (генеральный подрядчик или субподрядчик)) за последние 5 (пять) лет, предшествующие дате окончания срока подачи конкурсных заявок, руб. / Количество баллов рассчитанных в соответствии с формулой, указанной в п. 8.5 раздела VII Конкурсной документации.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 3 **Федерального закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»** заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно части 5 статьи 17 Закона о защите конкуренции положения части 1 настоящей статьи распространяются в том числе на все закупки товаров, работ, услуг, осуществляемые в соответствии с **Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»**.

Таким образом, действия Заказчика, по ненадлежащей оценке заявки по подкритерию **«Наличие у участника конкурса опыта (в стоимостном выражении) по выполнению работ...»** Критерия «Квалификация участника конкурса» привели к нарушению порядка определения победителя конкурса в электронной форме, что не соответствует пункту 2 части 1 статьи 3 **Федерального закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»**, что нарушает требования части 1 статьи 2, части 6 статьи 3 **Федерального закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»**; п.4.ч.10. ст.3 **Федерального закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»**, часть 1 статьи 2, пункт 9 части 10 статьи 4 **Федерального закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»** и нарушает п.2.ч.1.ст.17 «Закона о защите конкуренции».

Частью 10 статьи 3 **ФЗ № 223 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»** предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в том числе осуществление заказчиком закупки



с нарушением требований Закона о закупках и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в ЕИС положении о закупке такого заказчика (п.1.ч.10 статьи 3 ФЗ № 223 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»).

Действия Заказчика нарушают положения ч. 1 ст. 17 ФЗ №135 «О защите конкуренции», ст. ст. 1, 2, 3, 4, 6 Федерального закона №223-ФЗ, п.1.ч.10. ст.3 Федерального закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» .

Частью 1 статьи 17 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

В соответствии с п. 1 ч. 10 ст. 3 Федерального закона №223-ФЗ любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

В соответствии с п. 1 и п. 2 ч. 1 ст. 3 Федерального закона №223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются принципом информационной открытости закупки, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.


На основании изложенного и руководствуясь ч.1.ст.2; п.2.ч1. ст.3, п.1, п.4.ч.10.ст. 3 , ст. 4 ФЗ№ 223 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», ст.18.1. ФЗ №135 «О защите конкуренции», ч.1 , ч 5 ст.17 ФЗ «О защите конкуренции»

#### **ПРОШУ:**

1. Провести внеплановую проверку.
2. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика, выразившиеся в нарушении порядка оценки заявок и определения победителя к участию в конкурсе, обоснованной.
3. Отменить Итоговый протокол заседания Комиссии по Закупкам по вопросу рассмотрения вторых частей, оценки конкурсных заявок и подведения итогов Конкурса в электронной форме на право заключения Договора на оказание услуг на техническое обслуживание и эксплуатацию административно – бытового комплекса (с привлечением к исполнению договора субподрядчиков (соисполнителей) из числа субъектов малого и среднего предпринимательства), реестровый номер 31908450228 от 16.12.2019 г.
4. Обязать Заказчика произвести переоценку сопоставления заявок заявителя жалобы по Конкурсу в электронной Форме на право заключения Договора на оказание услуг на техническое обслуживание и эксплуатацию административно – бытового комплекса (с привлечением к исполнению договора субподрядчиков (соисполнителей) из числа субъектов малого и среднего предпринимательства) Извещение № 31908450228.
5. Признать победителем Заявителя жалобы - ООО «СтройКонтракт» - участник № 3.
6. Приостановить заключение договора по итогам проведенного конкурса в электронной форме с обществом с ограниченной ответственностью «Голицынская Управляющая Компания» (ООО «ГУК», ИНН 5032236181) – участником №1.
7. Выдать Заказчику обязательное для исполнения в срок не позднее 15.01.2020 предписание об устранении выявленных нарушений.

#### Приложения:

1. Анализ учета Заказчиком договоров, представленных участником в подтверждение опыта выполнения работ, при оценке квалификации Участника по подкритерию "Опыт".
2. Полномочия лица подписавшего жалобу:
  - 2.1 Приказ о назначении директора от 08.07.2019 г.
  - 2.2. Решение №14/1 от 29.05.2019 г.

Директор ООО «СтройКонтракт»  Д.С. Ренев

