



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

17.03.2022 № 7089/05

На № _____ от _____

Заявитель:
ООО «ВЦ «РОСТЭКС»
ул.Мечникова, 138/85, оф.62
г.Ростов-на-Дону, 344018
rostex1@yandex.ru

Заказчик:
ГАУ РО «Дирекция по подготовке
и проведению игр чемпионата мира
по футболу 2018 года в городе Ростове-на-Дону»
ул.Левобережная, д.2Б
г.Ростов-на-Дону, 344002

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена: «14 марта 2022 г.»
В полном объеме решение изготовлено: «17 марта 2022 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Ростовское УФАС России**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Председатель Комиссии:

Председатель Комиссии: Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя управления – начальник отдела по борьбе с картелями,
Члены Комиссии: Иваненко И.С. – заместитель начальника отдела по борьбе с картелями,
Устинцова А.В. – специалист - эксперт отдела по борьбе с картелями,

рассмотрев в присутствии представителей ООО «ВЦ «РОСТЭКС» (Заявителя) и ГАУ РО «Дирекция по подготовке и проведению игр чемпионата мира по футболу 2018 года в городе Ростове-на-Дону» (Заказчика), дело №061/07/3-473/2022, возбужденное по жалобе ООО «ВЦ «РОСТЭКС» о нарушении ГАУ РО «Дирекция по подготовке и проведению игр чемпионата мира по футболу 2018 года в городе Ростове-на-Дону» положений Закона о закупках при проведении запроса предложений № 32211113478 на право заключения договора на

выполнение работ по переносу и адаптации Центра стюардов на территории стадиона «Ростов Арена»,

УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО «ВЦ «РОСТЭКС» поступила в Ростовское УФАС России 03.03.2022 г.

В поданной жалобе Заявитель ссылается на нарушение Заказчиком Закона о закупках. В частности, Заявитель указывает на то, поданная им заявка (вторая часть) была неправомерно отклонена закупочной Комиссией Заказчика. Также, Заявитель просит проверить соблюдение Заказчиком сроков определения победителя.

Заказчик представил письменные пояснения на жалобу, в которых указал на то, что рассматриваемый запрос предложений был проведен в соответствии с требованиями Закона о закупках, Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ГАУ РО «Дирекция по подготовке и проведению игр чемпионата мира по футболу 2018 года в городе Ростове-на-Дону» и закупочной документацией. Требования, предъявленные к заявке, были изложены в Закупочной документации и доступны для ознакомления всем участникам закупки.

Представители Заказчика, присутствовавшие на рассмотрении данного дела, поддержали позицию, которая была указана в письменном возращении.

Представители Заявителя поддержали доводы, изложенные в жалобе.

Комиссия по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

Заказчиком 09.02.2022 г. на официальном сайте закупок было опубликовано извещение о проведении запроса предложений № 32211113478 на право заключения договора на выполнение работ по переносу и адаптации Центра стюардов на территории стадиона «Ростов Арена»,

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

(п. 1 в ред. Федерального закона от 31.12.2017 N 505-ФЗ)

2) утратил силу. - Федеральный закон от 31.12.2017 N 505-ФЗ;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом (п. 2.1 введен Федеральным законом от 31.12.2017 N 505-ФЗ);

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения; (п. 3 в ред. Федерального закона от 31.12.2017 N 505-ФЗ);

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке (п. 4 в ред. Федерального закона от 31.12.2017 N 505-ФЗ);

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных

нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений (п. 5 введен Федеральным законом от 31.12.2017 N 505-ФЗ);

б) размещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства (п. 6 введен Федеральным законом от 31.12.2017 N 505-ФЗ).

В соответствии с ч.13 ст.3 Закона о закупках, рассмотрение жалобы антимонопольным органом ограничивается доводами, составляющими предмет обжалования.

Довод подателя о неправомерном отклонении поданной им заявки на участие в закупке Комиссия отклоняет в виду следующего.

В соответствии с протоколом рассмотрения вторых частей заявок от 19.01.2022, заявка Заявителя отклонена по причине несоответствия пп. «г» п.13 Информационной карты закупочной документации, пп.7 п.19.1 ст.3.4 Закона о закупках.

В частности: Заявителем не представлено надлежащим образом оформленное решение об одобрении крупной сделки.

Так, в соответствии с подпунктом «г» пункта 13 Информационной карты Раздела 2 Документации предусмотрено, что к числу обязательных документов, подлежащих обязательному представлению участником в составе второй части заявки, относится:

- Решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия такого решения в случае, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации, учредительными документами юридического лица и для участника запроса предложений в электронной форме поставка товара, выполнение работы или оказание услуги, являющихся предметом договора, либо внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в запросе предложений, обеспечения исполнения договора является крупной сделкой.

Участник закупки - ООО «ВЦ «РОСТЭКС» предоставил решение № 55 от 20.01.2022, согласно которому принято решение об одобрении сделок по результатам открытых конкурсов и аукционов в электронной форме, максимальная сумма одной сделки не более 30 000 000 рублей.

Таким образом, данным решением подтверждено право на заключение крупных сделок на следующих условиях:

- сделки по результатам открытых конкурсов или аукционов в электронной форме,
- сумма сделки не более 30 000 000 рублей.

Вместе с тем, ГАУ РО «Ростов-2018» проведена закупка № 3221113478 следующим способом: запрос предложений в электронной форме.

В свою очередь, в п. 3.1 ст. 3 Закона о закупках предусмотрены следующие конкурентные виды закупок: конкурс (открытый конкурс, конкурс в электронной форме, закрытый конкурс), аукцион (открытый аукцион, аукцион в электронной форме, закрытый аукцион), запрос котировок (запрос котировок в электронной форме, закрытый запрос котировок), запрос предложений (запрос предложений в электронной форме, закрытый запрос предложений).

Исходя из вышеизложенного, запрос предложений является отдельным и самостоятельным видом торгов.

Представленное участником закупки ООО «ВЦ «РОСТЭКС» решение № 55 от 20.01.2022 содержало условие, согласно которому одобряются крупные сделки, заключаемые по результатам проведения закупки только двумя способами: открытые конкурсы и аукционы в электронной форме.

Таким образом, представленное в составе второй части заявки ООО «ВЦ «РОСТЭКС»

решение об одобрении крупной сделки не распространяется на закупки, проведенные путем запроса предложений.

Кроме того, согласно подпункту 3 п. 3. ст. 67.1. Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ) принятие общим собранием участников хозяйственного общества решения на заседании и состав участников общества, присутствовавших при его принятии, подтверждаются в отношении: ... 3) общества с ограниченной ответственностью путем нотариального удостоверения, если иной способ (подписание протокола всеми участниками или частью участников; с использованием технических средств, позволяющих достоверно установить факт принятия решения; иным способом, не противоречащим закону) не предусмотрен уставом такого общества либо решением общего собрания участников общества, принятым участниками общества единогласно.

Устав, представленный ООО «ВЦ «РОСТЭКС» в составе заявки, не содержит положений об альтернативном способе (не требующем нотариального удостоверения) подтверждения принятия общим собранием участников хозяйственного общества решения на заседании и состава участников общества, присутствовавших при его принятии.

Согласно п. 2 «Обзора судебной практики по некоторым вопросам применения законодательства о хозяйственных обществах», утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 25.12.2019, решение общего собрания участников общества с ограниченной ответственностью, в соответствии с которым в отношении решений общества будет применяться альтернативный способ подтверждения, требует нотариального удостоверения.

ООО «ВЦ «РОСТЭКС» не представлено решение, удостоверенного в нотариальном порядке, в соответствии с которым участники ООО «ВЦ «РОСТЭКС» вправе использовать альтернативный способ (не требующий нотариального удостоверения) подтверждения принятия общим собранием участников хозяйственного общества решения на заседании и состава участников общества, присутствовавших при его принятии.

Абзацем третьим п. 107 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» предусмотрено, что решения очных собраний участников хозяйственных обществ, не удостоверенные нотариусом или лицом, осуществляющим ведение реестра акционеров и выполняющим функции счетной комиссии, в порядке, установленном подпунктами 1 - 3 пункта 3 статьи 67.1 ГК РФ, если иной способ удостоверения не предусмотрен уставом общества с ограниченной ответственностью либо решением общего собрания участников такого общества, принятым участниками общества единогласно, являются ничтожными применительно к пункту 3 статьи 163 ГК РФ.

Таким образом, ООО «ВЦ «РОСТЭКС» нарушило подп. «г» п. 13. Информационной карты Раздела 2 Документации, не предоставило надлежащее решение об одобрении крупной сделки, заключаемой по результатам закупки, проведенной путем запроса предложений.

В соответствии с п.5.4 закупочной документации, Комиссия отклоняет заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса предложений и документации запроса предложений.

Таким образом, отклоняя заявку ООО «ВЦ «РОСТЭКС» по результатам рассмотрения вторых частей, Комиссия Заказчика руководствовалась закупочной документацией.

Исходя из вышеизложенного, вторая часть заявки ООО «ВЦ «РОСТЭКС» не соответствовала требованиям закупочной документации, в связи с чем, правомерно отклонена Комиссией Заказчика.

В соответствии с извещением о проведении закупки, дата рассмотрения вторых частей заявок – 16.02.2022, что соответствует фактической информации, указанной в протоколе рассмотрения вторых частей заявок. Данный протокол подписан членами комиссии 17.02.2022,

размещен в ЕИС 22.02.2022 – в соответствии с требованиями, установленными в ч.12 ст.4 Закона о закупках.

Нарушений в действиях Заказчика норм Закона о закупках и Положения о закупках при проведении запроса предложений № 32211113478 не установлено.

На основании вышеуказанного, руководствуясь ч.20 ст.18.1, ст.23 Федерального закона от 26.07.2006г «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ВЦ «РОСТЭКС» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Председатель Комиссии



Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии



И.С. Иваненко



А.В. Устинцова