



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: t061@fas.gov.ru

Заявитель:
ООО «ИВС»
ул.Степная, 11-1
г.Томск, 634033
contact@videograce.com

Заказчик:
АО «Таганрогский завод «Прибой»
ул.Большая Бульварная, 13
г.Таганрог, Ростовская область, 347913
mailbox@priboy.ru

16.06.2022 № 14838/05

На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена: «16 июня 2022 г.»
В полном объеме решение изготовлено: «16 июня 2022 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Ростовское УФАС России**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Председатель Комиссии:

Председатель Комиссии: Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя управления –
начальник отдела по борьбе
с картелями,

Члены Комиссии:

Иваненко И.С. – заместитель начальника отдела по борьбе
с картелями,
Устинцова А.В. – специалист - эксперт отдела по борьбе с
картелями,

рассмотрев посредством использования системы видеоконференц-связи, с участием представителей ООО «ИВС» (Заявителя) и АО «Таганрогский завод «Прибой» (Заказчика), дело №061/07/3-1234/2022, возбужденное по жалобе ООО «ИВС» о нарушении АО «Таганрогский завод «Прибой» положений Закона о закупках при проведении запроса

котировок № 32211402177 «Оказание услуг по предоставлению лицензии на право использования программного обеспечения для проведения видеоконференций»,

УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО «ИВС» поступила в Ростовское УФАС России 06.06.2022 г.

В поданной жалобе Заявитель ссылается на нарушение Заказчиком Закона о закупках. В частности, Заявитель указывает на то, заявка ООО «ВКС Технологии» была неправомерно признана победителем закупки по причине содержания в выписке из ЕГРЮЛ данного лица недостоверных сведений.

Заказчик представил письменные пояснения на жалобу, в которых указал на то, что рассматриваемый запрос котировок был проведен в соответствии с требованиями Закона о закупках, Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд АО «Таганрогский завод «Прибой» и закупочной документацией. Требования, предъявленные к заявке, были изложены в Закупочной документации и доступны для ознакомления всем участникам закупки. Оснований для отклонения заявки ООО «ВКС Технологии» не имелось.

Представитель Заказчика на рассмотрении данного дела поддержал позицию, которая была указана в письменном возражении.

Представитель Заявителя поддержал доводы, изложенные в жалобе.

Комиссией был объявлен перерыв в рассмотрении жалобы до 09 часов 30 минут 16.06.2022 г., после чего продолжено с участием представителей сторон.

Комиссия по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

Заказчиком 20.05.2022 г. на официальном сайте закупок было опубликовано извещение о проведении запроса котировок № 32211402177 «Оказание услуг по предоставлению лицензии на право использования программного обеспечения для проведения видеоконференций».

На участие в рассматриваемой закупке поданы 2 заявки: ООО «ИВС» (заявитель) и ООО «ВКС Технологии».

В соответствии с протоколом подведения итогов от 30.05.2022 г., победителем признано ООО «ВКС Технологии», как участник, предложивший наименьшую цену договора.

Полагая признание ООО «ВКС Технологии» победителем закупки неправомерным, ООО «ИВС» обратилось в Ростовское УФАС России с настоящей жалобой.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

(п. 1 в ред. Федерального закона от 31.12.2017 N 505-ФЗ)

2) утратил силу. - Федеральный закон от 31.12.2017 N 505-ФЗ;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом (п. 2.1 введен Федеральным законом от 31.12.2017 N 505-ФЗ);

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой

информационной системе, или нарушение сроков такого размещения; (п. 3 в ред. Федерального закона от 31.12.2017 N 505-ФЗ);

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке (п. 4 в ред. Федерального закона от 31.12.2017 N 505-ФЗ);

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений (п. 5 введен Федеральным законом от 31.12.2017 N 505-ФЗ);

б) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства (п. 6 введен Федеральным законом от 31.12.2017 N 505-ФЗ).

В соответствии с ч.13 ст.3 Закона о закупках, рассмотрение жалобы антимонопольным органом ограничивается доводами, составляющими предмет обжалования.

Довод подателя жалобы о неправомерном признании ООО «ВКС Технологии» победителем закупки по причине содержания в выписке из ЕГРЮЛ данного лица недостоверных сведений в части юридического адреса, Комиссия отклоняет в виду следующего.

В силу п.1 ч. 10 ст. 4, ч.1 ст.1 Закона о Закупках, право определять необходимость в закупке той или иной услуги, формирования технического задания, критериев оценки заявок, определения параметров и характеристик товара и услуг, в наибольшей степени удовлетворяющих свои потребности, предоставлено Заказчику.

Согласно ч. 6 ст. 3 Закона о закупках, Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с п. 1, 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами информационной открытости закупки, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупок.

Исходя из вышеуказанных норм, закупочная комиссия вправе отклонять заявки исключительно на основании установленных требований закупочной документации.

В соответствии с ч.1 ст.2 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок определения и обоснования начальной (максимальной) цены договора, цены договора,

заключаемого с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком), включая порядок определения формулы цены, устанавливающей правила расчета сумм, подлежащих уплате заказчиком поставщику (исполнителю, подрядчику) в ходе исполнения договора (далее - формула цены), определения и обоснования цены единицы товара, работы, услуги, определения максимального значения цены договора, порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения (ч.2 ст.2 Закона о закупках).

В п.8.2 документации о проведении запроса котировок указано, что порядок рассмотрения заявок на участие в запросе котировок установлен в разделе 13 Положения о закупках АО «Таганрогский завод «Прибой».

Так, в соответствии с п.13.13 Положения о закупках, Заказчик отклоняет котировочные заявки в случае:

- 1) непредставления документов и информации, предусмотренных извещением о проведении запроса котировок;
- 2) несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным извещением о проведении запроса котировок, в том числе условиям Технического задания;
- 3) превышения в котировочной заявке начальной (максимальной) цены товаров, работ, услуг, установленной в запросе котировок;
- 4) несоответствия участника закупки требованиям, установленным извещением о проведении запроса котировок в электронной форме;
- 5) признания претендента уклонившимся от заключения договора, если со дня такого события прошло менее одного года.

Указанным выше пунктом Положения также установлено, что отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

Из вышеуказанного следует, что перечень оснований для отклонения АО «Таганрогский завод «Прибой» заявок на участие в запросе котировок является исчерпывающим.

В выписке из ЕГРЮЛ, представленной ООО «ВКС Технологии» в составе заявки, в разделе «Место нахождения и адрес юридического лица» содержится указание о том, что «сведения недостоверны».

Вместе с тем, императивного условия для отклонения заявки на участие в запросе котировок по причине содержания в ней недостоверных сведений, закупочная документация и Положение о закупках АО «Таганрогский завод «Прибой» не содержат. Отсутствуют данные требования и в Законе о закупках.

Ссылка Заявителя на п.10.32 (подп.1) Положения о закупках не имеет отношения к рассматриваемой закупке, поскольку регулирует проведение иного способа закупки – аукциона.

Кроме того, в выписке из ЕГРЮЛ, сервисе «Seldon.basis», а также иных открытых источников указан только один адрес ООО «ВКС Технологии»: 127572, г.Москва, ул.Абрамцевская, д.16 Б. Данное обстоятельство также принято во внимание Заказчиком при принятии решения о допуске поданной заявки ООО «ВКС Технологии».

При этом вышеуказанные недостоверные сведения в выписке из ЕГРЮЛ ООО «ВКС Технологии» не относились к показателям (параметрам), учитываемым Заказчиком при рассмотрении заявок, следовательно, не повлекли получение каких-либо незаконных преимуществ для данного участника.

При рассмотрении заявок участников Комиссия Заказчика руководствовалась закупочной документацией и Положением о закупках.

Исходя из вышеизложенного, оснований для отклонения заявки ООО «ВКС Технологии» у закупочной Комиссии Заказчика не имелось.

Нарушений в действиях Заказчика норм Закона о закупках и Положения о закупках не установлено.

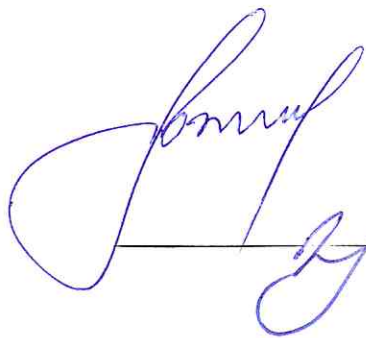
На основании вышеуказанного, руководствуясь ч.20 ст.18.1, ст.23 Федерального закона от 26.07.2006г «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ИВС» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Председатель Комиссии



Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии

И.С. Иваненко



А.В. Устинцова