



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ  
по Владимирской области**

---

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53, 53-13-09  
e-mail: to33@fas.gov.ru

**РЕШЕНИЕ  
по делу №033/10/18.1-217/2021**

« 31 » марта 2021 года

г. Владимир

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе:

«...» – председателя Комиссии – начальника отдела антимонопольного контроля торгов и органов власти;

«...» – члена Комиссии - главного государственного инспектора отдела антимонопольного контроля торгов и органов власти;

«...» – члена Комиссии – главного специалиста – эксперта отдела антимонопольного контроля торгов и органов власти

рассмотрела жалобу гр. «...» и материалы дела № 033/10/18.1-217/2021  
в присутствии представителей:

заявитель гр. «...» участие в заседании принимал лично, предъявлен паспорт;

организатор торгов ИП «...» (его представитель) участие в заседании не принимал, представил ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствии (исх. № 27 от 30.03.2021, вх. № 2327 от 31.03.2021);

интересы Межрегионального территориального управления Росимущества во Владимирской, Ивановской, Костромской и Ярославской областях представляла «...», на основании доверенности № 462 от 30.12.2020

Рассмотрение проводилось в режиме видеоконференцсвязи и в очном формате.. Сторонам были направлены уведомления № 02/1122-кдэ от 05.03.2021 г., № 02/1225-кдэ от 12.03.2021;

победитель спорного аукциона гр. «...» участие в заседании принимал лично, предъявлен паспорт;

участник спорного аукциона гр. «...» участие в заседании принимала лично, предъявлен паспорт,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области (Владимирское УФАС России) жалоба гр. «...», (вх. 124-кол от 12.03.2021) на действия организатора торгов — индивидуального предпринимателя «...» при проведении аукциона № 24 по продаже арестованного имущества, лот № 2, автомобиль NISSAN QASHQAI, VIN Z8NFBNJ11ES046219, гос. номер 0897PP33, цвет серый, 2018 г.в., собственник гр. «...»

Из содержания жалобы, 20.02.2021 «...» подана заявка на участие в торгах по продаже арестованного имущества, опубликованном на официальном сайте <http://www.torgi.gov.ru> от «27» января 2021 года в 18 часов 16 минут, лот № 2 аукцион № 24, автомобиль NISSAN QASHQAI, VIN Z8NFBNJ11ES046219, гос. номер 0897PP33, цвет серый, 2018 г.в. К заявке приложен пакет необходимых документов, в том числе чек об оплате задатка. Срок окончания подачи заявок 24.02.2021 г. 17:00. Торги были назначены на 02.03.2021 на 10:00.

Первоначально зачисление задатка подлежало на расчетный счет организатора торгов, однако 20.02.2021 внесены изменения и задаток подлежал зачислению на расчетный счет Межрегионального управления территориального агентства по управлению государственным имуществом во Владимирской, Ивановской, Костромской и Ярославской областях (далее - Управление).

Письмом от 26.02.2021 от организатора торгов получено уведомление о том, что торги будут проходить в закрытой форме.

02.03.2021 от организатора торгов – «...» поступило сообщение Управления № 33-ЕК-06/3660 о приостановлении торгов по лоту № 2 аукциона № 24, по причине проверки своевременности поступления задатков «...» и «...».

Вместе с тем, действия Управления по приостановлению торгов, не предусмотрены положением о территориальном органе и действующими нормативными правовыми актами.

03.03.2021 «...» организатору торгов и в Управление направлено заявление о предоставлении выписки со счета организатора торгов и Управления со временем и датой зачисления задатков участников. Ответа на данное обращение не последовало.

03.03.2021 составлен протокол № 42 открытого аукциона № 24, согласно которому до торгов допущено 5 участников, в том числе «...» и «...».

Таким образом, согласно указанному протоколу, задатки от «...» и «...» поступили своевременно. Также указанным протоколом внесены изменения в протокол № 40 и участниками признаны указанные лица.

Организатором торгов 05.03.2021 составлен протокол № 44 открытого аукциона № 24, победителем признан «...».

В сложившейся ситуации у Заявителя возникли сомнения в своевременности поступления задатков от «...» и «...» на расчетные счета организатора торгов и Управления, так как изначально следуя письму Управления от 02.03.2021 в обозначенное в извещении время до 17 часов 00 минут 24.02.2021 денежные средства на расчетные счета организатора торгов и Управления не поступали.

На основании изложенного Заявитель выразил сомнение законности допуска вышеназванных участников.

Также Заявитель указал, что данные участники возможно не в полном объеме представили копии паспортов и декларации о соответствии.

С учетом изложенного и руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», гр. «...» просил:

1. Признать торги по реализации арестованного имущества, опубликованном на официальном сайте <http://www.torgi.gov.ru> «27» января 2021 года в 18 часов 16 минут, лот № 2 аукцион № 24, автомобиль NISSAN QASHQAI, VIN Z8NFBNJ11ES046219, гос. номер 0897PP33, цвет серый, 2018 г.в., незаконными;
2. Признать незаконными действия организатора торгов по допуску к торгам заявок «...» и «...»;
3. Отменить протокол № 42 открытого аукциона № 24 по лоту № 2 от 03.03.2021 в части допуска к торгам «...» и «...»;
4. Отменить протокол № 44 открытого аукциона № 24 по лоту № 2 от 05.03.2021;
5. Выдать предписание организатору торгов о необходимости повторного составления протокола по допуску к участию в торгах и подведения результатов торгов.

В связи с поступлением вышеуказанной жалобы, на основании статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Владимирским УФАС России возбуждено дело № 033/10/18.1-217/2021, о чем сторонам направлены уведомления о дате и времени его рассмотрения № 02/1431-кдэ от 19.03.2021 г., № 02/1532-кдэ от 24.03.2021.

Кроме того, информация о поступлении жалобы гр. «...», а также сведения о дате и времени её рассмотрения размещены на интернет - сайте Владимирского УФАС России – <http://vladimir.fas.gov.ru>.

Относительно доводов рассматриваемой жалобы, ИП «...» в материалы дела № 033/10/18.1-217/2021 представил пояснения (исх. № 22 от 16.03.2021, вх № 1816 от 17.03.2021) с приложением копий документов, на которые организатор торгов основывает свою позицию.

Позиция организатора торгов сводится к следующему.

ИП «...» было подано 5 заявок по ЛОТУ № 2: Автомобиль NISSAN QASHQAI, VIN Z8NFBNJ11ES046219, гос. номер 0897PP33, цвет серый, 2018 г.в, без видимых повреждений, 2 комплекта ключей, аккумулятор разряжен, показания спидометра не удалось установить, коробка автомат. Собственник (правообладатель): «...» Начальная продажная цена: 950 000 руб. Размер задатка: 475 000 руб. открытого аукциона № 24.

По результатам рассмотрения заявок в соответствии с Протоколом № 40 от 25.02.2021 г. рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе по продаже арестованного имущества № 24 было принято следующее решение:

Претенденты по лоту № 2:

«...»: заявка соответствует требованиям аукционной документации, принято решение о допуске к участию в открытом аукционе и присвоении участнику № 1.

«...»: заявка соответствует требованиям аукционной документации, принято решение о допуске к участию в открытом аукционе и присвоении участнику № 2.

«...»: не допущена до участия в аукционе в соответствии с п. 7.1. Аукционной документации открытого аукциона № 24, в связи с не поступлением задатка в размере, указанном в извещении о проведении аукциона, на расчетный счет организатора торгов в сроки, установленные в извещении о проведении аукциона.

«...»: не допущен до участия в аукционе в соответствии с п. 7.1. Аукционной документации открытого аукциона № 24, в связи с не поступлением задатка в размере, указанном в извещении о проведении аукциона, на расчетный счет организатора торгов в сроки, установленные в извещении о проведении аукциона.

«...»: заявка соответствует требованиям аукционной документации, принято решение о допуске к участию в открытом аукционе и присвоении участнику № 3.

В связи с поступлением до начала аукциона письма МТУ Росимущества во Владимирской, Ивановской, Костромской и Ярославской областях с требованием о приостановлении торгов по лоту № 2 аукциона 24 от 02.03.2021 года № 33-ЕК-06/3660, торги по данному лоту были приостановлены, о чем было отмечено в Протоколе № 41 открытого аукциона № 24 от 02.03.2021 года.

В связи с поступлением письма МТУ Росимущества во Владимирской, Ивановской, Костромской и Ярославской областях от 02.03.2021 года № 33-ЕК-06/3744 с информацией о внесении задатка участниками «...» и «...» в установленный Извещением срок и рекомендациями о внесении изменений в Протокол № 40 от 25.02.2021 г. рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе по продаже арестованного имущества № 24, «...» и «...» были допущены до участия в аукционе № 24 в соответствии с Протоколом № 42.

По результатам проведения торгов по лоту № 2 открытого аукциона № 24 «...» был признан победителем, предложив наибольшую цену 1 207 500,7 руб.

На основании изложенного, ИП «...» посчитал требования гр. «...» незаконными и необоснованными, в связи с чем просил отказать в их удовлетворении в полном объеме.

От МТУ Росимущества во Владимирской, Ивановской, Костромской и Ярославской областях (далее – МТУ Росимущества) в материалы дела № 033/10/18.-217/2021 поступили возражения на жалобу (исх. № 33-ЕК-06/4753 от 16.03.2021, вх. № 1859 от 18.03.2021), согласно которым, ИП «...» (далее - Специализированная организация), оказывает Межрегиональному территориальному управлению услуги по реализации арестованного имущества на основании договора от 05.02.2020 года № 1 - АИ- ВЛ (далее - Договор).

Срок действия Договора до 31.12.2020 года включительно, вместе с тем, согласно пункту 4.4.40 Договора, обязательства исполнителя по реализации имущества, начатые на основании поручений заказчика, полученных исполнителем до истечения сроков действия договора, продолжают до момента их полного исполнения.

Кроме того, согласно пункту 4.4.24. Договора, Специализированная организация обязана производить реализацию арестованного имущества, в том числе прием задатков и денежных средств, обязательных к перечислению победителями

торгов - с использованием лицевого счета Межрегионального территориального управления.

Согласно пункту 4.1.1. Договора, Межрегиональное территориальное управление вправе проверять ход и качество выполняемых исполнителем обязательств по Договору.

В связи с чем, Межрегиональным территориальным управлением проводится регулярный мониторинг извещений, размещаемых Специализированной организацией, на предмет соответствия условиям Договора.

По результатам очередного мониторинга официального сайта [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru), в рамках извещения № 270121/40891011/02 Межрегиональным территориальным управлением выявлено нарушение пункта 4.4.24. Договора, а именно указание реквизитов банковского счета, принадлежащего Специализированной организации в качестве счета, на который потенциальные покупатели обязаны вносить задатки.

В связи с выявленным нарушением, 12.02.2021 года письмом от 12.02.2021 года № 33-ЕК-06/2425 в адрес Специализированной организации было направлено требование о внесении изменений в аукционную документацию в части указания реквизитов лицевого счета Межрегионального территориального управления для приема задатков и денежных средств, подлежащих перечислению Победителями торгов.

20.02.2021 года Специализированная организация направила в адрес Межрегионального территориального управления сообщение о том, что требование Межрегионального территориального управления исполнено, в аукционную документацию внесены соответствующие изменения.

01.03.2021 года в адрес Межрегионального территориального управления поступили заявления «...» и «...» (далее - Заявители) о том, что Специализированная организация отказала им в допуске к участию ввиду отсутствия задатков.

В обращениях Заявители указали, что задатки на участие в торгах ими внесены своевременно, проведение платежей в сроки, установленные информационным сообщением, банком подтверждено, на основании чего данные Заявители просят признать законным их участие в торгах и обязать Специализированную организацию внести «...» и «...» в список участников аукциона № 24, проведение которого было назначено на 02.03.2021 года.

В целях предотвращения обжалования действий/бездействий Межрегионального территориального управления, в связи с необходимостью проведения анализа информации о поступлениях денежных средств на лицевой счет Межрегионального территориального управления для установления фактической даты зачисления задатков Заявителей, 02.03.2021 года в адрес Специализированной организации направлено требование о приостановлении торгов по лоту № 2 аукциона № 24 до получения информации о результатах проведенного анализа.

Данное решение принято для обеспечения надлежащего исполнения полномочий, возложенных на Межрегиональное территориальное управление, с учетом практики по признанию в судебном порядке торгов недействительными и последующим взысканием денежных средств за счет бюджета Российской Федерации.

Кроме того, согласно пункту 4.1.4. Договора, Межрегиональное территориальное управление вправе требовать устранения нарушений, выявленных заказчиком, требовать устранения нарушений в публикации информационных сообщений о торгах путем внесения исполнителем изменений в информационное сообщение либо требовать отмены объявленной процедуры торгов.

Таким образом, указанным выше действием Межрегиональное территориальное управление предотвратило возможное нарушение как интересов участников исполнительного производства, так и интересов Российской Федерации.

По результатам анализа баз данных, в которых содержатся сведения о поступлениях денежных средств на лицевой счет Межрегионального территориального управления, установлено, что задатки Заявителей зачислены 24.04.2021 года, в связи с чем, в адрес Специализированной организации направлено письмо от 02.03.2021 года № 33-ЕК-06/3744 с рекомендацией внести изменения в протокол рассмотрения заявок (определения участников), признав Заявителей участниками аукциона, при условии, что отсутствие задатков было единственным основанием для недопуска Заявителей к участию.

На основании изложенного, МТУ Росимущества просило признать жалобу «...» необоснованной.

Граждане «...» и «...» в своих письменных позициях (вх. № 1986 от 22.03.2021, вх. № 2285 от 30.03.2021), а так же устных пояснениях сообщили, что имели намерение принять участие в аукционе по продаже арестованного имущества № 24 по лоту № 2: автомобиль NISSAN QASHQAI, VIN Z8NFBNJ11ES046219, гос. номер 0897PP33, цвет серый, 2018 г.в.

Согласно извещению о проведении открытого аукциона по продаже имущества должника №24, заявки подаются в рабочее время с «28» января 2021 г. до 17:00 «24» февраля 2021 г. по предварительной записи и в соответствии с аукционной документацией, размещенной на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru).

Условием допуска к участию в торгах является поступление задатка на счет организатора торгов до 17:00 «24» февраля 2021 г.

Рассмотрение заявок «25» февраля 2021 г. с 13:00 до 17:00.

Организатор торгов, в размещенной им аукционной документации на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru), указал реквизиты ИП «...»

Расчётный счёт: 40802810210000018876

Банк: ВЛАДИМИРСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ №8611 ПАО СБЕРБАНК БИК:  
041708602

Кор. Счёт: 30101810000000000602

ОГРН: 320332800002216 ИНН:  
524925968008.

Посчитав, что данные реквизиты являются неправильными, «...» и «...» связались с сотрудниками МТУ Росимущества которые сообщили, что данные реквизиты являются некорректными и на них перечислять задаток нельзя, а также что Организатору торгов уже неоднократно делали замечания по этому поводу и они еще раз с ним свяжутся

и обяжут внести изменения в Аукционную документацию.

Далее «...» и «...» связались с организатором торгов сообщив о некорректных реквизитах для перечисления задатков для участия в аукционе по продаже имущества должника № 24.

20.02.2021 организатор торгов внес изменения в Аукционную документацию на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru), после чего в этот же день «...» и «...» были внесены задатки в размере по 475 000 руб. на реквизиты:

УФК по Владимирской области (Межрегиональное территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом во Владимирской, Ивановской, Костромской и Ярославской областях л/с 05281А88170)

ИНН 3329056771 КПП

332901001 р/с

03212643000000012800

ОКТМО 17701000 без КБК

Банк получателя: ОТДЕЛЕНИЕ ВЛАДИМИР БАНКА РОССИИ//УФК по Владимирской области г. Владимир, БИК 011708377 к/с 40102810945370000020.

24.02.2021 указанными гражданами были поданы заявки на участие в аукционе по продаже имущества должника № 24 по лоту № 2.

Однако 26.02.2021 на электронные почты «...» и «...» поступили уведомления о не допуске их к участию в аукционе по причине не поступления задатка в установленный извещением срок.

Путем неоднократных телефонных переговоров с сотрудниками МТУ Росимущества и организатором торгов удалось установить, что деньги на расчетный счет указанный в измененном извещении, поступили 24.02.2021.

Далее, протоколом № 42 от 03.03.2021, «...» и «...» признали участниками рассматриваемого аукциона.

05.03.2021 по результатам проведения открытого аукциона № 24 , победителем по лоту № 2 признан «...».

При рассмотрении дела № 033/10/18.1-217/2021 Комиссия Владимирского УФАС России установила следующее.

В соответствии Положением о Межрегиональном территориальном управлении Федерального агентства по управлению государственным имуществом во Владимирской, Ивановской, Костромской и Ярославской областях, МТУ Росимущества осуществляет в установленном порядке реализацию арестованного имущества во исполнение судебных решений или актов органов, которым предоставлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество.

Реализация арестованного имущества осуществляется в порядке, установленном Федеральным законом № 229-ФЗ от 02.10.2007 г. «Об исполнительном производстве».

На основании поручения на реализацию № 769/20, во исполнение п. 1.1. договора № 1-АИ-ВЛ от 05.02.2020 МТУ Росимущества во Владимирской, Ивановской, Костромской и Ярославской областях поручило ИП «...» принять на торги арестованное имущество и осуществить иные необходимые действия по реализации нижеперечисленного имущества:



Договор о передаче	Должник	Номенклатура	Кол-во	Оценочная стоимость имущества, без учета НДС, руб.	Форма реализации	Прим.
Постановление о передаче арестованного имущества от 03.12.2020	«...»	Автомобиль NISSAN QASHQAI, VIN Z8NFBNJ11ES046219, гос. номер 0897PP33, цвет серый, 2018 г.в, без видимых повреждений, 2 комплекта ключей, аккумулятор разряжен, показания спидометра не удалось установить, коробка автомат.	1,0	950 000,00	На торгах	Имущество при реализации не облагается НДС

Организатором торгов – ИП «...» 27.01.2021 на официальном сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) опубликовано извещение о проведении открытого аукциона по продаже арестованного имущества № 24 в составе 87 лотов.

Среди заложенного имущества выставленного на торги – лот № 2: автомобиль NISSAN QASHQAI, VIN Z8NFBNJ11ES046219, гос. номер 0897PP33, цвет серый, 2018 г.в, без видимых повреждений, 2 комплекта ключей, аккумулятор разряжен, показания спидометра не удалось установить, коробка автомат. Собственник (правообладатель): «...». Начальная продажная цена: 950 000 руб. Размер задатка: 475 000 руб.

Согласно извещению, заявки подаются в рабочее время с «28» января 2021 г. до 17:00 «24» февраля 2021 г. по предварительной записи и в соответствии с аукционной документацией, размещенной на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru).

Условием допуска к участию в торгах является поступление задатка на счет организатора торгов до 17:00 «24» февраля 2021 г.

Рассмотрение заявок «25» февраля 2021 г. с 13:00 до 17:00. Бесплатно получить аукционную документацию и ознакомиться с документами об имуществе можно у организатора торгов. Выигравшим торги признается лицо, предложившее наиболее высокую цену.

Согласно аукционной документации открытого аукциона по продаже арестованного имущества № 24, торги были назначены на 02.03.2021 в 10:00 по московскому времени.

Согласно разделу 5 аукционной документации «Требования к составу заявки на участие в аукционе» в состав заявки для участия в аукционе для физических лиц входят следующие документы:

- копия паспорта заявителя (все листы);
- нотариально заверенная доверенность представителя физического лица;
- платежный документ, подтверждающий внесение претендентом задатка в счет обеспечения оплаты приобретаемого имущества;
- предложение о цене предмета торгов, превышающее начальную продажную цену;
- декларация о соответствии требованиям ст. 449.1 ГК РФ;



заявление на участие в аукционе.

При этом, согласно п. 3 ч. 7.1. разделу 7 аукционной документации «Условия допуска к участию в аукционе», заявитель не допускается комиссией к участию в аукционе в случае не поступления задатка в размере, указанном в извещении о проведении аукциона, на расчетный счет организатора торгов в сроки, установленные в извещении о проведении аукциона. Поступление задатка подтверждается выпиской с расчетного счета Организатора торгов, указанного в извещении.

В качестве расчетного счета для перечисления задатков, согласно разделу 15 аукционной документации «Порядок внесения задатков» указаны реквизиты ИП «...»

Расчётный счёт: 40802810210000018876

Банк: ВЛАДИМИРСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ №8611 ПАО СБЕРБАНК БИК:

041708602

Кор. Счёт: 30101810000000000602

ОГРН: 320332800002216 ИНН:

524925968008.

Денежные средства, вносимые в качестве задатка, должны поступить на указанные реквизиты до 17.00 24.02.2021 г.

Установлено, что гр. «...» и «...» (далее - Претенденты) 20.02.2021 ПАО Сбербанк Владимир были даны поручения для перечисления задатков для участия в аукционе по продаже арестованного имущества.

В подтверждение данного довода, материалы дела содержат копии заявок данных участников, среди которых имеются следующие документы:

- чек-ордер по операции № 1537, дата 20.02.2021, время 16:02:58, плательщик «...», назначение платежа: задаток по лоту 2 аукциона 24;

- подтверждение платежа по платежному поручению № 40177436 от 24.02.2021;

- чек-ордер по операции № 1539, дата 20.02.2021, время 16:11:01, плательщик «...», назначение платежа: задаток по лоту 2 аукциона 24.

Задатки были перечислены на расчетный счет МТУ Росимущества, после внесения 20.02.2021 изменений в извещение в части реквизитов.

24.02.2021 Претендентами были поданы заявки для участия в аукционе по продаже арестованного имущества № 24.

25.02.2021 по результатам рассмотрения заявок, «...» и «...» не были допущены до участия в аукционе по продаже арестованного имущества № 24 в соответствии с п. 7.1 Аукционной документации, в связи с не поступлением задатка в размере, указанном в извещении о проведении аукциона, на расчетный счет организатора торгов в сроки, установленные в извещении, что подтверждается составленным протоколом № 40.

26.02.2021 Претенденты, получив уведомления о не допуске их к участию в аукционе обратились 01.03.2021 в МТУ Росимущества с заявлениями о внесении изменений в протокол № 40 и обязанности ИП «...» признать их участниками аукциона.

Письмом № 33-ЕК-06/3660 от 02.03.2021 МТУ Росимущества ссылаясь на необходимость проведения анализа информации в целях установления даты

поступления задатков заявителями, во избежание обжалований действий/бездействий МТУ Росимущества в лице ИП «...» направило требование о приостановлении торгов по лоту № 2 аукциона № 24 до получения информации о результатах проведения анализа и дальнейших действиях организатора торгов.

В связи с поступлением данного требования, торги по лоту № 2 аукциона № 24 были приостановлены, о чем было отмечено в протоколе № 41 от 02.03.2021.

Письмом № 33-ЕК-06/3744 от 02.03.2021 МТУ Росимущества уведомила ИП «...» что фактически денежные средства от «...» и «...» в размере 950 000,00 рублей (по 475 000,00 соответственно), внесенных в качестве задатков для участия в аукционе № 24 по лоту № 2, поступили 24.02.2021, вместе с тем информация о поступлениях отобразилась 01.03.2021 г.

Учитывая, что задатки от Претендентов фактически поступили 24.02.2021, МТУ Росимущества рекомендовало ИП «...» внести изменения в протокол рассмотрения заявок (определения участников) и признать «...» и «...» участниками аукциона № 24, при условии, что отсутствие информации о внесении задатка было единственным несоблюдением требований аукционной документации.

На основании изложенного, 03.03.2021 ИП «...» был составлен протокол № 42, в котором пункт № 4 протокола № 40 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе по продаже арестованного имущества № 24, Претенденты по лоту № 2 изложено в иной редакции, а именно заявки «...» и «...» признаны соответствующими требованиям аукционной документации, принято решение о допуске к участию в аукционе.

05.03.2021 по результатам проведения открытого аукциона № 24, победителем по лоту № 2 признан «...» с ценовым предложением 1 207 500,7 руб.

Ценовые предложения других участников распределились следующим образом (в сторону уменьшения):

- «...» – 1 115 000,00 руб.
- «...» – 1 101 000,00 руб.
- «...» – 1 000 001,00 руб.
- «...» – 977 500, руб.

Рассмотрев представленные документы, фактические обстоятельства дела № 033/10/18.1-217/2021, заслушав мнения сторон и оценив их доводы, Комиссия приходит к следующим выводам.

В соответствии со [статьей 18.1](#) Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее - Закон о защите конкуренции) на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за

исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В силу **части 2 статьи 18.1** Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

В отношении доводов, указанных «...» в жалобе, Комиссией установлено, что «...» и «...» в действительности имели намерение участвовать в аукционе по продаже арестованного имущества № 24 по лоту № 2.

Претендентами 20.02.2021 были перечислены задатки для участия, 24.02.2021 поданы заявки.

Вместе с тем, размещение информации о проведении аукциона является публичной офертой, а подача заявок на участие в аукционе является акцептом оферты. Выбор даты перечисления задатков и подачи заявок представляет собой добровольное волеизъявление претендентов.

Аукционная документация содержит в себе информацию о требованиях к составу заявки на участие в аукционе, а так же об условиях допуска к участию.

Условием допуска к участию в торгах является поступление задатка на счет организатора торгов до 17:00 «24» февраля 2021 г., т.е. требуется, чтобы денежные средства на момент рассмотрения заявок уже были на счету организатора торгов.

МТУ Росимущества и ИП «...» в качестве подтверждения поступления задатков от «...» и «...» ссылаются на сформированную 01.03.2021 выписку из лицевого счета для учета операций со средствами, поступающими во временное распоряжение получателя бюджетных средств № 05281A88170 от 24.02.2021.

Вместе тем, в данном документе содержится лишь информация о реквизитах документов, подтверждающих проведение операции.

Платежным поручением № 177436 от 24.02.2021 «...» поручил ПАО «Сбербанк» перечислить на расчетный счет МТУ Росимущества денежную сумму в размере 475 000,00 руб. в качестве задатка по лоту № 2 аукциона № 24.

Платежным поручением № 16335 от 24.02.2021 «...» поручила ПАО

«Сбербанк» перечислить на расчетный счет МТУ Росимущества денежную сумму в размере 475 000,00 руб. в качестве задатка по лоту № 2 аукциона № 24.

Вместе с тем, данные поручения не подтверждают факт поступления денежных средств на счет.

В ходе рассмотрения дела № 033/10/18.1-217/2021 Управлением Федерального казначейства по Владимирской области в ответ на запрос была предоставлена информация (исх. № 28-11-15/04-81 от 29.03.2021, вх. № 2251 от 31.03.2021) о том что денежные средства от «...» и «...» поступившие платежными поручениями № 177436 от 24.02.2021 и № 16335 от 24.02.2021 были зачислены 28.02.2021 в 22 часа 19 минут и 22 часа 26 минут соответственно на лицевой счет МТУ Росимущества № 05281A88170, т.е. позже установленной в аукционной документации даты (до 17 часов 24.02.2021).

Вместе с тем, необходимо отметить, что у участников «...», «...» и «...» не возникло проблем по перечислению и поступлению задатков на счет ИП «...» Эти участники, имея намерения участвовать в рассматриваемом аукционе по лоту № 2, действовали строго на условиях аукционной документации.

Так же следует акцентировать внимание на том факте, что в период зачисления денежных средств вошли праздничные дни с 21 по 23 февраля включительно, что в свою очередь могло повлиять на срок их отображения на счету МТУ Росимущества, т.к. транзакция представляет собой банковскую операцию требующую определенный период времени.

Действуя разумно и добросовестно, перечисляя задатки в последний рабочий день перед днем рассмотрения заявок, Претенденты могли и должны были предвидеть, что денежные средства не успеют поступить на счет в срок, указанный в извещении о проведении аукциона.

На основании изложенного, довод «...» о незаконном допуске к участию в аукционе по продаже арестованного имущества № 24 по лоту № 2 «...» по причине не поступления денежных средств на счет организатора торгов в срок, указанный в извещении, нашел свое подтверждение, в связи чем, Комиссия считает его обоснованным.

Относительно довода заявителя о возможной некомплектности пакетов документов для участия в рассматриваемом аукционе «...» и «...» в части представления неполных копий паспортов (всех страниц) и деклараций на соответствие, Комиссия считает его частично обоснованным по следующим основаниям.

Согласно разделу 5 аукционной документации «Требования к составу заявки на участие в аукционе» в состав заявки для участия в аукционе для физических лиц кроме прочих документов необходимо представить копию паспорта заявителя (все листы) и декларацию о соответствии требованиям ст. 449.1 ГК РФ.

Материалы дела № 033/10/18.1-217/2021 содержат копии заявок всех участников рассматриваемого аукциона № 24 по лоту № 2 с приложенными к ним документами.

В заседание по рассмотрению дела № 033/10/18.1-217/2021 организатором торгов – ИП «...» на обозрение были представлены оригиналы.

Комиссией был проведен визуальный осмотр копий и оригиналов заявок по результатам которого установлено следующее.

В составе заявки «...» присутствуют документы:

1. Опись документов на 1 л.
2. Паспорт гражданина РФ – «...» на 21 л.
3. Декларация в соотв. С п. 5 ст. 449.1 ГК РФ на 1 л.
4. Заявление на участие в торгах на 2 л.
5. Заявление о возврате задатка на 1 л.
6. Платежное поручение на 1 л.
7. Чек-ордер на 1 л.
8. Предложение о цене на 1 л.

Таким образом, формально «...» заявка на участие в торгах представлена в соответствии с требованиями раздела 5 аукционной документации.

Вместе с тем, изучив копию паспорта, уставлено, что часть страниц или не читаемы, т.е. их невозможно идентифицировать с паспортом конкретного гражданина, или представлены частично. Это страницы №№ 2, 3, 4, 6, 8, 13, 14.

В соответствии с пунктом 1 Положения о паспорте гражданина Российской Федерации, образца бланка и описания паспорта гражданина Российской Федерации, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 08.07.1997 N 828 (далее – Положение №828), паспорт гражданина Российской Федерации является основным документом, удостоверяющим личность гражданина Российской Федерации.

Из пункта 2 Описания бланка паспорта гражданина Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 08.07.1997 N 828 (далее - Описание N 828) следует, что бланк паспорта состоит из обложки, приклеенных к обложке форзацев и содержит 20 страниц.

В соответствии с Положением №828, бланк паспорта имеет размер 88 x 125 мм, состоит из обложки, приклеенных к обложке форзацев и содержит 20 страниц, из них 14 страниц имеют нумерацию в орнаментальном оформлении, продублированную в центре страницы в фоновой сетке.

Копией документа признается документ, полностью воспроизводящий информацию подлинника документа и его внешние признаки, не имеющий юридической силы (подпункт 8 пункта 4 Правил делопроизводства в федеральных органах исполнительной власти, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 15.06.2009 N 477, далее – Правила N 477).

Сходное определение содержится также в пункте 23 раздела 3 Национального стандарта Российской Федерации ГОСТ Р 7.0.8-2013 "Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения", утвержденного и введенного в действие приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 17.10.2013 N 1185-ст, согласно которому копия документа - экземпляр документа, полностью воспроизводящий информацию подлинника документа.

В Гражданском кодексе Российской Федерации не содержится указания на то, что данный термин должен применяться в ином значении, отличном от того, в каком он используется в иных отраслях законодательства.

При этом согласно пункту 26 раздела 3 этого же стандарта выпиской из документа является копия части документа.

Для участия в торгах необходимо предоставить копии паспорта гражданина Российской Федерации и иные документы, установленные информационным сообщением. Предоставление отдельных страниц паспорта не воспроизводит всю информацию, содержащуюся в подлинном документе. Также пунктом 6 Положения №828 установлено, что запрещается вносить в паспорт сведения, отметки и записи, не предусмотренные настоящим Положением. Паспорт, в который внесены сведения, отметки или записи, не предусмотренные указанным Положением, является недействительным. При предоставлении отдельных страниц паспорта отсутствует возможность удостовериться, что документ является действительным или недействительным.

Исходя из изложенного, представленная «...» копия паспорта в отсутствие необходимых копий листов паспорта гражданина Российской Федерации, формально не может считаться документом, полностью воспроизводящим информацию подлинника документа и его внешние признаки, то есть не является копией документа. Кроме того, отсутствие в представленных копиях паспорта копий части его страниц или форзацев не позволяло удостовериться в действительности паспорта.

При этом, данную информацию организатором торгов – ИП «...» необходимо было отразить в протоколе № 40 от 25.02.2021 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе по продаже арестованного имущества № 24 как основание не допуска «...» к участию в торгах, наряду с информацией о не поступлении задатка в размере и в сроки, указанном в извещении на расчетный счет организатора торгов.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о необоснованном допуске «...» к участию в торгах. Следует отметить, что протоколом от 05.03.2021 № 44 «...» был признан победителем открытого аукциона по продаже арестованного имущества № 24, в связи с чем, действия организатора торгов ИП «...» содержат нарушение действующего законодательства и оказали влияние на результат торгов.

Относительно состава заявок «...» и «...» на предмет наличия в них деклараций о соответствии требованиям ст. 449.1 ГК РФ установлено, что декларации представлены в соответствии с требованиями аукционной документации.

Материалы дела № 033/10/18.1-217/20214 не содержат страниц №№ 16-17 копии паспорта «...» по причине представления ИП «...» не полного комплекта заявки претендента.

Вместе с тем, изучив представленные на обозрение оригиналы заявок Комиссией установлено, что паспорт «...» представлен в полном объеме.

По результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений

(нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона (часть 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

В соответствии с Письмом ФАС России от 23.04.2014г. №АЦ/16109/14 «О направлении разъяснений по принятию решений антимонопольным органом по результатам рассмотрения жалоб на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов и порядка заключения договоров, в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», в случае, если при рассмотрении жалобы антимонопольным органом часть доводов, изложенных в жалобе, подтвердилась, а часть не подтвердилась, то такую жалобу необходимо признавать обоснованной.

При изложенных обстоятельствах, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Владимирского УФАС России, по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Жалобу гр. «...», на действия организатора торгов – ИП «...» при проведении открытого аукциона по продаже арестованного имущества № 24 по лоту № 2: автомобиль NISSAN QASHQAI, VIN Z8NFBNJ11ES046219, гос. номер0897PP33, цвет серый, 2018 г.в., собственник гр. «...» признать обоснованной.

2. Организатору торгов – ИП «...» выдать предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка проведения аукциона.

Председатель Комиссии \_\_\_\_\_ «...»

Члены Комиссии:

\_\_\_\_\_ «...»

\_\_\_\_\_ «...»

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.