

Заявитель:

<...>

Ответчик:

Администрация МР муниципального
района Мелеузовский район
Республики Башкортостан

<...>

ООО «Мастер-А»

<...>

Администрация городского поселения
город Мелеуз муниципального района
Мелеузовский район Республики
Башкортостан

<...>

Заинтересованное лицо:

Комитет по управлению
собственностью Министерства
земельных и имущественных
отношений Республики Башкортостан
по Мелеузовскому району и г. Мелеузу

<...>

РЕШЕНИЕ
по делу №А-109/16-16

Резолютивная часть решения оглашена: 13.12.2016

В полном объеме решение изготовлено: 22.12.2016 г. Уфа, ул. Пушкина, д. 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дела,
возбужденного по признакам нарушения антимонопольного
законодательства (далее – Комиссия) в составе:

XX
XX
XX
XX
XX;

в присутствии представителей:

от заявителя – адвокат XXXXXXXXXXXXXXXX (ордер №XXXX от
XX.XX.XXXX г.)

от ответчиков:

от Администрации муниципального района Мелеузовский район Республики Башкортостан – XXXXXXXXXXXX (доверенность №б/н от XXXXXXXXXXXX), XXXXXXXXXXXXXXXX. (доверенность №б/н от XXXXXXXXXXXX),

от ООО «Мастер-А» – XXXXXXXXXXXXX (доверенность №б/н от XXXXXXXXXXXX), XXXXXXXXXXXX (доверенность №б/н от XXXXXXXXXXXX);

от Администрации городского поселения город Мелеуз муниципального района Мелеузовский район Республики Башкортостан – XXXXXXXXXXXXXXXX (доверенность №XX от XXXXXXXXXXXXXXXX),

от заинтересованного лица:

Комитета по управлению муниципальной собственностью Министерства земельных и имущественных отношений Республики Башкортостан по Мелеузовскому району и городу Мелеузу – XXXXXXXXXXXXXXXX (доверенность №б/н от XXXXXXXXXXXXXXXX),

От лица, располагающего сведениями о рассматриваемых Комиссией обстоятельствах - кадастровый инженер МУП «Землемер» XXXXXXXXXXXXXXXX.

рассмотрев материалы дела №А-109/16-16 возбужденного в отношении Администрации муниципального района Мелеузовский район Республики Башкортостан (453850, г.Мелеуз, ул.Воровского, 11), ООО «Мастер-А» (453850, Республика Башкортостан, г.Мелеуз, Мелеузовский район, ул.Октябрьская, 8а), по признакам нарушения пункта 4 статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

руководствуясь частью 13 статьи 44 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан (далее – Управление) поступило обращение ИП Кузнецова (вх. №7536 от 01.06.2016) содержащие признаки нарушения статьи 16 Федерального Закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» в действиях Администрации муниципального района Мелеузовский район Республики Башкортостан и ООО «Мастер-А» выразившихся в предоставлении ООО «Мастер-А» земельных участков в собственность без проведения торгов.

В результате проведенного Управлением анализа Приказом Управления от 11.04.2014 №125 возбуждено дело №А-109/16-16 в отношении Администрации муниципального района Мелеузовский район Республики Башкортостан и ООО «Мастер-А» по признакам нарушения пункта 4 статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Определением от 21 сентября 2016 года к рассмотрению в качестве ответчиков привлечена Администрация городского поселения город Мелеуз муниципального района Мелеузовский район Республики Башкортостан.

Заслушав и исследовав доказательства, возражения и пояснения лиц, участников в деле, изучив представленные документы и сведения, проведя анализ и оценку обстоятельств дела Комиссия установила следующее.

Законом о защите конкуренции, в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 1, определяются организационные и правовые основы защиты конкуренции, в том числе предупреждения и пресечения недопущения, ограничения, устранения конкуренции органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями.

Согласно ст. 4 Закона о защите конкуренции конкуренция представляет собой соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке (п.7);

Статьей 16 Закона о защите конкуренции предусмотрено, что запрещаются соглашения между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности к ограничению доступа на товарный рынок, выхода из товарного рынка или устранению с него хозяйствующих субъектов (п. 4).

Под соглашением понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме (пункт 18 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»).

Под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке (пункт 7 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»).

Вред публичным правам и интересам, т.е. посягательство на правопорядок в сфере конкуренции, определяется через категории недопущения, ограничения или устранения конкуренции, либо через категорию «вред конкуренции».

Недопущение конкуренции - это такая ситуация, при которой исключается возможность конкуренции, ограничение конкуренции - когда существенно снижается возможность конкуренции, устранение конкуренции - когда устраняется ее возможность, вплоть до нуля.

Таким образом, статьей 16 запрещены не только письменные, но и устные соглашения, которые ограничивают конкуренцию. И отсутствие письменных доказательств заключения соглашения не может являться основанием для отмены решения о признании такого соглашения ограничивающим конкуренцию.

Кроме того, согласно пункту 9 обзора по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере, утвержденному Президиумом Верховного Суда РФ 16.03.2016 факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключенности в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством. Законодательством не определено и не может быть определено, какие доказательства его подтверждают, а также не установлены и не могут быть установлены требования к форме подтверждающих документов.

Постановлением главы Администрации муниципального района Мелеузовский район Республики Башкортостан от 18 мая 2015 года ООО «Мастер-А» было разрешено произвести разработку проекта планировки и проекта межевания территории для строительства многоквартирных трёхэтажных жилых домов, ограниченной границами земельных участков № 44 и 46 по ул. К.Маркса, в г. Мелеуз.

02.06.2015 г. № 1092 были назначены публичные слушания по проекту планировки проекту межевания территории для строительства многоквартирных трёхэтажных жилых домов, ограниченной границами земельных участков № 44 и 46 по ул. К.Маркса, в г. Мелеуз.

Постановлением председателя Совета муниципального района Мелеузовский район от 24.07.2015г. назначены публичные слушания по внесению изменений в Правила землепользования и застройки городского поселения г.Мелеуз, связанные с изменением территориальной зоны для указанных земельных участков с зоны «Ж-1» (зона застройки индивидуальными жилыми домами) на зону «Ж-2» (зона многоквартирной малоэтажной застройки секционными и блокированными жилыми домами).

11.04.2016 на основании проекта планировки и проекта межевания территории, утвержденного постановлением Администрации от 08.07.2015 №1325, из земельных участков с кадастровыми номерами 02:68:010805:1 и 02:68:010805:4 были сформированы и поставлены на кадастровый учет следующие земельные участки:

- с кадастровым номером 02:68:010805:104 из категории земель – земли населенных пунктов, местоположение: Республика Башкортостан, Мелеузовский район, г.Мелеуз, ул. К.Маркса, строение 46, площадью 6065,0

кв.м, разрешенное использование: «для строительства малоэтажного многоквартирного жилого дома», форма собственности - частная;

- с кадастровым номером 02:68:010805:105 из категории земель – земли населенных пунктов, местоположение: Республика Башкортостан, Мелеузовский район, г.Мелеуз, ул. К.Маркса, строение 44, площадью 6904,0 кв.м, разрешенное использование: «для строительства малоэтажного многоквартирного жилого дома», форма собственности – частная.

Постановлением Администрации городского поселения город Мелеуз муниципального района Мелеузовский район Республики Башкортостан от 22.04.2016 №235 данные земельные участки предоставлены ООО «Мастер-А» путем заключения соглашения о перераспределении земель и (или) земельных участков.

Так согласно Постановлению Администрации городского поселения город Мелеуз муниципального района Мелеузовский район Республики Башкортостан от 22.04.2016 №235 земельные участки с кадастровыми номерами: 02:68:010805:105 и 02:68:010805:104 образованы путем перераспределения земельного участка с кадастровым номером 02:68:010805:1 из категории земель – земли населенных пунктов, местоположение: Республика Башкортостан, Мелеузовский район, г.Мелеуз, ул. К.Маркса, строение 46, площадью 9258 кв.м, разрешенное использование: размещение производственной базы (мельница) находящегося в муниципальной собственности, в аренде у ООО «Мастер-А», и земельного участка с кадастровым номером 02:68:010805:4 из категории земель – земли населенных пунктов, местоположение: Республика Башкортостан, Мелеузовский район, г.Мелеуз, ул. К.Маркса, 44, площадью 1266 кв.м, разрешенное использование: под жилую застройку индивидуальную, находящегося собственности ООО «Мастер-А».

Согласно части 1 статьи 39.3. Земельного кодекса Российской Федерации (далее – ЗК РФ), продажа земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, осуществляется на торгах, проводимых в форме аукционов.

Исключение из этого правила допускается при предоставлении земельных участков в случаях, установленных [пунктом 2](#) данной статьи.

Согласно части 1 статьи 39.28 ЗК РФ допускается перераспределение земель и (или) земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, и земельных участков, находящихся в частной собственности.

Вместе с тем, согласно части 1 статьи 11.7 ЗК РФ при перераспределении нескольких смежных земельных участков образуются несколько других смежных земельных участков, и существование таких смежных земельных участков прекращается. При перераспределении земель и земельного участка существование исходного земельного участка прекращается и образуется новый земельный участок.

В рассматриваемом случае земельные участки, образованные из участков с кадастровыми номерами 02:68:010805:1 и 02:68:010805:4

переданы в собственность ООО «Мастер-А», при этом, разрешенное использование новых земельных участков изменено на: «для строительства малоэтажного многоквартирного жилого дома».

Кроме того, согласно части 1 статьи 39.28 ЗК РФ перераспределение земель и (или) земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, и земельных участков, находящихся в частной собственности, допускается в случаях: перераспределение таких земель и (или) земельных участков в границах застроенной территории, в отношении которой заключен договор о развитии застроенной территории, осуществляется в целях приведения границ земельных участков в соответствие с утвержденным проектом межевания территории; перераспределение таких земель и (или) земельных участков в целях приведения границ земельных участков в соответствие с утвержденным проектом межевания территории для исключения вклинивания, вкрапливания, изломанности границ, чересполосицы при условии, что площадь земельных участков, находящихся в частной собственности, увеличивается в результате этого перераспределения не более чем до установленных предельных максимальных размеров земельных участков; перераспределение земель и (или) земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, и земельных участков, находящихся в собственности граждан и предназначенных для ведения личного подсобного хозяйства, огородничества, садоводства, дачного хозяйства, индивидуального жилищного строительства, при условии, что площадь земельных участков, находящихся в собственности граждан, увеличивается в результате этого перераспределения не более чем до установленных предельных максимальных размеров земельных участков; земельные участки образуются для размещения объектов капитального строительства, предусмотренных [статьей 49](#) настоящего Кодекса, в том числе в целях изъятия земельных участков для государственных или муниципальных нужд.

В рассматриваемом случае, отсутствуют условия, предусмотренные частью 1 статьи 39.28 ЗК РФ для перераспределения земельных участков, а значит, у основания для заключения соглашения о перераспределении земельных участков между Администрацией городского поселения город Мелеуз муниципального района Мелеузовский район Республики Башкортостан и ООО «Мастер-А» отсутствовали.

На рассмотрении дела представитель Комитета пояснила, что объединение земельных участков общества с земельным участком, находящимся в муниципальной собственности путем перераспределения земельных участков в рассматриваемом случае было произведено на основании пункта 2 части 1 статьи 39.28 ЗК РФ для исключения чересполосицы.

В действующем законодательстве Российской Федерации не раскрывается понятие чересполосица.

Согласно данным, полученным с сайта «Толковый словарь русского языка <http://www.vedu.ru/expdic/38679/> Чересполосица это - расположение земельных участков одного хозяйства полосами попеременно с чужими участками.

Вместе с тем, изучив схему расположения земельных участков, Комиссией установлено, что территория муниципального земельного участка, приращенная к земельным участкам общества, граничила с данными участками, признаков расположения земельных участков попеременно, Комиссией не обнаружено.

Комиссией также установлено, что территория земельного участка, находящегося в государственной собственности, государственная собственность на который не разграничена, отошедшая ООО «Мастер-А» в результате перераспределения земельных участков на основании соглашения о перераспределении участков от 25.04.2016 в территорию, предусмотренную проектом планировки и проектом межевания территории для строительства двух многоквартирных трехэтажных жилых домов в г.Мелеуз, утвержденных Постановлением Администрации муниципального района Мелеузовский район Республики Башкортостан №1325 от 08.07.2015 не входило.

В соответствии с пунктом 1 данного постановления проект планировки проект межевания территории для строительства двух многоквартирных трехэтажных жилых домов утвержден в границах земельных участков №44, 46 по ул.Карла Маркса в г. Мелеуз.

Кроме того, ранее Управлением было рассмотрено дело №А294/15-15 о нарушении антимонопольного законодательства, возбужденное в отношении Администрации муниципального района Мелеузовский район Республики Башкортостан по признакам нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, выразившимся в осуществлении действий, направленных на предоставление ООО «Мастер-А» земельных участков под строительство многоквартирных трехэтажных жилых домов без соблюдения конкурентных процедур.

На рассмотрении дела, представитель Администрации муниципального района Мелеузовский район Республики Башкортостан пояснил, что в случае возникновения необходимости в застройке территории квартала, Администрацией, в соответствии с действующим земельным законодательством, в обязательном порядке будут проведены торги по предоставлению прав на земельные участки, входящие в территорию квартала.

Кроме того, в материалы дела, представлены письменные пояснения Администрации муниципального района Мелеузовский район Республики Башкортостан (вх.№14608 от 14.10.2016). Пункт 5 данных пояснений изложен в следующей редакции: «Мельничный комплекс, как производственное предприятие, не функционирует. В результате территория бывшего мельничного комплекса превратилось в источник повышенной опасности. Строительство жилья является приоритетной задачей

Администрации. По информации Администрации городского поселения город Мелеуз муниципального района Мелеузовский район Республики Башкортостан согласно Единого списка граждан, состоящих на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях по договорам социального найма на 2015 год, на учете состоит 201 человек. А также в рамках реализации федеральной целевой программы «Жилище» на учете состоят 550 молодых семей. Для более эффективного использования земельных участков главой Администрации муниципального района Мелеузовский район Республики Башкортостан было принято решение о разработке проекта планировки и проекта межевания территории для строительства двух многоквартирных трехэтажных жилых домов, ограниченной границами земельных участков №44, 46 по ул. К.Маркса в г. Мелеуз (Постановление от 08.07.2015 №1325)»

Таким образом, исходя из совокупности материалов дела, пояснений лиц участвующих в деле, можно сделать вывод, что Администрация муниципального района Мелеузовский район Республики Башкортостан и Администрации городского поселения город Мелеуз муниципального района Мелеузовский район Республики Башкортостан изначально планировало на предоставленных ООО «Мастер-А» земельных участках строительство жилых домов. Все последующие действия Администрации муниципального района Мелеузовский район Республики Башкортоста, Администрации городского поселения город Мелеуз муниципального района Мелеузовский район Республики Башкортостан и ООО «Мастер-А» были направлены на обход предусмотренных Земельным законодательством конкурентных процедур при предоставлении земельных участков для жилищного строительства.

Рынок жилищного строительства на земельных участках, находящихся в государственной или муниципальной собственности, является конкурентным, по причине чего установление конкретных лиц не требуется.

Выбранный способ предоставления земельных участков ограничил иных участников рынка жилищного строительства создал непредусмотренные федеральным законодательством преимущества по доступу к получению без проведения торгов в собственность земельных участков для целей жилищного строительства единственной организации, заинтересованной в получении земельного участка внеконкурентных процедур, с целью уменьшения расходов на строительство домов (ООО «Мастер-А») привели к недопущению, ограничению, устранению конкуренции на рынке строительства жилья на территории муниципального района Мелеузовский район Республики Башкортостан.

В данном случае нарушение заключается не в создании преимущественных условий допуска к конкретному земельному участку, а в создании преимущественных условий доступа к возможности осуществления жилищного строительства без необходимости участия в торгах, в обход установленной процедуры и в нарушение статьи 39.3 ЗК РФ.

Предоставление земельного участка для жилищного строительства без проведения аукциона может привести к экономии финансовых средств конкретного застройщика, что ставит застройщика в преимущественное, более выгодное положение по сравнению с иными лицами, приобретающими права на земельные участки для целей жилищного строительства на торгах в порядке, предусмотренном Земельным законодательством.

Земельным Кодексом РФ указана недопустимость предоставления земельных участков для целей жилищного строительства без организации и проведения торгов.

На основании изложенного, комиссия квалифицировала действия Администрации муниципального района Мелеузовский район Республики Башкортостан, Администрации городского поселения город Мелеуз муниципального района Мелеузовский район Республики Башкортостан и ООО «Мастер-А» как нарушающие пункт 4 статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», и руководствуясь статьей 48.1 Закона о защите конкуренции вынесла Заключение об обстоятельствах дела № А-109/16-16 от 23.11.2016.

На рассмотрение дела, назначенное после вынесенного Комиссией Заключения об обстоятельствах дела на 13.12.2016 поступили возражения Администрации муниципального района Мелеузовский район Республики Башкортостан, Администрации городского поселения город Мелеуз муниципального района Мелеузовский район Республики Башкортостан и ООО «Мастер-А» и Комитета по управлению муниципальной собственностью Министерства земельных и имущественных отношений Республики Башкортостан по Мелеузовскому району и городу Мелеузу.

В своих возражениях стороны указывают, что выводы комиссии о нарушении положений части 1 статьи 39.28 Земельного кодекса преждевременны, поскольку Комиссией не были заслушаны пояснения кадастрового инженера МУП «Землемер», проводившего работы по постановке на кадастровый учет земельных участков, предоставленных в результате перераспределения ООО «Мастер-А»

Однако, кадастровый инженер МУП «Землемер» был привлечен Комиссией к рассмотрению дела лица, в качестве лица, располагающего сведениями о рассматриваемых по делу обстоятельствах в связи с тем, что представитель Комитета и Администрации городского поселения город Мелеуз муниципального района Мелеузовский район Республики Башкортостан пояснила что, кадастровый инженер МУП «Землемер» земельные участки образованы и поставлены на учет в таком виде во избежание чересполосицы, которая образовалась бы в случае, если территория земельного участка, находящаяся в муниципальной собственности и вошедшая в территорию земельных участков, отошедшая после процедуры перераспределения ООО «Мастер-А».

В целях формирования позиции на данный счет, Комиссией направлен запрос в Управление Федеральной службы государственной регистрации,

кадастра и картографии по Республике Башкортостан. Изучив, представленную Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Республике Башкортостан информацию (вх.№17171 от 25.11.2016), Комиссия посчитала, что данной информации достаточно для принятия решения.

Вместе с тем, на заседании комиссии позиция кадастрового инженера МУП «Землемер» также заслушана и принята во внимание. Так кадастровый инженер пояснила, что проект планировки, проект межевания разработан для исключения вклинивания, вкрапливания и изломанности границ земельных участков.

Согласно общепринятым понятиям, вкрапливание - расположение внутри земельного участка других земельных участков, не принадлежащих данному собственнику, владельцу или пользователю.

Вклинивание - проникновение части земель первого землепользования в виде клина, выступа в земли других землепользований.

Изломанность границ - размещение под острыми углами границ земельных участков, вызывающее неудобства в их использовании, ухудшающее конфигурацию земельного массива.

Комиссия, изучив схему расположения земельных участков, с учетом пояснений кадастрового инженера, пришла к выводу, что земельные участки, принадлежащие ООО «Мастер-А» (кадастровые номера: 02:68:010805:1, 02:68:010805:4) и территория муниципального земельного участка, отошедшая в собственность общества после процедуры перераспределения имели общую границу, однако признаков вклинивания, вкрапливания и изломанности границ данных земельных участков, которые необходимо было исключить, Комиссией не обнаружено.

Кроме того, согласно возражениям ООО «Мастер-А» при вынесении заключения Комиссией не учтены неотделимые улучшения, произведенные обществом на земельных участках.

Вместе с тем, Заключение об обстоятельствах дела утверждается комиссией перед окончанием рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства при установлении в действиях (бездействии) ответчика по делу нарушения антимонопольного законодательства (части 1 статьи 48.1 Закона о защите конкуренции). По сути, заключение это акт, в котором Комиссия излагает выводы, к которым она пришла относительно наличия или отсутствия нарушения антимонопольного законодательства в действиях ответчика по делу о нарушении антимонопольного законодательства.

Сведения о наличии неотделимых улучшений учитываются комиссией при решении вопроса целесообразности выдачи ответчикам предписания об устранении нарушения антимонопольного законодательства.

В соответствии с частью 1 статьи 50 Закона о защите конкуренции предписание комиссия выдает ответчику по делу о нарушении антимонопольного законодательства по результатам рассмотрения дела и на основании решения по делу.

Таким образом, в момент выдачи заключения об обстоятельствах по делу о нарушении антимонопольного законодательства вопрос целесообразности выдачи предписания не может быть решен.

Иных дополнительных доводов, информации, которой Комиссией должна быть дана оценка и которая может повлиять на принятие решения, лицами, участвующими в деле не представлена.

Таким образом, Комиссия учитывает произведенные ООО «Мастер-А» неотделимые улучшения на земельных участках, договоры участия в долевом строительстве с гражданами на 53 квартиры, прошедшие государственную регистрацию в Росреестре.

Исходя из данного обстоятельства, учитывая сложившуюся на территории Российской Федерации судебную практику, в случаях, когда приведение в первоначальное состояние невозможно, так как на земельном участке произведены неотделимые улучшения, предписание не выдается, так как затрагиваются интересы третьих лиц. Вместе с тем, данный факт не отменяет ответственность за нарушение Закона о защите конкуренции.

Согласно части 1 статьи 37 Закона о защите конкуренции, за нарушение антимонопольного законодательства должностные лица федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, должностные лица иных осуществляющих функции указанных органов или организаций, а также должностные лица государственных внебюджетных фондов, коммерческие и некоммерческие организации и их должностные лица, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

За нарушение антимонопольного законодательства предусмотрена административная ответственность в соответствии с частью 1 статьи 14.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно статье 39 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», антимонопольный орган в пределах своих полномочий возбуждает и рассматривает дела о нарушении антимонопольного законодательства, принимает по результатам их рассмотрения решения и выдает предписания. Если в ходе рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства антимонопольный орган выявит обстоятельства, свидетельствующие о наличии административного правонарушения, антимонопольный орган возбуждает дело об административном правонарушении в порядке, установленном законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, а также учитывая, что нормы Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» носят упреждающий характер, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41,

статьей 48, части 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Башкортостанского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать Администрацию муниципального района Мелеузовский район Республики Башкортостан (453850, г.Мелеуз, ул.Воровского, 11), нарушившей пункт 4 статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»;

2. Признать Администрацию городского поселения город Мелеуз муниципального района Мелеузовский район Республики Башкортостан (453850, Республика Башкортостан, г. Мелеуз, ул. Воровского, д.4), нарушившей пункт 4 статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»;

3. Признать ООО «Мастер-А (453850, Республика Башкортостан, г.Мелеуз, Мелеузовский район, ул.Октябрьская, 8а), нарушившим пункт 4 статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»;

4. Предписание Администрации муниципального района Мелеузовский район Республики Башкортостан, Администрации городского поселения город Мелеуз муниципального района Мелеузовский район Республики Башкортостан, ООО «Мастер-А не выдавать в связи с невозможностью приведения в первоначальное положение.

Председатель Комиссии

XXXXXXXXXXXXXXXXXX

Члены Комиссии:

XXXXXXXXXXXX

XXXXXXXXXXXX

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.