



Общество с ограниченной ответственностью
«Частное охранное предприятие
«ГАМБИТ»

125635, Москва, ул. Талдомская, д.2Г,2 этаж, ком.213

ИНН 7743664999; КПП 774301001

Дата 11.07.2019 г.
исх. Номер 17-15

**Руководителю Управления Федеральной антимонопольной
службы по г. Москве**

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1
to77@fas.gov.ru

Заказчику:

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "РЭМ";

Место нахождения: 117218, город Москва, улица
Кржижановского, дом 14, корпус 1;

Почтовый адрес: 123557, г. Москва, Электрический переулок, дом
3/10, стр. 1;

Номер контактного телефона: +7 (499) 2537050.

Жалоба на действия (бездействие) заказчика, конкурсной комиссии по осуществлению закупок по запросу предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на «Оказание услуг по охране объектов нежилого фонда».

Номер извещения (закупки): № 31908046096

Способ закупки: Запрос предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства

Предмет процедуры закупки: Оказание услуг по охране объектов нежилого фонда.

Протокол подведения итогов: № 31908046096-03 от 10 июля 2019 года.

Начальная (максимальная) цена договора: 14 747 188,32 руб.

Заказчик: АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "РЭМ"; Место нахождения адрес: 117218, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА КРЖИЖАНОВСКОГО, дом 14, корпус 1; Номер контактного телефона - +7 (499) 2537050; Адрес электронной: tender@gur-mi.ru, Контактное лицо: Аникеев Артем Юрьевич.

Заявитель/участник закупки: Общество с ограниченной ответственностью «Частное охранное предприятие «ГАМБИТ» (ООО ЧОП «ГАМБИТ»); Место нахождения адрес: 125635, г. Москва, ул. Талдомская, дом 2Г, этаж 2, комн. 213; Номер контактного телефон: 8 (499) 755-91-38; факс: 8 (499) 755-91-38; Адрес электронной почты: ooo7743664999@yandex.ru; Контактное лицо: Комаров Игорь Юрьевич.

Обжалуемые действия закупочной комиссии:

Нарушение процедуры оценки заявок в нарушение ч. 1 ст. 17 закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ, прил. N 11 Постановления Правительства Российской Федерации от 14 августа 1992 г. N 587, ст. 20 Федерального закона от 13.03.2006 N 38-ФЗ (ред. от 01.05.2019) "О

рекламе", положений о закупках товаров, работ, услуг АКЦИОНЕРНЫМ ОБЩЕСТВОМ "РЭМ".

Доводы жалобы:

В приложении к конкурсной документации – «Критерии оценки заявок на оказание услуг по охране объектов и (или) имущества» установлены требования, согласно которым показатель «Опыт участника по успешной поставке товаров, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема», оценивается на основании подтвержденных данных за последние 3 года, предшествующие дате начала подачи заявок на участие в настоящем конкурсе, без нарушений сроков и иных нарушений условий контракта (договора) по вине участника закупки:

- по исполненным государственным контрактам, заключенным в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ - реестр исполненных контрактов, содержащий сведения (по каждому контракту) о реестровом номере закупки, наименовании государственного заказчика, номере контракта, дате заключения, предмете, сумме контракта, дате исполнения контракта, копии актов сдачи-приемки оказанных услуг. - по исполненным договорам, заключенным участником закупки в соответствии с Федеральным законом № 223-ФЗ - копии указанных договоров и актов сдачи-приемки оказанных услуг, изготовленных на листах формата А4 и содержащих все страницы таких договоров и актов сдачи-приемки оказанных услуг по каждому договору, содержащих сведения о цене договора и стоимости оказанных услуг в рублях. При этом представленные документы должны быть в виде неповторяющихся, полночитаемых копий, на которых видны необходимые сведения, подписи и печати.

Показатель «Обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у него транспортных средств, имеющих специальную раскраску и информационные надписи и знаки, согласованные с органами внутренних дел, и указывающие на принадлежность транспортных средств участнику закупки», оценивается на основании подтвержденных данных:

- копии договоров купли-продажи, аренды (лизинга) транспортных средств с приложением актов приема-передачи транспортных средств участнику закупки или копиями паспортов транспортных средств, копиями заключений органов внутренних дел о согласовании специальной раскраски и информационных надписей, и знаков на каждое транспортное средство. Заявка участника с наибольшим количеством транспортных средств, имеющих специальную раскраску и информационные надписи, и знаки, согласованные с органами внутренних дел, и указывающие на принадлежность транспортных средств участнику закупки оценивается большим количеством баллов.

10.07.2019 Заказчиком опубликован протокол подведения итогов проведения Запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 31908046096-03, согласно которому, баллы были распределены следующим образом:

Регистрационный № заявки	Наименование участника процедуры закупки, ФИО	Цена договора	Обеспеченность участника закупки материально техническими ресурсами	Опыт участника
178768	ООО ЧОП «ГАМБИТ»	50,83	6,47	3,25
178780	ООО ЧОП «Охранное агентство «Эскарп-НВ 1»	60	1,19	9,34
177984	ООО ЧОП «Альфа-Легион+»	55,25	30	70
178973	ООО «ЧОП «Контур»	58,69	2,37	5,95

В протоколе Заказчик не раскрывает участника закупки, отсюда невозможно понять участвует одно юридическое лицо или несколько юридических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, что затрудняет подсчет баллов участников и ставит под сомнение «прозрачность» закупки.

На стороне ООО ЧОП «ГАМБИТ» выступали еще две организации - ООО «СИнС- Профи» и ООО ЧОО «Флагман», суммарно по организациям, в составе заявки были предложены:

1. Объем исполненных участником контрактов (договоров) за последние 3 года, предшествующие дате начала подачи заявок на участие в настоящем конкурсе, без нарушений сроков и иных нарушений условий контракта (договора) по вине участника закупки, на общую сумму 1 773 187 699,02 руб., и представлены в подтверждение данного показателя: реестр исполненных контрактов, содержащий сведения (по каждому контракту) о реестровом номере закупки, наименовании государственного заказчика, номере контракта, дате заключения, предмете, сумме контракта, дате исполнения контракта, копии актов сдачи-приемки оказанных услуг, копии указанных договоров и актов сдачи-приемки оказанных услуг, изготовленных на листах формата А4 и содержащих все страницы таких договоров и актов сдачи-приемки оказанных услуг по каждому договору, содержащих сведения о цене договора и стоимости оказанных услуг в рублях.

В протоколе подведения итогов № 31908046096-03 конкурсной комиссией не раскрыты количественные показатели по показателю «Опыт участника по успешной поставке товаров, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема». Произведя расчет предложений участника согласно формулам, установленным в документации, предложения победителя ООО ЧОП «Альфа-Легион+», учтенные комиссией при присвоении баллов, составили: - 38,1 млрд. рублей.

Однако в реестре договоров подлежащих обязательному размещению в Единой Информационной Системе <http://zakupki.gov.ru/> контракты (договоры) по 44-ФЗ и 223-ФЗ отсутствуют.

Заявитель считает, что конкурсная комиссия при выявлении лучших условий исполнения контракта, учитывала контракты (договоры) и/или акты к ним, не относящиеся к закупкам в рамках 44-ФЗ и 223-ФЗ. Учитывая вышеизложенное, возможно в составе заявки участника ООО ЧОП «Альфа-Легион+» содержатся недостоверные сведения по данному показателю, вероятно ООО ЧОП «Альфа-Легион+» предоставил подложные копии контрактов (договоров) и/или актов об оказании услуг, на основании которых комиссией была произведена оценка, в следствии чего, Участнику был присвоен столь высокий балл.

По остальным участникам схожая ситуация, у всех данные по опыту, размещенные в Единой Информационной Системе <http://zakupki.gov.ru/>, сильно отличаются от показателей, указанных в заявке, либо, не весь представленный нами опыт был засчитан Заказчиком, хотя реестр исполненных контрактов, содержащий сведения (по каждому контракту) о реестровом номере закупки, наименовании государственного заказчика, номере контракта, дате заключения, предмете, сумме контракта, дате исполнения контракта, копии актов сдачи-приемки оказанных услуг, копии указанных договоров и актов сдачи-приемки оказанных услуг, изготовленных на листах формата А4 и содержащих все страницы таких договоров и актов сдачи-приемки оказанных услуг по каждому договору, содержащих сведения о цене договора и стоимости оказанных услуг в рублях, для подтверждения были предоставлены в составе заявки.

2. Договоры купли-продажи с приложением актов приема-передачи транспортных средств, копии заключений органов внутренних дел о согласовании специальной раскраски и информационных надписей, и знаков на каждое транспортное средство, в количестве 169 транспортных средств, принадлежащих ООО ЧОП «ГАМБИТ» и лицам, выступающим на его стороне.

В протоколе подведения итогов № 31908046096-03 конкурсной комиссией не раскрыты количественные показатели по показателю «Обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у него транспортных средств, имеющих специальную раскраску и информационные надписи и знаки, согласованные с органами внутренних дел, и указывающие на принадлежность транспортных средств участнику закупки». Произведя

**расчет предложений участника согласно формулам, установленным в документации, предложения победителя ООО ЧОП «Альфа-Легион+», учтенные комиссией при присвоении баллов, составили:
- 783 автомобилей.**

ООО ЧОП «ГАМБИТ» полагает, что заявка данного участника:

- не содержит сведения, подтверждающие наличие автотранспортных средств, имеющих заключение органов внутренних дел о согласовании специальной раскраски и информационных надписей, и знаков на каждое транспортное средство, в количестве 783 автомобилей;
- отсутствуют согласования схемы (описания) расположения на транспортных средствах на каждое авто;
- в договоре аренды отсутствует разрешение арендодателя о размещении на транспортном средстве специальной раскраски в нарушение Приложение N 11 к постановлению Правительства Российской Федерации от 14 августа 1992 г. N 587 и статьи 20 Федерального закона от 13.03.2006 N 38-ФЗ (ред. от 01.05.2019) "О рекламе".

Заявитель считает, что конкурсная комиссия при выявлении лучших условий исполнения контракта, из предложенных в заявках участников закупки, по критериям оценки, установленным в документации о закупке приняла к сведению формальное количество автомобилей и не учитывала, что для оценки необходимо документальное подтверждение на каждое автотранспортное средство, что противоречит критериям оценки и повлекло к необъективной оценки.

На основании изложенного, конкурсной комиссией Заказчика осуществлена оценка заявок на участие в конкурсе и выявлен победитель торгов, с нарушением порядка оценки заявок, установленного в конкурсной документации.

Считаем, что наши права и законные интересы нарушены действиями конкурсной комиссии, нарушившей порядок оценки заявок участников из-за ненадлежащего порядка оценки заявок, установленного конкурсной документацией

Просим:

1. Отменить итоговый протокол;
2. Рассмотреть и оценить заявки на участие в конкурсе повторно;
3. Приостановить заключение договора;
4. Провести внеплановую проверку.

Приложения:

1. Документ, подтверждающий полномочия лица, подписавшего жалобу на 3 листах;
2. Скрин-шоты из Единой Информационной Системы на листах

Генеральный директор _____

Комаров Игорь Юрьевич