

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**  
**УПРАВЛЕНИЕ**  
**по Владимирской области**

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25  
e-mail: [to33@fas.gov.ru](mailto:to33@fas.gov.ru)

**Р Е Ш Е Н И Е**  
**по делу о нарушении законодательства**  
**о контрактной системе в сфере закупок**  
**№ 033/06/33-418/2021**

27 апреля 2021 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 27.04.2021

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «ИТ-Проект» (г.Ковров Владимирской области) на положения документации электронного аукциона на поставку средств обучения и воспитания для оснащения объекта: «Школа в микрорайоне Коммунар, г.Владимир» (поставка цифровых лабораторий) (№ закупки 0328300032821000200) в присутствии:

представителя уполномоченного органа – управления муниципального заказа администрации г.Владимира (далее – уполномоченный орган)

представителя заявителя – ООО «ИТ-Проект» Заказчик, надлежащим образом, уведомленный о месте и времени рассмотрения дела, явку своего представителя не обеспечил.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/33-418/2021 Комиссия Владимирского УФАС России,

**УСТАНОВИЛА:**

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «ИТ-Проект» (далее - заявитель, общество) на положения документации электронного аукциона на поставку средств обучения и воспитания для оснащения объекта: «Школа в микрорайоне Коммунар, г.Владимир» (поставка цифровых лабораторий) (№ закупки 0328300032821000200).

По мнению заявителя, в нарушение положений части 1 статьи 17 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», по большинству позиций технического задания аукционной документации, требованиям технического задания в совокупности соответствует продукция единственного производителя – Pasco. Его единственным конкурентом являются датчики производства Vernier, однако по всей совокупности характеристик продукция данного производителя не подходит под требования технического задания аукционной документации.

Кроме того, заказчиком допущена ошибка относительно срока работы датчиков от полностью заряженной батареи – не менее 3 месяцев, однако в соответствии с данными с сайта производителя такой срок составляет три дня.

В силу изложенного, заявитель просит признать жалобу обоснованной, обязать заказчика внести изменения в аукционную документацию, устранив существующие нарушения действующего законодательства.

В обоснование правомерности действий заказчика, уполномоченного органа, представитель уполномоченного органа пояснил следующее.

Все доводы Заявителя содержащиеся в рассматриваемой жалобе содержат в своем составе утверждение о нарушении части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 1Э5-ФЗ «О защите конкуренции».

При этом, Заявителем не указывается, какой из пунктов данной части статьи 17 нарушены заказчиком или Уполномоченным органом.

Исходя из текста абзаца первого данной нормы закона и текста жалобы Заявитель утверждает о наличии запрета на действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Учитывая это, Уполномоченный орган просит при рассмотрении жалобы обратить внимание на то обстоятельство, что на участие в закупке с реестровым номером 0328300032821000200 было подано три заявки, и все три были допущены по первым частям.

Кроме того, Заявителем жалобы не указано, какие положения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Федеральный закон) нарушены заказчиком или Уполномоченным органом в рассматриваемом случае.

По мнению Уполномоченного органа описание объекта закупки выполнено в полном соответствии с положениями статьи 33 Федерального закона и как уже было сказано ранее не приводит к ограничению круга участников закупки и не препятствует конкуренции между ними с учетом данного понятия содержащегося в статье 8 Федерального закона.

Также по мнению Уполномоченного органа утверждение об отсутствии аналога по совокупности характеристик на основе анализа информации с сайта двух производителей не может служить доказательством наличия каких-либо нарушений, допущенных при формировании документации в части описания товара, являющегося предметом закупки.

В соответствии с изложенным, представитель уполномоченного органа просит признать жалобу ООО «ИТ-Проект» необоснованной.

Изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Согласно пункта 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований,

связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

В силу части 3 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, не допускается включение в документацию о закупке (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена настоящим Федеральным законом.

Из смысла указанных норм следует, что если указанные в аукционной документации требования к товару не нарушают прямых запретов, установленных в статье 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, и направлены на определение потребностей заказчика, такие положения документации не могут быть признаны нарушающими требования законодательства. При этом заказчик вправе в необходимой степени детализировать объект закупки, определяя такие характеристики закупаемого товара, которые будут иметь существенное значение для последующего использования товара. Положения Закона о контрактной системе в сфере закупок не обязывают заказчика при описании объекта закупки устанавливать такие требования, которым соответствовали бы все существующие типы, виды, модели товара.

При описании объекта закупки в рассматриваемой документации заказчиком не использованы указания на товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя. Им указаны необходимые функциональные, технические, качественные и эксплуатационные характеристики товара.

Вместе с тем, по мнению Комиссии, заказчиком по ряду позиций установлены требования к показателям поставляемого товара, которые не являются качественными, техническими, функциональными характеристиками товара, а также некорректные требования, что приводит к ограничению количества участников закупки.

В частности, по позиции 3 Приложения № 1 к Информационной карте электронного аукциона имеется указание на цвет динамической тележки с встроенными датчиками беспроводной – красная. Вместе с тем, непонятно каким образом цвет поставляемого товара влияет на его качественные, технические, функциональные характеристики и чем руководствовался заказчик при установлении данного требования. Комиссия полагает, что требование к цвету поставляемого товара по данной позиции избыточным и ограничивающим количество участников закупки.

Кроме того, заказчиком некорректно установлено требование к сроку работы датчиков от полностью заряженной батареи – не менее 3 месяцев. Однако в соответствии с общедоступными данными с сайта производителя Pasco – срок работы датчиков от полностью заряженной батареи составляет 3 дня.

Таким образом, следует вывод о том, что аукционная документация составлена с нарушением пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «ИТ-Проект» (г.Ковров Владимирской области) на положения документации электронного аукциона на поставку средств обучения и воспитания для оснащения

объекта: «Школа в микрорайоне Коммунар, г.Владимир» (поставка цифровых лабораторий) (№ закупки 0328300032821000200) частично обоснованной (в части нарушения требований пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок при описании ряда технических характеристик закупаемого товара).

2. Признать заказчика нарушившим требования пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

3. Вынести в отношении заказчика, аукционной комиссии, оператора электронной площадки предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

4. Передать материалы настоящего дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок уполномоченному должностному лицу Владимирского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства в отношении виновных лиц.

*Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.*