



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ по жалобе № 066/01/18.1-682/2019

14.05.2019

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (Приказ от 22.12.2015 № 513, в ред. Приказа от 13.05.2019 № 197) в составе:

председатель Комиссии: <...> – заместитель руководителя Управления;
члены Комиссии: <...> – заместитель начальника отдела контроля органов власти;
<...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти;
<...> – специалист 1 разряда отдела контроля органов власти,

при участии:

заявителя – Общество с ограниченной ответственностью «Уральская машиностроительная компания «Алгоритм» (620017, г. Екатеринбург, ул. Фронтových бригад, д. 18, пом. 147, далее – ООО «УМК «Алгоритм»), представитель – <...> (доверенность от 06.05.2019 без номера);

организатора торгов – <...> (620000, г. Екатеринбург, а/я 608), представители – <...> (доверенность от 13.05.2019 без номера), <...> (доверенность от 13.05.2019 без номера);

оператора электронной площадки - АО «Центр развития экономики» (107113, г. Москва, 3-я Рыбинская ул., д. 18, стр. 22), явка не обеспечена, надлежаще извещено,

рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу ООО «УМК «Алгоритм» (вх. № 01-10779 от 06.05.2019) на действия (бездействие) организатора торгов – конкурсного управляющего ООО «Регион-ЕК» <...>, совершенные при организации и проведении аукциона (торги № 1214772 на сайте - <https://www.b2b-center.ru>) по продаже имущества должника: Лот № 1 – аттракцион «Гигантские качели МАРС-360», адрес (местоположение) объекта: Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Мичурина, д. 230, ЦПКиО им. Маяковского,

УСТАНОВИЛА:

Информация о принятой к рассмотрению жалобе и ее содержании размещена на официальном сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru>).

Рассмотрение жалобы было назначено на 14.05.2019 в 09 час. 00 мин. О времени и месте рассмотрения жалобы организатор торгов уведомлен путем направления Уведомления (исх. № 9172 от 08.05.2019) на электронную почту <...>, заявитель - на электронную почту <...>.

При рассмотрении жалоб осуществлялось аудиопотоколирование на устройство Panasonic RR-US551 700M MIC.

На основании ст. 11 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом. Решение, принятое в административном порядке, может быть оспорено в суде.

В соответствии с п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган уполномочен рассматривать жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов. При этом в п. 3 ст. 447 ГК РФ сказано, что в случаях, указанных в настоящем Кодексе или ином законе, договоры о продаже вещи или имущественного права могут быть заключены только путем проведения торгов.

Порядок проведения обязательных торгов в процедуре банкротства регламентирован общими нормами Гражданского законодательства РФ, Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) и Порядком проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (утв. Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495, далее – Порядок № 495).

Принятие арбитражным судом решения о признании должника банкротом влечет за собой открытие конкурсного производства (ч. 1 ст. 124 Закона о банкротстве).

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 14.08.2018 по делу № А60-9267/2018 ООО «Регион-ЕК» признано несостоятельным (банкротом) и в отношении него введена процедура конкурсного производства. Конкурсным управляющим утвержден <...>.

В соответствии с п. 5 ст. 18.1 Закона о банкротстве в качестве организатора торгов выступает арбитражный управляющий или привлекаемая им для этих целей специализированная организация.

Пунктом 8 статьи 110 Закона о банкротстве установлено, что организатор торгов публикует и размещает сообщение о продаже предприятия.

Сообщение о проведении торгов в форме публичного предложения было опубликовано на сайте электронной торговой площадки –<https://www.b2b-center.ru.ru> (торги № 1214772, далее – сайт ЭТП) 22.03.2019, на сайте ЕФРСБ (номер сообщения - 3599049) 22.03.2019, в газете «Коммерсантъ» (объявление № 77032940444) 23.03.2019.

В сообщении о проведении торгов указано, что прием заявок на участие в торгах осуществляется с 25.03.2019 в 12:00 и заканчивается 30.04.2019 в 12:00.

Организатором торгов согласно п. 8 ст. 110 Закона о банкротстве выступает внешний управляющий или привлекаемая с согласия собрания кредиторов или комитета кредиторов для этих целей специализированная организация.

В соответствии с п. 2.6 Порядка № 495 зарегистрированным на электронной площадке лицам присваивается статус организатора торгов, участника торгов.

Организатор торгов в силу п. 8 ст. 110 Закона о банкротстве выполняет следующие функции:

- публикует и размещает сообщение о продаже предприятия и сообщение о результатах проведения торгов;
- принимает заявки на участие в торгах, предложения о цене предприятия;
- определяет участников торгов;
- осуществляет проведение торгов в случае использования открытой формы представления предложений о цене предприятия;
- определяет победителя торгов и подписывает протокол о результатах проведения торгов;
- уведомляет заявителей и участников торгов о результатах проведения торгов.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) организатора торгов могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах.

Лица, не подавшие заявки на торги, в жалобе должны указать обстоятельства, свидетельствующие о нарушении установленного порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

Таким образом, рассмотрение жалоб по ст. 18.1 Закона о защите конкуренции введено для защиты прав и законных интересов лиц, заинтересованных в проведении торгов и в участии в них, подтверждающих свою заинтересованность подачей заявки или невозможностью подачи заявок ввиду пороков информационного обеспечения торгов или препятствии в подаче заявки.

Согласно представленным организатором торгов сведениям на участие в торгах подали заявки ООО «Рента Инвест» и ООО «УМК «Алгоритм».

Следовательно, ООО «УМК «Алгоритм» вправе обжаловать процедуру проведения торгов в полном объеме.

Протоколом № 1 от 02.05.2019 о результатах открытых торгов № 1214772 победителем признано ООО «Рента Инвест».

В соответствии с ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов.

ООО «УМК «Алгоритм» в жалобе указывает на то, что 02.05.2019 общество участвовало в аукционе. Последняя ставка ООО «УМК «Алгоритм» (4 282 200 рублей) была подана 02.05.2019 в 12:56:25, после чего в течение длительного времени (примерно 30 мин.) данная ставка оставалась последней. ООО «УМК «Алгоритм» периодически обновляло страницу с информацией о лоте. После очередного обновления страницы было обнаружено, что подана новая ставка от второго участника торгов. ООО «УМК «Алгоритм» приступило к подаче следующей ставки. Однако при попытке подать новую ставку появилось сообщение об окончании торгов. Проанализировав таблицу ставок по лоту, ООО «УМК «Алгоритм» обнаружило, что ставка второго участника (4 611 600 рублей), поданная 02.05.2019 в 13:17:56, не отображалась в таблице ставок примерно 30 мин. после ее подачи и стала видна за несколько секунд до окончания 30 минутного интервала после ее подачи. ООО «УМК «Алгоритм» пыталось связаться с технической поддержкой ЭТП, однако по указанному на сайте ЭТП телефону работал автоответчик, который сообщил о том, что поскольку 02.05.2019 - нерабочий день, необходимо заполнить форму обратной связи. ООО «УМК «Алгоритм» заполнило форму обратной связи 03.05.2019, и лишь 06.05.2019 оператор ЭТП направил ответ на обращение.

ООО «УМК «Алгоритм» ссылается на нарушение организатором торгов абз. 9 п. 14 ст. 110 Закона о защите конкуренции, согласно которому для проведения торгов организатор торгов обязан использовать информационные системы, обеспечивающие бесперебойное функционирование таких систем и доступ к ним пользователей, в том числе заявителей, в течение всего срока проведения торгов.

Как пояснил организатор торгов, 02.05.2019 в 12:00 начались торги, по Лоту № 1 участниками были поданы следующие ставки:

Наименование участника	Дата	Ставка, руб.
ООО «Рента Инвест»	02.05.2019 время 12:00:42	3 294 000
ООО «УМК «Алгоритм»	02.05.2019 время 12:18:24	3 623 400
ООО «Рента Инвест»	02.05.2019 время 12:50:42	3 952 800
ООО «УМК «Алгоритм»	02.05.2019 время 12:56:25	4 282 200
ООО «Рента Инвест»	02.05.2019 время 13:17:56	4 611 600

В адрес организатора торгов уведомлений от ЭТП о сбоях и технических неполадках не поступало

Также организатор торгов отметил, что согласно Порядку и условиям проведения торгов по реализации предмета залога ООО «Региона-ЕК» (утв. Представителем ВТБ (ПАО) <...>) конкурсному управляющему как организатору торгов предоставлено право выбора оператора электронной площадки. На основании Выписки из Протокола заседания комиссии по подтверждению соответствия электронной площадки и оператора электронной площадки требованиям к электронным площадкам и операторам электронных площадок при проведении открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, от 27.11.2014 № 20-Д06 оператор электронной площадки «Центр развития экономики» и электронная площадка «B2B Center» признаны соответствующими Требованиям.

Оператор электронной площадки в письме (вх. № 01-11248 от 13.05.2019) указал, что технических сбоев, препятствующих подаче и/или отображению заявок (ценовых предложений) либо работе Участника в Системе не выявлено. Согласно истории торгов при проведении аукциона по продаже имущества должника № 1214772 установлено, что заявка ООО «УМК «Алгоритм» была подана 02.05.2019 в 12:56:25. После чего ООО «Рента Инвест» 02.05.2019 в 13:17:56 была подана новая ставка и действие аукциона продлилось на 30 минут (до 13:47:56). Следовательно, в период с 13:17:56 до 13:47:56 у Участников была возможность подать новую ставку в процедуре. Для отображения актуальных сведений в процедуре пользователям необходимо обновлять страницу браузера или настроить период автоматического обновления в самом браузере при необходимости. Согласно Журналу посещений обновление страницы браузера ООО «УМК «Алгоритм» было произведено в 13:12:03, а затем только в 13:50:15, т.е. после завершения процедуры.

Если в течение тридцати минут после представления последнего предложения о цене (не учитывая отклоненных предложений о цене) не поступило следующее предложение, торги с помощью программно-аппаратных средств сайта в силу абз. 6 п. 6.1.1. Порядка № 495 завершаются автоматически.

Во время проведения торгов с помощью программно-аппаратных средств сайта предложение о цене в момент его поступления отклоняется с направлением лицу уведомления об отказе в приеме его предложения с указанием причин отказа в случае, если предложение о цене представлено по истечении установленного срока представления предложений о цене (пп. «а» абз. 7 п. 6.1.1. Порядка № 495).

Комиссией Свердловского УФАС России в указанных действиях (бездействии) организатора торгов нарушений не выявлено, поскольку ООО «УМК «Алгоритм» несвоевременно обновило страницу браузера, при этом требования пп. «а» абз. 7 п. 6.1.1

Порядка № 495 нарушены не были, т.к. заявка ООО «УМК «Алгоритм» до 13:47:56 (до момента окончания торгов) подана не была (не поступила).

ООО «УМК «Алгоритм» также ссылается на то, что торги должны проводиться в рабочие дни по аналогии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Однако организатором торгов проведены торги в нерабочий (праздничный) день.

Организатор торгов пояснил, что Порядком и условиями проведения торгов по реализации предмета залога ООО «Региона-ЕК» (утв. Представителем ВТБ (ПАО) <...>) определено право организатора торгов по самостоятельному выбору даты проведения торгов.

Комиссия Свердловского УФАС России приходит к выводу о необоснованности данного довода заявителя, поскольку Законом о банкротстве положение о проведении торгов исключительно в рабочие дни не предусмотрено.

ООО «УМК «Алгоритм» указывает на неразмещение на сайте ЭТП Протокола о результатах проведения торгов, что нарушает п. 7.2 Порядка № 495.

Организатор торгов сообщил, что торги завершены 02.05.2019 в 13:47, а в 13:51 Протокол о результатах проведения торгов подписан им электронной подписью и направлен оператору электронной площадки.

Оператором электронной площадки в письме (вх. № 01-11248 от 13.05.2019) направлена копия Протокола о результатах проведения торгов, в которой содержится информация о проставлении 02.05.2019 в 13:51 электронной подписи <...>.

Согласно п. 7.2 Порядка № 495 организатор торгов рассматривает, подписывает квалифицированной электронной подписью и направляет оператору электронной площадки поступившие в соответствии с пунктом 7.1 настоящего Порядка протокол о результатах проведения торгов, в случае проведения торгов с использованием открытой формы представления предложений о цене - не позднее одного часа после получения от оператора электронной площадки соответствующих проектов протокола или решения. Протокол о результатах проведения торгов размещается оператором электронной площадки на электронной площадке в соответствии с пп. «и» п. 8.1 Порядка № 495. Не позднее тридцати минут после размещения на электронной площадке указанных протокола посредством программно-аппаратных средств сайта направляет такие протокол в форме электронного сообщения всем участникам торгов, в том числе на адрес электронной почты, указанный в заявке на участие в торгах.

Оператором электронной площадки на электронной площадке размещается протокол о результатах проведения торгов, размещение которого предусмотрено абзацем пятым пункта 7.2 настоящего Порядка, - не позднее десяти минут после их поступления оператору электронной площадки (пп. «и» п. 8.1 Порядка № 495).

Комиссия Свердловского УФАС России приходит к выводу об отсутствии нарушений в указанных действиях (бездействии) организатора торгов. В части нарушения оператором электронной площадки п. 7.2 Порядка № 495, что выразилось в неразмещении на сайте ЭТП Протокола о результатах торгов, Комиссией Свердловского УФАС России принято решение о направлении материалов для возбуждения дела об административном правонарушении в отношении оператора электронной площадки по месту его совершения (Московское УФАС России).

ООО «УМК «Алгоритм» ходатайствовало о продлении срока принятия решения по жалобе для предоставления организатором торгов заверенной банком выписки о поступлении задатка, подтверждающей своевременность поступления задатка ООО «Рента Инвест». Комиссией Свердловского УФАС России отказано в удовлетворении данного ходатайства, поскольку организатором торгов представлена заверенная последним

выписка из Банка «Нейва» ООО, г. Екатеринбург, согласно которой задаток от ООО «Рента Инфест» поступил 26.04.2019 в размере 658 800 рублей.

В соответствии с ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Согласно абз. 18 п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве проект договора купли-продажи предприятия подлежит размещению на электронной площадке и включению в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве без опубликования в официальном издании.

Вместе с тем, организатором торгов не был размещен проект договора купли-продажи на сайте ЭТП, а потому в действиях (бездействии) организатора торгов в лице <...> имеет место нарушение абз. 18 п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 и п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещении о проведении торгов, об аннулировании торгов.

Комиссия Свердловского УФАС России решила не выдавать организатору торгов предписание, поскольку указанное нарушение не влияет на результат торгов.

Неразмещение в соответствии с законодательством РФ информации о проведении обязательных в соответствии с законодательством РФ торгов образует событие предусмотренного ч. 1 ст. 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) административного правонарушения.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дела об административном правонарушении является непосредственное обнаружение должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

Учитывая установленные ч. 16 и ч. 23 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции особенности порядков принятия (только коллегиально) решения, являющегося результатом проведения в ходе осуществления государственного контроля (надзора) проверки (примечание к ст. 28.1 КоАП РФ), и его обжалования (только судебный), у должностных лиц того же самого органа, единолично осуществляющих производство по делу об административном правонарушении, заведомо отсутствуют законные основания как переоценивать изложенные в не оспоренном в установленном порядке решении достаточные данные, указывающие на наличие события административного правонарушения, так и отражать результаты такой переоценки как в протоколе об административном правонарушении, так и в соответствующем постановлении.

В соответствии со ст. 2.4 КоАП РФ лица, осуществляющие функции по организации и проведению обязательных в соответствии с законодательством РФ торгов, в том числе члены конкурсной комиссии, аукционной комиссии, совершившие административные правонарушения, предусмотренные ст. 7.32.4 настоящего Кодекса, несут

административную ответственность как должностные лица, т.е. в случае совершения ими административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно ч. ч. 1-3 ст. 25.15 КоАП РФ, лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату. Извещения, адресованные гражданам, в том числе индивидуальным предпринимателям, направляются по месту их жительства. При этом место жительства индивидуального предпринимателя определяется на основании выписки из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей, а также место нахождения юридического лица.

Согласно ч.ч. 1 и 2 ст. 25.1 КоАП РФ потерпевший, а также лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Свердловского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «УМК «Алгоритм» признать необоснованной.
2. Организатора торгов в лице <...> признать нарушившим абз. 18 п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве, что выразилось в размещении на сайте ЭТП проекта договора купли-продажи.
3. Материалы жалобы в отношении оператора электронной площадки в части нарушения п. 7.2 Порядка № 495 направить в Московское УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении.
3. Организатору торгов в лице <...> надлежит явиться на составление протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 7.32.4 КоАП РФ **01.07.2019 в 14 час. 30 мин.** в Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, 2 этаж, каб. 215).
4. <...> в срок **до 27.06.2019** предоставить в адрес Управления, первоначально по электронной почте (to66@fas.gov.ru), следующие документы (надлежаще заверенные их копии):
 - паспорт (первые две страницы и прописка);
 - документ о назначении конкурсным управляющим ООО «Регион-ЕК»;
 - письменное объяснение (ст. 26.3 КоАП РФ) и иные документы (сведения), которые сочтете необходимым приобщить к возбуждаемому делу об административном правонарушении.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии:

<...>

<...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Свердловской области.