



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Архангельской области**

ул. К. Либкнехта, 2, г. Архангельск, 163000
Тел.: (8182) 20-73-21, факс: (8182) 21-54-45
e-mail: to29@fas.gov.ru

Дело № РНП-29-67
029/06/104-493/2023

Заказчик:

ГБУЗ Архангельской области
"Приморская центральная районная
больница"
163001, г. Архангельск, пр-кт Ломоносова,
д. 271
E-mail: muzprimorsk@mail.ru

Участник закупки:

Общество с ограниченной
ответственностью "Ливонд"
163046, г. Архангельск, ул. Поморская,
д. 39, офис 11
E-mail: senya79@mail.ru

№ 04-03/3043/23
На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ

06 июня 2023 года

г. Архангельск

Руководствуясь Письмом ФАС России от 03.04.2020 № ИА/27903/20 "О дистанционном рассмотрении жалоб, проведения внеплановых проверок, рассмотрения обращений о включении сведений в отношении участников закупок, поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в реестр недобросовестных поставщиков", Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Малышева О.С. Заместитель руководителя Управления - начальник отдела контроля закупок;

Члены комиссии:

Романова Д.С. Главный специалист-эксперт отдела контроля закупок;

Пахатина Ю.В. Специалист-эксперт отдела контроля закупок;

на основании статьи 104 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О контрактной системе»), постановления Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации», Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»,

в присутствии представителей от:

Участника закупки: Слободянюк Е.В. (доверенность от 30.05.2023 №3); Еналеевой Е.Д. (доверенность от 02.06.2023).

Заказчик уведомлен надлежащим образом о времени и месте рассмотрения настоящего дела, своего представителя не направил.

УСТАНОВИЛА:

30 мая 2023 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере закупок, поступило обращение ГБУЗ Архангельской области "Приморская центральная районная больница" (далее - Заказчик) о включении сведений об Обществе с ограниченной ответственностью "Ливонд" в Реестр недобросовестных поставщиков.

Содержание обращения:

Согласно обращению Заказчика, контракт от 04.07.2022 № 17-2022/ЭА на выполнение работ по капитальному ремонту здания (извещение № 0124200000622003476), заключенный с Обществом с ограниченной ответственностью "Ливонд", расторгнут, в связи с принятием Заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения государственного контракта.

Комиссия Архангельского УФАС России осуществила проверку факта одностороннего расторжения от исполнения контракта и провела на основании пункта 5 части 15 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе» внеплановую проверку осуществления закупки с учетом следующего.

09.06.2022 Уполномоченным органом – Контрактным агентством Архангельской области, на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети Интернет <http://zakupki.gov.ru> (далее – ЕИС) размещено извещение № 0124200000622003476 о проведении электронного аукциона на право заключения контракта на выполнение работ по капитальному ремонту здания (далее – Извещение, документация об аукционе).

Начальная (максимальная) цена контракта – 11 617 816,94 рублей.

04.07.2022 между Заказчиком и Обществом с ограниченной ответственностью "Ливонд" (далее – Подрядчик, Общество) заключен контракт № 17-2022/ЭА (далее – Контракт) на выполнение работ по капитальному ремонту здания.

В соответствии с пунктом 1.3 Контракта сроки выполнения работ: с даты заключения контракта по 31 октября 2022 года.

20.07.2022 Подрядчик сделал запрос (исх. № 20-70/2022) производителю фиброцементных плит о получении информации по срокам доставки. На данный запрос производитель ответил от 30.08.2022, о том что нужное сырье появилось, срок изготовления 30 дней (до 30.09.2022).

20.09.2022 между Заказчиком и ООО «Консул» был заключен договор услуги по проведению Строительного контроля (Технического надзора) за выполнением работ по капитальному ремонту здания расположенного по адресу: г. Архангельск, пр. Ломоносова, д. 271.

01.11.2022 исх. № 01-12/1919 Заказчик в адрес Подрядчика направляет претензию, в которой указывает, что сроки завершения работ по контракту 31.10.2022, на 01.02.2022 выполнено 52%, также Заказчик просит сообщить реальные сроки окончания работ.

09.11.2022 от Заказчика в адрес Подрядчика была направлена претензия (исх.01-12/1979), в которой Заказчик ссылается на письмо ООО «Консул», с выявленными замечаниями: работы по монтажу козырьков не начинались, отделочные работы производятся с нарушениями.

11.11.2022 исх. № 102 Подрядчик дал разъяснения на указанную претензию.

01.12.2022 исх. №160-22 ООО «Консул» в адрес Подрядчика направил письмо о том, что выявлены нарушения в работах по отделке и установке утеплителя.

В материалах дела был представлен Протокол заседания о ходе проведения капитального ремонта поликлиники от 05.12.2022 в присутствии представителей от ООО «Консул», Подрядчика и Заказчика, в ходе заседания было вынесено решение о том, что Подрядчик должен будет устранить все выявленные нарушения.

20.03.2023 Заказчик в адрес Подрядчика направил претензию (исх. 01-12/525), в которой указывается, что по состоянию на 17 марта 2023 года работы не выполнены, исполнительная документация не предоставлена, нет ни одного акта выполненных работ, также отсутствуют акты скрытых работ, отсутствуют паспорта и сертификаты на материалы, до сих пор отсутствует журнал производственных работ.

03.04.2023 Подрядчик в ответе на претензию (от 20.03.2022 исх. 01-12/525) указывает, что задержка работ произошла из-за одновременного выполнения работ по текущему ремонту здания другой подрядной организацией, также произошла задержка поставки материалов, срок окончания работ – 30 апреля 2023 года.

02.05.2023 Заказчик в адрес Подрядчика направил претензию (исх. № 01-12/810), согласно которой, по состоянию на 30.04.2023 работы не выполнены.

04.05.2023 Подрядчик направляет ответ на претензию (от 02.05.2023 исх. 01-12/810), в которой сообщаются, сроки окончания работ на объекте - 31.05.2023.

18.05.2023 Заказчиком было принято решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта в связи с существенным нарушением исполнения обязательств со стороны Подрядчика: «по состоянию на 18 мая 2023 года работы не выполнены».

В соответствии с частью 12.1 статьи 95 ФЗ «О контрактной системе» в случае принятия заказчиком предусмотренного частью 9 данной статьи решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:

1) заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных частью 5 статьи 103 указанного Федерального закона, такое решение не размещается на официальном сайте;

2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе в соответствии с пунктом 1 настоящей части автоматически с использованием единой информационной системы направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения в соответствии с настоящим пунктом такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель);

3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с пунктом 2 указанной части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Согласно информации с официального сайта, решение от 18.05.2023 об одностороннем отказе от исполнения Контракта 17-2022/ЭА было размещено Заказчиком в разделе «Решение об одностороннем отказе».

Дата поступления Подрядчику решения об одностороннем отказе от исполнения контракта – 18.05.2023 16:20 (МСК).

Следовательно, дата надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения Контракта – 18.05.2023.

19.05.2023 в адрес Заказчика было направлено письмо в ответ на одностороннее расторжение контракта, в котором указано окончание работ 11.06.2023.

В соответствии с частью 13 статьи 95 ФЗ «О контрактной системе» решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Вместе с тем, если последний день десятидневного срока, в рамках которого подрядчик может устранить нарушения контракта, приходится на нерабочий день (а в данном случае последний день – 28.05.2023 приходится на выходной день), то в соответствии со статьей 193 ГК РФ днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день – 29.05.2023 г., а контракт в этом случае должен считаться расторгнутым с 30.05.2023.

Однако, в противоречие вышеизложенному, заказчиком 29.05.2023 был расторгнут контракт, что подтверждается размещенной 30.05.2023 информацией о расторжении Контракта на официальном сайте в карточке контракта с реестровой записью № 2292100207622000026, реестровая запись Контракта в реестре контрактов переведена на статус «Исполнение прекращено».

Таким образом, Заказчик нарушил требования статьи 95 ФЗ «О контрактной системе».

Согласно части 1 статьи 407 ГК РФ обязательство прекращается полностью или частично по основаниям, предусмотренным настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором.

Так, в соответствии с частью 1 статьи 408 ГК РФ надлежащее исполнение прекращает обязательство.

В связи с тем, что в течение предусмотренного частью 13 статьи 95 ФЗ «О контрактной системе» срока, а именно в течение 10 дней с даты надлежащего уведомления, поставщик имел возможность прекратить обязательства, являющиеся предметом заключенного между сторонами

контракта, путем исполнения взятых на себя обязательств, однако не сделал этого, Комиссия Архангельского УФАС России приходит к выводу, что данное нарушение не повлияло на процедуру расторжения контракта.

Частью 4 статьи 104 ФЗ «О контрактной системе» определено, что Заказчик либо уполномоченный орган или уполномоченное учреждение, наделенные полномочиями в соответствии со статьей 26 указанного Федерального закона, направляет в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, обращение о включении информации об участнике закупки или о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр недобросовестных поставщиков в срок, предусмотренный подпунктом "б" пункта 2 части 6 статьи 51, подпунктом "в" пункта 4 части 14 статьи 73, частями 16 и 22.2 статьи 95 указанного Федерального закона, или не позднее двух рабочих дней, следующих за днем поступления заказчику решения суда о расторжении контракта в связи с существенным нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта.

Информация, предусмотренная частью 4 статьи 104 ФЗ «О контрактной системе», направлена Заказчиком в адрес Архангельского УФАС России в установленный законом срок – 30.05.2023.

Согласно пояснению представителей Общества с ограниченной ответственностью "Ливонд" на невыполнение в установленный срок работ повлиял ограниченный доступ к фасаду (из-за этого процесс работ был затруднен), экономическая ситуация, антироссийские санкции, также в связи с нарушением логистической цепочки, нестабильность цен на материалы, задержка и увеличение сроков поставки материалов. Данные обстоятельства являются форс-мажорными, произошедшими в следствии непреодолимой силы.

Комиссия Архангельского УФАС России отмечает, что в материалах дела представлены фотографии выполнения работ на объекте. Однако, предоставленные фотографии не могут являться доказательством качественного выполнения скрытых работ и подменять собой акты скрытых работ, которые являются таким подтверждением.

Исходя из представленных материалов, работы Заказчиком не приняты. На сайте ЕИС отсутствуют документы, подтверждающие приемку выполненных работ по контракту со стороны Заказчика.

В силу части 1 статьи 2 ФЗ «О контрактной системе» законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд основывается на положениях Конституции Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации, Бюджетного кодекса Российской Федерации и состоит из указанного Федерального закона и других федеральных законов, регулирующих отношения, указанные в части 1 статьи 1 указанного Федерального закона. Нормы права, содержащиеся в других федеральных законах и регулирующие указанные отношения, должны соответствовать указанному Федеральному закону.

В соответствии со статьей 2 Гражданского кодекса Российской Федерации предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность.

Согласно пункту 1 статьи 401 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, не исполнившее обязательства либо исполнившее его ненадлежащим образом, несет ответственность при наличии вины (умысла или неосторожности), кроме случаев, когда законом или договором предусмотрены иные основания ответственности.

Согласно пункту 3 статьи 401 Гражданского кодекса Российской Федерации, если иное не предусмотрено законом или договором, лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств. К таким обстоятельствам не относятся, в частности, нарушение обязанностей со стороны контрагентов должника, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, отсутствие у должника необходимых денежных средств.

Сложившаяся правоприменительная практика относит к непреодолимой силе такие чрезвычайные события, как землетрясение, извержение вулкана, наводнение, засуха, ураган, цунами, сель, а также военные действия, эпидемии, крупномасштабные забастовки, техногенные аварии и другие обстоятельства, при наличии которых нормальный ход развития экономических и правовых отношений невозможен.

Они характеризуются внезапностью (непредсказуемостью или неопределенностью во времени наступления) и неоднозначностью последствий, могут вызвать человеческие жертвы и нанести материальный ущерб.

Доказательств возникновения у Общества каких-либо обстоятельств, возникших вследствие непреодолимой силы и не позволивших ему исполнить надлежащим образом требования законодательства, в установленном порядке исполнить Контракт, в Архангельское УФАС России не представлено.

Действуя в рамках исполнения контракта, Общество должен осознавать то обстоятельство, что он вступил в правоотношения по расходованию публичных финансов (в данном случае расходованию средств субсидий, выделенных на финансовое обеспечение выполнения государственного задания), что требует от него большей заботливости и осмотрительности при исполнении своих обязанностей.

Соответственно, принимая решение об участии в процедуре осуществления закупки и подавая заявку, участник закупки должен осознавать возможность наступления для него неблагоприятных последствий в случае признания его победителем и неисполнения контракта в дальнейшем.

В определении Верховного Суда Российской Федерации от 07.08.2015 № 305-КГ15-9489 разъяснено, что недобросовестность может выражаться как в совершении целенаправленных (умышленных) действий или бездействия, так и в их совершении по неосторожности, когда участник закупки по небрежности не принимает необходимых мер по соблюдению соответствующих норм и правил.

В соответствии с частью 2 статьи 104 ФЗ «О контрактной системе» в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), не исполнивших или ненадлежащим образом исполнивших обязательства, предусмотренные контрактами.

Из пункта 13 Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 №1078 (далее – Правила ведения реестра), следует, что антимонопольный орган проводит проверку, содержащихся в обращении фактов.

В реестр недобросовестных поставщиков включаются только проверенные сведения. Необходимым условием является наличие в представленных материалах фактов, подтверждающих недобросовестность поставщика (подрядчика, исполнителя). Размещение сведений об участнике закупки в реестре недобросовестных поставщиков осуществляется лишь в случае, если антимонопольный орган в результате проведенной проверки установит факт недобросовестного поведения поставщика при исполнении контракта, выявит обстоятельства, свидетельствующие о намерении участника закупки отказаться от заключения контракта, о направленности его действий на несоблюдение условий контракта.

Исходя из положений статьи 104 ФЗ «О контрактной системе», реестр недобросовестных поставщиков с одной стороны является специальной мерой ответственности, установленной законодателем в целях обеспечения исполнения лицом обязательств, принятых в рамках осуществления закупки. При этом одним из последствий включения в реестр недобросовестных поставщиков (в качестве санкции за допущенное нарушение) может являться ограничение прав такого лица на участие в закупках в течение установленного срока (часть 9 статьи 104 ФЗ «О контрактной системе»).

Под пунктом б) пункта 13 Правил ведения реестра, в том числе установлено, что орган контроля по результатам рассмотрения обращения и проведения проверок, указанных в подпункте "а" данного пункта, принимает решение о включении информации об участнике закупки, о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр либо в случаях, предусмотренных пунктами 14 и 15 указанных Правил, об отказе во включении участника закупки, поставщика (подрядчика, исполнителя) в реестр.

Административный процесс рассмотрения обращений Заказчиков о включении сведений в реестр недобросовестных поставщиков не обязывает Комиссию Архангельского УФАС России устанавливать те факты, которые умалчиваются участниками процесса.

Заслушав доводы представителей Подрядчика, изучив представленные материалы, проведя оценку действий Общества с ограниченной ответственностью "Ливонд", Комиссия Архангельского УФАС России приходит к выводу о недобросовестных действиях Общества, выразившихся в ненадлежащем исполнении требований законодательства о контрактной системе в части исполнения обязательств по Контракту, и сведения в отношении Общества с ограниченной ответственностью "Ливонд" подлежат включению в реестр недобросовестных поставщиков.

При проведении внеплановой проверки на основании пункта 5 части 15 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе» данной закупки нарушений законодательства РФ о контрактной системе не выявлено.

Руководствуясь статьей 104 ФЗ «О контрактной системе», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок

РЕШИЛА:

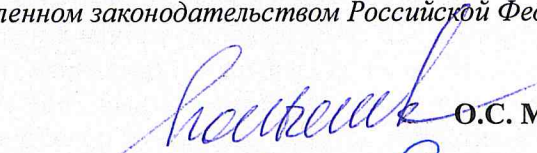
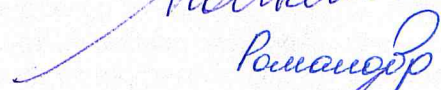
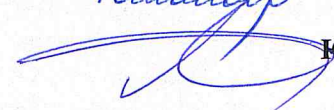
1. Включить сведения, представленные Заказчиком - ГБУЗ Архангельской области "Приморская центральная районная больница" в отношении Общества с ограниченной ответственностью "Ливонд" (163046, Архангельская область, г. Архангельск, ул. Поморская, д. 39, офис 11, ИНН 2901175465 лицо, исполняющее функции единоличного исполнительного органа участника такого аукциона - Сенчукова Наталья Владимировна, ИНН 290114437975; участник (член) корпоративного юридического лица, способный оказывать влияние на деятельность этого юридического лица – Кучинский Франц Борисович, ИНН 290111534882) в Реестр недобросовестных поставщиков сроком на два года в связи с решением Заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта от 17.12.2021 № 27-2021/ЭА на выполнение работ по капитальному ремонту здания (извещение № 0124200000622003476).

2. Датой включения сведений в отношении Общества с ограниченной ответственностью "Ливонд" в Реестр недобросовестных поставщиков считать дату размещения указанных сведений в единой информационной системе в сфере закупок в информационно - телекоммуникационной сети «Интернет».

Примечание: Решение может быть обжаловано заинтересованным лицом в арбитражный суд в течение трех месяцев в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

 О.С. Малышева
 Д.С. Романова
 Ю.В. Пахатина