

В Управление Федеральной
антимонопольной службы по Санкт-
Петербургу
Адрес: 4-я линия Васильевского острова, 13,
лит.А, Санкт-Петербург, 199004
E-mail: to78@fas.gov.ru

В Управление Федеральной
антимонопольной службы по Новгородской
области.
Адрес: Воскресенский бульвар (бывший
проспект Карла Маркса), дом 3, Великий
Новгород, 173002.

E-mail: to53@fas.gov.ru

Заявитель: ООО «СитиПроф»
173003, г. Великий Новгород, ул. Великая,
дом 22
тел/факс: (8162)502-111
ИНН 5321198538 КПП 5321011001

Заказчик: Публичное акционерное
общество «Ростелеком»
191167, г. Санкт-Петербург, вн.тер.г.
Муниципальный Округ Смольнинское,
наб Синопская, д. 14, литера А
Публичное акционерное общество
«Ростелеком»
173001, г. Великий Новгород, ул. Ул.
Людогоща, д.2.
Office-np@nw.rt.ru

Жалоба
на действия (бездействие) заказчика,
комиссии по осуществлению закупок

- 1) Заказчик – ПАО «Ростелеком» ценового тендера в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по комплексному обслуживанию зданий/сооружений/помещений и прилегающих территорий филиала в Новгородской и Псковской областях ПАО «Ростелеком» (далее – ценовой тендер), опубликованные на ЭТП «<https://www.roseltorg.ru>», закупка № 32413263742

- 2) Место нахождения заказчика: 191167, г. Санкт-Петербург, вн.тер.г. Муниципальный Округ Смольнинское, наб Синопская, д. 14, литера А. Почтовый адрес Заказчика: 173001, г. Великий Новгород, ул. Ул. Людогоща, д.2.

Контактные данные: Контактное лицо: Карасева Т.В., Гордейко Н.К.

Адрес электронной почты: office-np@nw.rt.ru

Номер телефона:+7 (8162)782510

- 3) Участник закупки (Заявитель) ООО «СитиПроф» 173003, г. Великий Новгород, ул. Великая, дом 22 тел/факс: (8162)502-111 ИНН 5321198538 КПП 5321011001
Телефон для связи: 89215796991 , e-mail: sablina@lawyer-derzhavin.ru
Контактное лицо: Саблина Анастасия Сергеевна

Электронная площадка <<https://www.roseltorg.ru>>,

Проведение ценового тендера в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по комплексному обслуживанию зданий/сооружений/помещений и прилегающих территорий филиала в Новгородской и Псковской областях ПАО «Ростелеком» (далее – ценовой тендер), опубликованные на ЭТП <<https://www.roseltorg.ru>>, закупка № 32413263742

ООО «СитиПроф», по результатам рассмотрения заявок и подведения итогов, оформленных итоговым протоколом № 32413263742 от 20.02.2024г., выиграло тендер на право заключения договора на оказание услуг по комплексному обслуживанию зданий/сооружений/помещений и прилегающих территорий филиала в Новгородской и Псковской областях ПАО «Ростелеком». (далее – ценовой тендер).

14.03.2024г. в адрес ПАО «Ростелеком» было направлено обращение, содержащее ссылку на отсутствие необходимости авансирования работ по заключаемому Договору. В связи с чем было предложено заключение Договора с отлагательным условием получения банковской гарантии, так как

ООО «СитиПроф» необходим более длительный период времени.

В связи с вышеизложенным ООО «СитиПроф», на основании ст. 3.4. 223-ФЗ от 18.07.2011г. (п. 31, п.32) в целях подписания Договора и начала его исполнения, предложило:

- исключить из Договора наличие банковской гарантии при подписании Договора;
- предоставить возможность наличия банковской гарантии в течении 15 рабочих дней после заключения Договора;
- предусмотреть авансирование по Договору в размере 30%, после предоставления банковской гарантии, гарантирующей возврат аванса.

При этом, в соответствии с «Обзором судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16 мая 2018 г.) на основании пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках к принципам, которыми должны руководствоваться заказчики при закупке товаров, работ, услуг, относятся равноправие (отсутствие дискриминации) участников закупки и недопустимость необоснованного ограничения конкуренции.

В данном случае при осуществлении закупочной деятельности Заказчик создал ограничение конкуренции ввиду применения повышенных требований к обеспечению исполнения Договора.

Закон о закупках не обязывает заказчиков допускать к участию в закупке всех хозяйствующих субъектов, имеющих намерение получить прибыль в результате заключения договора. Иное противоречило бы принципу целевого и экономически эффективного расходования денежных средств, сокращения издержек заказчика, закрепленному пунктом 3 части 1 статьи 3 Закона о закупках и предполагающему наличие у заказчика права на установление в закупочной документации способствующих тому требований к участникам закупки.

При этом осуществив допуск к торгам, Заказчик установил требование к обеспечению, применяемое на основании Общих условий исполнения Договора в редакции № 9, которые влекут за собой применение требований к обеспечению без отлагательного условия, а также в отсутствии соблюдения ст. ст. 422, 427, 431 ГК РФ не позволяют однозначно истолковать п. 8.3.1.1. Общих условий исполнения Договора в редакции № 9, в котором указано, что: «На момент заключения Договора Контрагентом представлена БГ, обеспечивающая надлежащее исполнение всех Обязательств Контрагента, предусмотренных Договором, в том числе, обязательств по возмещению убытков, уплате неустойки, штрафов, пени, возврату аванса, если обязанность возратить аванс предусмотрена законом или Договором, и иных обязательств Контрагента перед ПАО «Ростелеком» в размере, установленном Договором (далее – Сумма Банковской гарантии), а в Договоре п. 6.7 указано на применение положения раздела 8 Условий «Обеспечение исполнения обязательств по Договору», а именно: пункт 8.3. Условий, подпункт БГ:8.3.1. Размер обеспечения обязательств по Договору в соответствии с разделом 8 Условий устанавливается Сторонами в размере 30% (тридцать процентов) от Общей цены Договора.

При толковании условий договора принимается во внимание буквальное значение содержащихся в нем слов и выражений. Буквальное значение условия договора в случае его неясности устанавливается путем сопоставления с другими условиями и смыслом договора в целом.

Заказчиком в совокупности не указано какой размер обеспечения и в каком порядке предоставляется, с учетом изменения цены Договора в результате торгов.

Заказчику направлялось уведомление исх. №14/03 от 14.03.2024г. , в ответ на которое 19.03.2024г. ПАО «Ростелеком» указало что в документации п.8.1.5 предусмотрено, что в случае, если п. 8 раздела II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА» документации установлено требование о предоставлении обеспечения исполнения договора, такое требование должно быть исполнено в соответствии с информацией, указанной в Информационной карте, что противоречит предоставленному на подписание Договору.

ПРОТОКОЛОМ № 32413263742-2 от 19.03.2024г. (регистрационный номер 01/12/648/24 от 20.03.2024г.) о признании победителя закупки уклонившемся от заключения договора закупочная комиссия приняла следующие решения:

1. В соответствии с итоговым протоколом №32413263742 от 20.02.2024 победителем тендера был признан участник, подавший заявку №55918. Ввиду нарушения сроков подписания договора, установленных разделом 8 документации о проведении ценового тендера, признать победителя ценового тендера уклонившимся от заключения договора на основании п.19.13.5 положения о закупках товаров. Работ, услуг ПАО «Ростелеком» п. 8.5.1 документации о проведении ценового тендера.

2. Заключение договора на сумму 188 766 947 (Сто восемьдесят восемь миллионов семьсот шестьдесят шесть тысяч девятьсот сорок семь) рублей 92 копейки (с коэффициентом снижения 0,8 от единичных расценок) с участником, подавшим заявку №60983 (коллективная заявка) и занявшем 2 место согласно протокола №32413263742 от 20.02.2024, в порядке, предусмотренном п.8.2. документации о проведении ценового тендера.

ООО «СитиПроф» подписало Договор на электронной площадке в отсутствие ответа на запрос от 14.03.2024г. и готово предоставить обеспечение исполнения Договора в размере установленном Договором в разумный срок, требуемый для получения обеспечения.

Размер обеспечения обязательств по Договору в соответствии с разделом 8 Условий устанавливается Сторонами в размере 30% (тридцать процентов) от Общей цены Договора.

В соответствии с п.3.1. Договора №1047576 выложенного на электронной площадке общая цена Договора 157 305 789,93, кроме того НДС, (соответственно сумма Договора составляет 188766947,92 рублей в т.ч. НДС), и состоит из:

П.3.1.1. Ежемесячной стоимости Услуг по уборке и составляет 2504547,93 рубля в месяц в том числе НДС.

П. 3.1.2. Ежемесячной стоимости Услуг по комплексному техническому обслуживанию с составляет 1370902,61 руб. в месяц в том числе НДС.

П.3.1.3. Общая стоимость Дополнительных работ не должна превышать 49250728,54 руб., в том числе НДС.

В соответствии с п. 1.2. Договора срок оказания Услуг в течении 36 месяцев с Даты начала оказания Услуг.

Таким образом стоимость Услуг в соответствии с:

п.3.1.1. за 36 месяцев составляет 90 163725,48 руб. в т.ч. НДС.

П.3.1.2. за 36 месяцев составляет 49352493,96 руб. в т.ч. НДС

П. 3.1.3. 49250728,54 руб. в т.ч. НДС

При применении понижающего коэффициента 0,78 в соответствии с заявкой на участие ООО «СитиПроф» в ценовом тендере Стоимость Услуг по Договору составит:

п.3.1.1. за 36 месяцев составляет $90\ 163725,48 \times 0,78 = 70\ 327\ 705,87$ руб. в т.ч. НДС.

П.3.1.2. за 36 месяцев составляет $49352493,96 \times 0,78 = 38\ 494\ 945,29$ руб. в т.ч. НДС

П. 3.1.3. 49250728,54 руб. в т.ч. НДС.

Таким образом максимально возможная сумма Договора составляет $70\ 327\ 705,87 + 38494945,29 + 49250728,54 = 158073379,70$ руб.

Следовательно 30 % от указанной суммы составляет 47422013,91 руб.

Однако в Договоре не отражен понижающий коэффициент на ежемесячные услуги, что привело к несоответствию условий Договора с итогами закупочной процедуры и отказу ряда банков в выдаче банковской гарантии ООО «СитиПроф».

Согласно части 10 статьи 3 Закона N 223-ФЗ любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных

настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

В силу пункта 1 части 10 статьи 3 Закона № 223-ФЗ обжалование осуществляется в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Действия закупочной комиссии расцениваются нами как ограничение конкуренции.

На основании изложенного прошу:

1. Провести проверку указанных фактов,
2. Отменить протокол № 32413263742-2 от 19.03.2024г. (регистрационный номер 01/12/648/24 от 20.03.2024г.) в связи с необоснованностью указания на уклонение ООО «СитиПроф» от подписания Договора.
3. Приостановить заключение Договора с участником, подавшим заявку №60983 (коллективная заявка) и занявшем 2 место согласно протокола №32413263742 от 20.02.2024 до принятия решения по настоящей жалобе.

Приложения:

- 1) Копия доверенности представителя
- 2) Протокол рассмотрения заявок и подведения итогов №32413263742 от 20.02.2024г.
- 3) Протокол № 32413263742-2 от 19.03.2024г. (регистрационный номер 01/12/648/24 от 20.03.2024г.) о признании победителя закупки уклонившемся от заключения договора

Генеральный директор ООО «СитиПроф» _____ Кальяйнен К.П.