



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-3640/2022

г. Екатеринбург

18.11.2022 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

\* возможность участия сторон, в 09-30 при участии представителей:

– заказчика в лице Государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Центральная городская клиническая больница № 23 город Екатеринбург» – \*

– заявителя в лице ООО «Медицина-Айрлайд» – \*

рассмотрев жалобу ООО «Медицина-Айрлайд» (вх. № 11239-ЭП/22 от 02.11.2022 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице Государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Центральная городская клиническая больница № 23 город Екатеринбург», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на расходные материалы для отделений ГАУЗ СО «ЦГКБ № 23» (извещение № 32211771742), в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Медицина-Айрлайд» (вх. № 11239-ЭП/22 от 02.11.2022 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице Государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Центральная городская клиническая больница № 23 город Екатеринбург», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на расходные материалы для отделений ГАУЗ СО «ЦГКБ № 23» (извещение № 32211771742), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что закупочная документация рассматриваемой процедуры составлена с нарушениями Закона о закупках.

Представитель заказчика с доводами, изложенными в жалобе не согласился, просил признать жалобу необоснованной.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье – заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее по тексту – Положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

На основании п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупках, утвержденное решением Наблюдательного совета ГАУЗ СО «ЦГКБ № 23» (протокол заседания наблюдательного совета № 8/2022 от 07.09.2022 г.) и размещенное в единой информационной системе в редакции № 22 от 08.09.2022 г.

18.10.2022 г. в Единой информационной системе размещено извещение № 32211771742 и закупочная документация на расходные материалы для отделений ГАУЗ СО «ЦГКБ № 23».

Начальная (максимальная) цена договора 9 727 140.66 руб.

Согласно ч. 9 ст. 4 Закона о закупках в извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны следующие сведения:

3) предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги, а также краткое описание предмета закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 настоящего Федерального закона (при необходимости);

5) сведения о начальной (максимальной) цене договора, либо формула цены и максимальное значение цены договора, либо цена единицы товара, работы, услуги и максимальное значение цены договора.

На основании ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

5) сведения о начальной (максимальной) цене договора, либо формула цены и максимальное значение цены договора, либо цена единицы товара, работы, услуги и максимальное значение цены договора;

7) обоснование начальной (максимальной) цены договора либо цены единицы товара, работы, услуги, включая информацию о расходах на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей.

Главой 5 «Начальная (максимальная) цена договора, цена договора, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальная сумма цен единиц товара, работы, услуги» Положения о закупках установлено нижеследующее:

«при осуществлении закупок способами, указанными в пункте 69 настоящего положения, начальная (максимальная) цена договора, цена договора, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), цена единицы товара, работы, услуги (далее по тексту – начальная (максимальная) цена договора) определяются и обосновываются заказчиком посредством применения одного или нескольких методов в соответствии с приложением № 2 к настоящему положению (п. 19 главы 5 Положения о закупках).

Обоснование начальной (максимальной) цены договора при осуществлении конкурентной закупки подлежит опубликованию в ЕИС, на официальном сайте, за исключением случаев, предусмотренных Федеральным законом № 223-ФЗ.

При этом в обосновании начальной (максимальной) цены договора не указываются наименования производителей и (или) уполномоченных представителей производителей, потенциальных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), представивших соответствующую ценовую информацию (п. 22 главы 5 Положения о закупках).

Оригиналы использованных при определении и обосновании начальной (максимальной) цены договора документов, снимки экрана («скриншот»), содержащие изображения соответствующих страниц сайтов с указанием даты и времени их формирования, заказчик хранит вместе с документами о закупке в течение трех лет (п. 23 главы 5 Положения о закупках)».

Разделом II «Информационная карта аукциона» закупочной документации определено, что начальная (максимальная) цена договора составляет 9 727 140.66 рублей (Девять миллионов семьсот двадцать семь тысяч сто сорок рублей 66 копеек). При этом, п. 13 вышеуказанного раздела установлено, что начальная (максимальная) цена договора рассчитана согласно мониторингу цен на товар, анализу коммерческих предложений от поставщиков и исходя из фактического финансирования.

Согласно информации, содержащейся в жалобе ООО «Медицина-Айрлайд», цена по некоторым позициям товара, включенная в раздел IV закупочной документации в соответствии с коммерческими предложениями, является завышенной, что не отвечает принципам целевого и экономически эффективного расходования денежных средств и противоречит требованиям Закона о закупках.

Возражая против указанного довода представитель заказчика пояснил, что при обосновании начальной (максимальной) цены договора использованы коммерческие предложения трех производителей. Данная информация включена в раздел IV закупочной документации. Следовательно, требованиям Положения о закупках в части формирования цены договора заказчиком выполнены.

Заслушав пояснения сторон, изучив представленные материалы, Комиссия отмечает нижеследующее:

Частью 10 ст. 3 Закона о закупках предусмотрены основания, позволяющие участникам закупок а также иным заинтересованным лицам обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействия) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований названного закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Заявитель фактически указывает на неправильный порядок расчета начальной максимальной цены договора. При этом Закон о закупках не содержит требований к порядку определения и обоснования заказчиком начальной (максимальной) цены договора.

Таким образом, планирование и формирование НМЦД осуществляется заказчиком самостоятельно и не регламентируется нормами Закона о закупках, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, принятых во его исполнение.

Вместе с тем представители заявителя не представили доказательств, свидетельствующих о неправомерности действий заказчика, в связи с чем Комиссия приняла решение об оставлении довода жалобы без рассмотрения.

Согласно второму доводу жалобы, заказчиком ненадлежащим образом сформирован лот по предмету закупки, ввиду объединения в один лот 95 позиций различных групп товаров, что безосновательно ограничивает круг потенциальных участников закупки и нарушает ч. 3 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Возражая против указанного, представитель заказчика указал, что все медицинские изделия, включенные в техническое задание закупки, являются расходными материалами и положения Закона о закупках не накладывают запретов в части формирования лота.

Нормы Закона о закупках носят специальный характер, по отношению к Закону о защите конкуренции, поскольку последний устанавливает общие антимонопольные запреты в отношении действий (бездействия) органов власти, хозяйствующих субъектов и иных участников рынка, при этом Закон о закупках закрепляет специфику отношений в сфере осуществления закупочной деятельности, конкретные особенности порядка, в том числе способов и процедур осуществления закупок.

Порядок рассмотрения заявлений, поданных в антимонопольный орган о наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства, а также порядок возбуждения и рассмотрения дел о нарушении антимонопольного законодательства установлен главой 9 Закона о защите конкуренции.

Следовательно, в рамках рассмотрения обозначенной жалобы Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд на территории Свердловской области, осуществляющая свои полномочия в рамках норм Закона о закупках, не вправе давать оценку указанным действиям заказчика на предмет наличия нарушений Закона о защите конкуренции.

На рассмотрении жалобы представитель заявителя под аудио протоколирование пояснил, что у ООО «Медицина-Айрлайн» есть возможность участвовать в рассматриваемой процедуре при наличии в техническом задании оспариваемых требований. Следовательно, Комиссия не усматривает в данных действиях нарушений прав и законных интересов заявителя при включении в один лот 95 позиций товара.

Кроме того, согласно информации, размещенной в единой информационной системе, на участие в аукционе в электронной форме подано 3 заявки со снижением начальной (максимальной) цены договора более чем на 16 %, что не свидетельствует об ограничении конкуренции со стороны заказчика и нарушении п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Медицина-Айрлайн» признать необоснованной.

2. В действиях заказчика в лице Государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Центральная городская клиническая больница № 23 город Екатеринбург», закупочной комиссии нарушение Закона о закупках не выявлено.

3. Заказчику в лице Государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Центральная городская клиническая больница № 23 город Екатеринбург», закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

\*

Члены Комиссии

\*

\*