

**Руководителю Управления Федеральной антимонопольной
службы по городу Санкт-Петербург
ВЛАДИМИРОВУ Вадиму Валерьевичу**

Заказчик: Федеральное государственное унитарное предприятие
«Крыловский государственный научный центр»
г. Санкт-Петербург
ИНН 7810213747/ КПП: 781001001
Юр/факт адрес: 196158, Санкт-Петербург, Московское шоссе, 44
Тел. (812) 748 63 08, (812) 415-49-49, Факс: +7 (812) 727-96-29

Заявитель жалобы: Общество с ограниченной
ответственностью «Невская Нота»
Юр/факт адрес: 198095, Санкт-Петербург, улица Балтийская, д. 59, литер
А, помещение 7-Н (36)
ИНН 7801421099 / КПП 780501001 / ОГРН 5067847499011
Тел./факс: +7 (812) 243-16-99, +7(911) 938-46-62
Генеральный директор Ильинский С.Н.
паспорт 40 04 120888 выдан 19.06.2003 26 о/м
Красногвардейского р-на Санкт-Петербурга
Адрес: 193179, г. Санкт-Петербург, ул. Гранитная, д. 54, корп. 3, кв. 42

Предмет контракта: Оказание комплекса услуг: стирка, химчистка, аквачистка, сушка, глажка
и упаковка спецодежды, прямого постельного белья, скатертей, салфеток и прочих текстильных и
иных изделий, а также сопутствующие услуги по ремонту Имущества
Реестровый номер аукциона: 32009257876

ЖАЛОБА НА ДЕЙСТВИЯ КОМИССИИ

22.06.2020 в 10:00 Заказчиком было размещено Извещение о проведении запроса
предложений на право заключения договора на оказание комплекса услуг: стирка, химчистка,
аквачистка, сушка, глажка и упаковка спецодежды, прямого постельного белья, скатертей,
салфеток и прочих текстильных и иных изделий, а также сопутствующие услуги по ремонту Имущества.
Извещению о проведении запроса предложений присвоен № 32009257876. Место проведения
запроса предложений на право заключения договора: Электронная торговая площадка Группы
Газпрома, адрес <http://etp.gpb.ru/>.

Заявителем жалобы в установленном порядке в установленные аукционной документацией
сроки была подана заявка на участие в аукционе. 16.07.2020 г. по итогам рассмотрения первой части
заявки Заявителю жалобы было отказано комиссией Заказчика в допуске к участию в запросе
предложений на право заключения договора.

Заказчик обосновал свой отказ следующей формулировкой: Причина отклонения:
"Отклонить заявку Общества с ограниченной ответственностью "НЕВСКАЯ НОТА" на основании
п.11.4 документации о запросе предложений, поскольку **Предложение претендента (форма 1
документации запроса предложений)** представлено в виде ненадлежащим образом
отсканированной копии (представлена черно-белая копия оригинала предложения не
обеспечивающая сохранение всех аутентичных признаков подлинности документа, в том числе
печати общества)".

В соответствии с ч. 10. ст. 3 Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ любой
участник размещения заказа имеет право обжаловать в судебном порядке, а также в порядке,
предусмотренном Федеральным законом № 223-ФЗ, действия (бездействие) заказчика,
уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки,
аукционной комиссии, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы
участника закупки.

Согласно требованиям аукционной документации п. 11.4 Предложение оформляется в
соответствии с формами документов, указанными в Разделе IV настоящей документации.
Предложение претендента, не соответствующее требованиям, указанным в п. 11.1, п. 11.1.1
настоящей документации по оформлению, копированию и сканированию документов, отклоняется.

Согласно п. 11.1. *Заявка должна состоять из документов, оформленных и
отсканированных надлежащим образом (минимальное требуемое разрешение при сканировании*

документов составляет 200dpi DPI – Dots per inch – количество точек на линейный дюйм). Документы должны быть отсканированы в формате Adobe PDF.

- Документ и его скан-образ должны совпадать. При этом должно быть обеспечено сохранение всех аутентичных признаков подлинности документов, в том числе: графической подписи лица, печати, углового штампа бланка, а также исходящего номера и даты.
- Копия документа должна полностью воспроизводить информацию подлинника документа («ГОСТ Р 7.0.8-2013. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения» (утв. Приказом Росстандарта от 17.10.2013 № 1185-ст)).
- Копия документа оформляется с учетом требований п.5.26 «ГОСТ Р 7.0.97-2016. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Организационно-распорядительная документация. Требования к оформлению документов» (утв. Приказом Росстандарта от 08.12.2016 № 2004-ст).
- Каждый отдельный документ должен быть отсканирован в виде отдельного файла. Количество файлов должно соответствовать количеству документов, подаваемых в составе заявки, а наименование файла должно позволять идентифицировать документ и количество страниц в документе (например: Выписка из ЕГРЮЛ на 3 листах.pdf).
- Если участник закупки не является плательщиком НДС, такой участник в составе своей заявки должен представить соответствующий подтверждающий документ (заверенную участником копию документа).

Согласно п. 11.1.1 В случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации документ получен от соответствующих государственных, муниципальных органов, организаций в электронном виде, такой документ должен представляться в электронном виде. При этом должна быть обеспечена возможность проверки подлинности электронной подписи государственных, муниципальных органов, организаций по ГОСТ Р 34.10-2012.

Предложение претендента (форма 1 документации запроса предложений), на которую ссылается Заказчик, оформлена в полном соответствии с требованиями аукционной документации (прилагается в приложении):

1. документ, оформлен в соответствии с прилагаемой формой и отсканирован надлежащим образом - разрешение при сканировании документов составляет 300dpi, вместо 200dpi;
2. документ отсканирован в формате Adobe PDF;
3. документ и его скан-образ полностью совпадают: обеспечено сохранение всех аутентичных признаков подлинности документов, в том числе: графической подписи лица, печати, бланка, а также исходящего номера и даты;
4. копия документа полностью воспроизводит информацию подлинника документа («ГОСТ Р 7.0.8-2013. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения» (утв. Приказом Росстандарта от 17.10.2013 № 1185-ст)).

Никаких требований аукционной документацией и действующими ГОСТами к цвету копии не предъявляются – то есть допускается как цветная, так и черно-белая копия скана документа. Кроме того, все документы, поданные Заявителем жалобы в составе заявки, включая и Предложение претендента (форма 1 документации запроса предложений) были подписаны в установленном порядке электронной подписью Заявителем жалобы, что подтверждает их достоверность и обеспечивает сохранение всех аутентичных признаков подлинности документа Заявителя жалобы.

Считаю, что действия аукционной комиссии нарушили законные права Заявителя жалобы, они направлены на нарушение антимонопольного права, так как ориентированы на сохранении только одного определенного Поставщика. На основании изложенного, а также руководствуясь Федеральным законом № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и Федеральным законом от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О защите конкуренции»:

ПРОШУ ВАС:

1. Признать нашу жалобу обоснованной.
2. Приостановить процедуру подведения итогов запроса предложений и заключения контракта.
3. Выдать обязательное для исполнения предписание комиссии заказчика об отмене протоколов и пересмотре заявок участников в соответствии с положениями законодательства.

Приложения:

1. Скан-копия Предложения претендента (форма 1 документации запроса предложений), размещенная в составе документов Заявителя жалобы.
2. Скрин-шот Уведомления о недопуске заявки.
3. Протокол № 2/62 заседания постоянно действующей закупочной Комиссии от 116.07.2020.

Заявитель жалобы

Генеральный директор ООО «Невская Нота»

Ильинский С.Н.