



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

13.07.2022 № 17377/С5

На № _____ от _____

Заявитель:
ООО «СПК-ДОН»
344114, г. Ростов-на-Дону,
ул. Орбитальная, 66/4 к.7
rostovspk@yandex.ru

Заказчик:
ГАУ РО «ОКДЦ»
344000, г. Ростов-на-Дону,
ул. Пушкина, 127
omts@omldc-rnd.ru

РЕШЕНИЕ

по делу №061/07/3-1526/2022

Резолютивная часть решения оглашена «11» июля 2022 года
В полном объеме решение изготовлено «13» июля 2022 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ, Закон о закупках) в составе:

Председатель Комиссии: Батурин С.В. – заместитель руководителя управления – начальник отдела информационно-аналитического и взаимодействия с полномочным представителем Президента РФ,

Члены Комиссии: Иваненко И.С. – заместитель начальника отдела по борьбе с картелями Ростовского УФАС России;
Устинцова А.В. – специалист-эксперт отдела по борьбе с картелями Ростовского УФАС России,

рассмотрев в присутствии представителя ГАУ РО «ОКДЦ» (Заказчика), ООО «СПК-ДОН» (Заявителя) дело №061/07/3-1526/2022, возбужденное по жалобе ООО «СПК-ДОН» на действия ГАУ РО «ОКДЦ» при проведении запроса котировок в электронной форме №32211484102 на право заключения договора «Закупка работ по изготовлению и монтажу алюминиевых конструкций для ремонта входной группы ГАУ

РО "ОКДЦ" по адресу г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 127», выразившиеся в нарушении Заказчиком положений Закона о закупках,

УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО «СПК-ДОН» поступила в Ростовское УФАС России 01.07.2022г.

В поданной жалобе Заявитель указывает на незаконное, по его мнению, отклонение поданной им заявки.

Согласно доводам жалобы, Заказчик:

1) Неправомерно признал заявку ООО «СПК-ДОН» на участие в запросе котировок в электронной форме №32211484102 несоответствующей требованиям документации.

2) Установил в закупочной документации неправомерные требования, создающие преимущество конкретным участникам, а также ограничивающие конкуренцию.

ГАУ РО «ОКДЦ» представило письменные возражения на жалобу, в которых указало на то, что проведение рассматриваемого запроса котировок в электронной форме осуществлялось в соответствии с требованиями Закона о закупках, Положением о закупках товаров, работ, услуг для нужд государственного автономного учреждения здравоохранения Ростовской области «Областной консультативно-диагностический центр» (далее – Положение о закупках) и закупочной документацией.

Комиссия, оценив доводы жалобы, письменные возражения Заказчика, по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

Частями 1, 2 статьи 2 Закона №223-ФЗ предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 3 Закона № 223-ФЗ правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее – Положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Согласно ч. 10 ст. 3 Закона №223-ФЗ любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном ст. 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки,

содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2) 2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», предусмотренных ч. 8.1 настоящей статьи, ч. 5 ст. 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В соответствии с ч. 13 ст. ~~3~~ Закона №223-ФЗ, рассмотрение жалобы антимонопольным органом ограничивается доводами, составляющими предмет обжалования.

15.02.2022г. на сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее – ЕИС) опубликовано Извещение о проведении запроса котировок в электронной форме №32211484102 на право заключения договора «Закупка работ по изготовлению и монтажу алюминиевых конструкций для ремонта входной группы ГАУ РО "ОКДЦ" по адресу г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 127».

Начальная (максимальная) цена договора – 810 000,00 руб.

Дата окончания срока подачи заявок – 28.06.2022г. в 12:00.

На участие в открытом аукционе были поданы 3 заявки.

Победителем признана ИП Пирогова А.В. с ценой 699 000,00 руб.

1) Довод Подателя жалобы о неправомерном признании Заказчиком заявки ООО «СПК-ДОН» на участие в запросе котировок в электронной форме №32211484102 несоответствующей требованиям документации, подлежит отклонению ввиду следующего.

В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок в электронной форме №32211484102 от 30.06.2022г., заявка участника №3 отклонена по причине несоответствия требованиям документации, а именно:

«В котировочной заявке участника закупки в нарушение требований ч.5 ст. 10 Положения о закупках ГАУ РО «ОКДЦ» отсутствует информация о работах по демонтажу существующей металлопластиковой конструкции, также параметры в фурнитуре отличаются от требуемых в документации (изделие № 1: Сэндвич панель для входной двери 24 мм (требовалось 22 мм), изделие № 2,4,5,6,7: рама 58 мм (требовалось

45 мм), импост 80 мм (требовалось 64 мм), изделие № 3: порог для входной двери 24 мм (требовалось 22 мм), изделие № 8: рама 66,5 мм (требовалось 63,5 мм), импост 80 мм (требовалось 64 мм), порог для входной двери 24 мм (требовалось 16 мм), изделие № 9: рама 58 мм (требовалось 45 мм), импост 80 мм (требовалось 64 мм)), также для фурнитуры Алнео отсутствует информация о производителе и стране производства, (п. 1 ч. 7 ст. 10 Положения о закупках ГАУ РО «ОКДЦ»).

Так, согласно ч.5 ст. 10 Положения о закупках ГАУ РО «ОКДЦ», котировочная заявка участника должна содержать информацию и документы в соответствии с положениями извещения (документации), которая может содержать требования о предоставлении информации и документов, указанных в п.1-13 ст.7.6 Положения.

Так, согласно указанным Закупочной документации сведениям: «Требования к описанию участниками запроса котировок выполняемой работы, которая является предметом закупки, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, используемого при выполнении работы, его количественных и качественных характеристик» указано, что в описании предлагаемого к поставке товара (в т.ч. УКАЗАТЬ в отношении материалов, фурнитуры, створок, рам, систем профиля и др.) должны быть указаны:

- **наименование товара, его товарный знак** (марка, модель, артикул и т.д.) **либо указание на отсутствие** у товара товарного знака (марки, модели, артикула и т.д.),
- **наименование производителя товара,**
- **страна (страны) происхождения товара** (согласно ч. 5 Постановления Правительства Российской Федерации от 16.09.2016 г. №925 участник закупки несет ответственность за предоставление недостоверных сведений о стране происхождения товара, предложенного к поставке),
- **количество товара с указанием единиц измерения,**
- **конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным документацией запроса котировок.**

Также, Техническое задание закупочной документации содержит исчерпывающий объем информации, необходимой для подачи заявки участника, в котором указаны параметры (длина, ширина, высота) материалов: фурнитуры, створок, рам, систем профиля и др., являющихся предметом закупки.

Согласно сведениям, содержащимся в заявке ООО «СПК-ДОН», параметры фурнитуры отличаются от требуемых в документации Заказчика. Также в заявке отсутствует информация о производителе и стране производства материалов.

Таким образом, заявка Заявителя не соответствовала требованиям, установленным документацией и Положением о закупках Заказчика, в связи с чем правомерно была отклонена Заказчиком.

Также, в случае возникновения вопросов, относительно положений Документации о закупке, участник закупки вправе направить запрос на разъяснение положений документации. Данным правом Заявитель не воспользовался.

2) Довод подателя жалобы о неправомерности установленных Заказчиком в закупочной документации сведений (наименование, конкретные параметров фурнитуры) без указания эквивалентности, Комиссией отклоняется, поскольку, по сути это сводится к обжалованию положений закупочной документации.

В соответствии с частью 11 статьи 3 Закона о закупках в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупок,

оператором электронной площадки после окончания, установленного в документации о конкурентной закупке срока подачи заявок на участие в закупке, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке.

Исходя из вышеизложенного, обжалование положений документации возможно только до окончания срока на подачу заявок.

Согласно информации, размещенной в ЕИС, дата и время окончания срока подачи заявок на участие в закупке №32211484102 - 28.06.2022 в 12:00.

Вместе с тем, жалоба направлена Заявителем в Ростовское УФАС России - 30.06.2022г., то есть после окончания срока на подачу заявок на участие в закупке.

Таким образом, нарушений в действиях ГАУ РО «ОКДЦ» норм Закона о закупках и Положения о закупках Заказчика при проведении запроса котировок в электронной форме №32211484102 не установлено.

Исходя из вышеизложенного, жалоба Заявителя признается необоснованной.

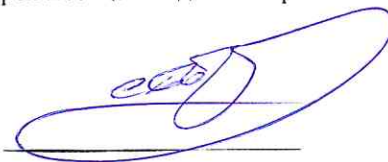
В связи с вышеуказанным и руководствуясь положениями Закона №223-ФЗ, ч. 20 ст. 18.1, ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006г. «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «СПК-ДОН» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:



С.В. Батурин

Члены Комиссии:



И.С. Иваненко



А.В. Устинцова