

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25
e-mail: to33@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/67-656/2020

21 июля 2020 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 21.07.2020

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

.....

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «Акцентмед» на действия комиссии при проведении электронного аукциона на поставку лекарственных препаратов для медицинского применения МНН Магния сульфат, Глицин, Бромдигидрохлорфенилбензодиазепин (код ОКПД2 21.20.10.134, 21.20.10.236, 21.20.10.235) (№ закупки 0128200000120003551) в присутствии

20.07.2020 в соответствии с пунктом 3.32 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией объявлен перерыв до 21.07.2020.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/67-656/2020 Комиссия

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «Акцентмед» (далее – заявитель) на действия комиссии при проведении электронного аукциона на поставку лекарственных препаратов для медицинского применения МНН Магния сульфат, Глицин, Бромдигидрохлорфенилбензодиазепин (код ОКПД2 21.20.10.134, 21.20.10.236, 21.20.10.235) (№ закупки 0128200000120003551).

По мнению заявителя, аукционная комиссия необоснованно отказала в доступе к участию в указанном электронном аукционе заявке ООО «Акцентмед» (заявка №5) по следующему основанию: п. 2. ч. 4 ст. 67 - несоответствие информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ, требованиям документации о таком аукционе: Приложение к №2 Информационной карте, п.13.2 Инструкции участникам закупок документации об электронном аукционе, п.2 ч.4 ст.67 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров,

работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" – в заявке участника несоответствие информации требованиям документации об электронном аукционе (показатели товара не соответствуют (остаточный срок годности)).

В подтверждение своей позиции, заявитель приводит следующие доводы.

В соответствии с приложением №2 к Информационной карте (показатели товара) заказчиком установлен следующий остаточный срок годности товара: **«не менее июль 2021 на момент поставки»**.

В заявке ООО «Акцентмед» (заявка №5) в части указания срока годности товара было прописано **«остаточный срок годности на момент поставки товара составит не ранее июля 2021»**.

По мнению заявителя, словосочетания «не ранее» и «не менее» применимо к временным периодам являются тождественными.

В связи с вышеизложенным, заявитель не усматривает нарушений требований части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе.

На основании вышеизложенного заявитель просит признать жалобу обоснованной, признать незаконными действия аукционной комиссии по отклонению заявки и обязать допустить заявителя к участию в электронном аукционе.

По существу жалобы уполномоченный орган пояснил следующее.

По окончании срока подачи заявок до 09 часов 00 минут (время московское) «02» июля 2020 года подано 5 заявки от участников, с порядковыми номерами: 1, 2, 3, 4, 5. Комиссия рассмотрела данные заявки и приняла решение допустить к участию в аукционе всех участников закупки.

Однако в протоколе рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 03.07.2020 № 0128200000120003551 отказано в допуске участнику закупки с порядковым номером 5 в соответствии с п. 2. ч. 4 ст. 67 - несоответствие информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ, требованиям документации о таком аукционе: Приложение к №2 Информационной карте, п.13.2 Инструкции участникам закупок документации об электронном аукционе, п.2 ч.4 ст.67 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" – в заявке участника несоответствие информации требованиям документации об электронном аукционе (показатели товара не соответствуют (остаточный срок годности)).

Основание отклонения заявки данного участника, указанное в протоколе рассмотрения первых частей заявок от 03.07.2019, является технической ошибкой. В связи с этим, ДИЗО направил письмо в УФАС по Владимирской области (исх.№ДИЗО-5114/072-11 от 07.07.2019) с просьбой дать возможность устранить данную техническую ошибку.

Исходя из изложенного, просит вернуть заказ №0128200000120003551 на этап рассмотрения первых частей заявок, жалобу ООО «Акцентмед».

По мнению заказчика, допуск заявки с формулировкой «не ранее» относительно срока годности был бы правомерен со стороны уполномоченного органа (фактически слова «не ранее» можно признать равнозначными словам «не менее»).

При этом заказчик отмечает, что изменение участником закупки формулировки о сроке годности было нецелесообразно и не меняло суть требования.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

17.06.2020 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок были размещены извещение о проведении электронного аукциона № 0128200000120003551 и документация об электронном аукционе на поставку лекарственных препаратов для медицинского применения МНН Магния сульфат, Глицин, Бромдигидрохлорфенилбензодиазепин (код ОКПД2 21.20.10.134, 21.20.10.236, 21.20.10.235).

Начальная (максимальная) цена контракта: 167 374,50 рублей.

В силу части 1 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

В силу части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного частью 3.1 настоящей статьи, должна содержать:

- 1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

- 2) при осуществлении закупки товара или закупки работы, услуги, для выполнения, оказания которых используется товар:

- а) наименование страны происхождения товара (в случае установления заказчиком в извещении о проведении электронного аукциона, документации об электронном аукционе условий, запретов, ограничений допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона);

- б) **конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе**, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

По позициям 1-3 Таблицы «Показатели товара (поставка лекарственных средств)» Приложения №2 к информационной карте заказчиком установлен следующий Остаточный срок годности*:

«не менее июль 2021 на момент поставки*».

При этом символом «*» заказчик указывает следующую инструкцию для данной позиции: **«* - участник закупки может указывать остаточный срок годности со словами "не менее"».**

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 03.07.2020 № 0128200000120003551 отказано в допуске ООО «Акцентмед» в соответствии: п. 2. ч. 4 ст. 67 - несоответствие информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ, требованиям документации о таком аукционе: Приложение к №2 Информационной карте, п.13.2 Инструкции участникам закупок документации об электронном аукционе, п.2 ч.4 ст.67 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" – в заявке участника несоответствие информации требованиям документации об электронном аукционе (показатели товара не соответствуют (остаточный срок годности)).

Проанализировав первую часть заявки заявителя, инструкцию и требования, установленные заказчиком в аукционной документации, Комиссия пришла к следующему выводу.

В заявке ООО «Акцентмед» по данным позициям указано следующее:

«Остаточный срок годности на момент поставки товара составит не ранее июля 2021».

Таким образом, товар, предложенный к поставке заявителем, соответствует требованиям,

указанным в документации данного электронного аукциона.

На основании изложенного, Комиссия пришла к выводу о том, что аукционной комиссией было принято неправомерное решение об отказе в допуске к участию в электронном аукционе заявке подателя жалобы. Следовательно, в действиях аукционной комиссии присутствуют нарушения требований статьи 67 Закона о контрактной системе.

Следовательно, в действиях аукционной комиссии содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.30 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Акцентмед» на действия комиссии при проведении электронного аукциона на поставку лекарственных препаратов для медицинского применения МНН Магния сульфат, Глицин, Бромдигидрохлорфенилбензодиазепин (код ОКПД2 21.20.10.134, 21.20.10.236, 21.20.10.235) (№ закупки 0128200000120003551) обоснованной.

2. Признать аукционную комиссию нарушившим требования статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

3. Предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выдавать ввиду ранее выданного по результатам проведения внеплановой проверки №61/2020 от 13.07.2020.

4. Передать материалы настоящего дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок уполномоченному должностному лицу Владимирского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства в отношении виновных лиц.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии