



исх. № 229 от 29.12.2023

**В Московское УФАС России**

Реестровый номер закупки: **32312942650**

НМЦК: **16 000 000,00** рублей

**Заказчик:**

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ "РОССИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.И. ПИРОГОВА"  
МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Заявитель:**

Общество с ограниченной ответственностью «Пож-Проект Сервис»

## **ЖАЛОБА**

**на действия (бездействие) субъекта (субъектов) контроля,  
совершенные после даты и времени окончания срока подачи заявок**

09 ноября 2023 года на электронной площадке РТС-тендер (<http://www.rts-tender.ru>) была опубликована неконкурентная процедура в электронной форме с элементами конкурса № 2903891 (Номер закупки в ЕИС 32312942650) на «Оказание услуг по техническому обслуживанию систем автоматической пожарной сигнализации, систем оповещения и управления эвакуацией, систем дымоудаления, внутреннего пожарного водопровода и огнетушителей на объектах РДКБ - филиала ФГАОУ ВО РНИМУ им. Н.И. Пирогова Минздрава России в 2023-2024 г.г.», начальная (максимальная) цена - 16 000 000,00 рублей.

**Закупка проводится в рамках Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» целью которого являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, в товарах, работах, услугах, в том числе для целей коммерческого использования, с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.**

Общество с ограниченной ответственностью «Пож-Проект Сервис» подало Заявку на участие в указанной неконкурентной процедуре. Заявке был присвоен номер 2.

Протокол оценки заявок на участие в неконкурентной процедуре в электронной форме с элементами конкурса № 32312942650 (*Приложение № 1*) был опубликован 29.12.2023, согласно которому 4 участника соответствуют требованиям документации.

Победителем признан участник с порядковым номером 6 ООО «УМС».

**Заявитель считает, что при проведении закупки допущены следующие нарушения:**

**НЕПРАВИЛЬНО ПРОИЗВЕДЕН РАСЧЕТ ПО КРИТЕРИЮ 2 «КВАЛИФИКАЦИЯ УЧАСТНИКА ЗАКУПКИ».**

#### **ДОВОД 1**

В протоколе оценки заявок на участие в неконкурентной процедуре в электронной форме с элементами конкурса комиссия Заказчика **неправомерно оценила сведения, предоставленные в составе заявки Участника № 6 (ООО «УМС»)** по критерию «Квалификация участников закупки», поскольку согласно протоколу конкурсной комиссией Заказчика учтены контракты/договора на общую сумму 516 420 374,71 руб., в то время как согласно сведениям, опубликованным в открытом доступе в сети «Интернет», в том числе на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (<https://zakupki.gov.ru/>), у указанного участника закупки отсутствуют и исполненные контракты/договора, соответствующие установленному порядку оценки заявок на сумму 516 420 374,71 руб.

В соответствии с критериями оценки заявок на участие в закупке (*Приложение № 2*):

**«Критерий 2 «Квалификация участника закупки»**

*Значимость критерия 60%*

*Коэффициент значимости критерия (КЗ) = 0,60*

*Максимальное количество баллов по критерию – 60*

*Сумма величин значимости показателей критерия оценки составляет 100 баллов*

*Для оценки заявок в рамках данного критерия предусмотрены показатели, а также значимость для каждого такого показателя:*

***Показатель 1: Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера***

*Значимость показателя (ЗП) - 100%*

*Коэффициент значимости показателя (КЗП) = 1*

*Максимальное количество баллов по показателю – 100*

При оценке по данному показателю анализируется информация об опыте участника по успешному оказанию услуг сопоставимого характера (услуг по техническому обслуживанию систем автоматической установки пожаротушения, систем автоматической пожарной сигнализации, оповещения и управления эвакуацией, противодымной вентиляции, внутреннего пожарного водопровода, противопожарных дверей и огнетушителей). Комиссией будет оцениваться общая стоимость исполненных участником закупки в полном объеме и без применения штрафных (пени, штрафы, иные удержания) санкций контрактов и/или договоров, заключенных участником закупки в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и с Федеральным законом от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц». Контракты и/или договоры, заявляемые участниками закупки для подтверждения своей квалификации, должны быть заключены не ранее, чем за 3 года до даты публикации извещения о проведении настоящей закупки и исполнение данных контрактов и/или договоров должно быть завершено до даты подачи заявки. При этом размер обязательств по каждому из таких контрактов и/или договоров должен быть не менее 30% от максимальной цены договора по настоящей закупке (т.е. не менее 3 200 000,00 руб.).

Сведения подтверждаются следующими документами:

**- по исполненным контрактам, заключенным в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ – сведениями их реестра исполненных контрактов,** содержащими информацию (по каждому контракту) о **реестровом номере закупки,** наименовании государственного заказчика, номере контракта, дате заключения, предмете, сумме контракта, дате исполнения контракта.

**- по исполненным договорам, заключенным участником закупки в соответствии с Федеральным законом № 223-ФЗ - копиями указанных договоров и актов сдачи-приемки оказанных услуг,** содержащих все страницы таких договоров и актов сдачи-приемки оказанных услуг по каждому договору, содержащих сведения о цене договора и стоимости оказанных услуг в рублях.

**Контракты/договоры, по которым не приложены все вышеуказанные документы, контракты сведения о заключении и исполнении которых не содержатся в реестре контрактов, размещенных в Единой информационной системе, оценке не подлежат и не учитываются комиссией при рассмотрении заявки участника закупки.**

При оценке учитываются только исполненные в полном объеме и без применения штрафных (пени, штрафы, иные удержания) санкций контракты (договоры).

Для заказчика лучшим условием по критерию оценки является наибольшая общая стоимость исполненных участником закупки контрактов и/или договоров, соответствующих установленным требованиям.

Количество баллов, присуждаемых по данному показателю, определяется по формуле:

$$ПБ_i = П_i / П_{\max} \times ЗП$$

где ПБ<sub>i</sub> – количество баллов по показателю;

П<sub>i</sub> – предложение участника, которое оценивается;

П<sub>max</sub> – максимальное предложение из предложений, сделанных участниками закупки;

ЗП – значимость показателя.»

Согласно полученному возражению на жалобу (Приложение № 3) по Делу № 077/07/00-17269/2023 от 06.12.2023:

«В отношении доводов жалобы о проверке Московским УФАС содержания заявок всех участников на соответствие предоставленных контрактов/договоров критериям оценки Заказчик сообщает, что комиссией по осуществлению закупок в полном объеме были рассмотрены заявки участников закупки.

При оценке заявок по критериям, установленным в документации, было установлено следующее:

### Участник 6

| Критерий, показатель  | Значение критерия, показателя | Предложение участника | Предложение участника, принятое к оценке | Количество баллов | Комментарии  |
|---|-------------------------------|-----------------------|--|-------------------|--|
| Критерий 1 «Цена договора»  | 40%                           | 14 880 000,00         | 14 880 000,00                            | 34,41             |  |
| Критерий 2 «Квалификация участника закупки»                                       | 60%                           |                       |  | 60                | 1) Договор № 10203А(Э)2019ДГЗЗ от 20.11.2019 – не принят к оценке (договор заключен ранее, чем за 3 года до даты публикации извещения о проведении закупки);<br>2) Договор № 10943А(Э)2019ДГЗЗ от 29.11.2019 – не принят к оценке (договор заключен ранее, чем за 3 года до даты публикации извещения о проведении закупки);<br>3) Договор № 11233А(Э)2020ДГЗЗ от 02.12.2020 – принят к оценке;<br>4) Договор № 11243А(Э)2020ДГЗЗ от 02.12.2020 – принят к оценке;<br>5) Договор № 54-ТО-А12-2021 от 23.04.2021 – принят к оценке;<br>6) 5783А(Э)2021ДГЗ от 09.09.2021 - принят к оценке;<br>7) 7093А(Э)2021ДГЗ от 07.10.2021 - принят к оценке. |
| Показатель 1 Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера | 100%                          | 1 095 123 177,21      | 516 420 374,71                           | 100               |  |

При проверке сведений, указанных Заказчиком в возражении на жалобу, о наличии исполненных контрактов/договоров у победителя закупки ООО «УМС» (Участник 6), содержащихся в реестре исполненных контрактов в Единой информационной системе (<https://zakupki.gov.ru/>):

В соответствии с реестром контрактов, заключенных заказчиками в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»:

Договор № 11233А(Э)2020ДГЗЗ от 02.12.2020 – «Поиск не дал результатов»;

The screenshot shows the search results page on the EIS ZAKUPKI website. The search criteria are:
 

- Contract number: 11233A(Э)2020DGZZ
- Contract type: 44-ФЗ (checked)
- Contract status: All statuses (checked)
- Contract number: (empty field)

 The search results section displays "Поиск не дал результатов" (Search did not yield results). The search parameters are visible on the right side of the page.

Договор № 11243А(Э)2020ДГ33 от 02.12.2020 – «Поиск не дал результатов»;

The screenshot shows the search results page on the EIS ZAKUPKI website. The search string is 11243A(Э)2020ДГ33. The search results section is empty, displaying the message "Поиск не дал результатов". The search parameters on the right include: Закон (44-ФЗ checked, 94-ФЗ unchecked), Статус контракта (Исполнение, Исполнение завершено, Исполнение прекращено, Аннулировано all checked), and Номер контракта (empty fields).

Договор № 54-ТО-А12-2021 от 23.04.2021 – «Поиск не дал результатов»;

The screenshot shows the search results page on the EIS ZAKUPKI website. The search string is 54-TO-A12-2021. The search results section is empty, displaying the message "Поиск не дал результатов". The search parameters on the right include: Закон (44-ФЗ checked, 94-ФЗ unchecked), Статус контракта (Исполнение, Исполнение завершено, Исполнение прекращено, Аннулировано all checked), and Номер контракта (empty fields).

Договор № 5783А(Э)2021ДГЗ от 09.09.2021 – «Поиск не дал результатов»;

The screenshot shows the search results page on the EIS ZAKUPKI website. The search string is 5783A(Э)2021DGZ. The search results section is empty, displaying the message "Поиск не дал результатов". The search parameters on the right include: Закон: 44-ФЗ (checked), 94-ФЗ (unchecked); Статус контракта: Исполнение (checked), Исполнение завершено (checked), Исполнение прекращено (checked), Аннулировано (checked); and fields for Номер контракта (empty).

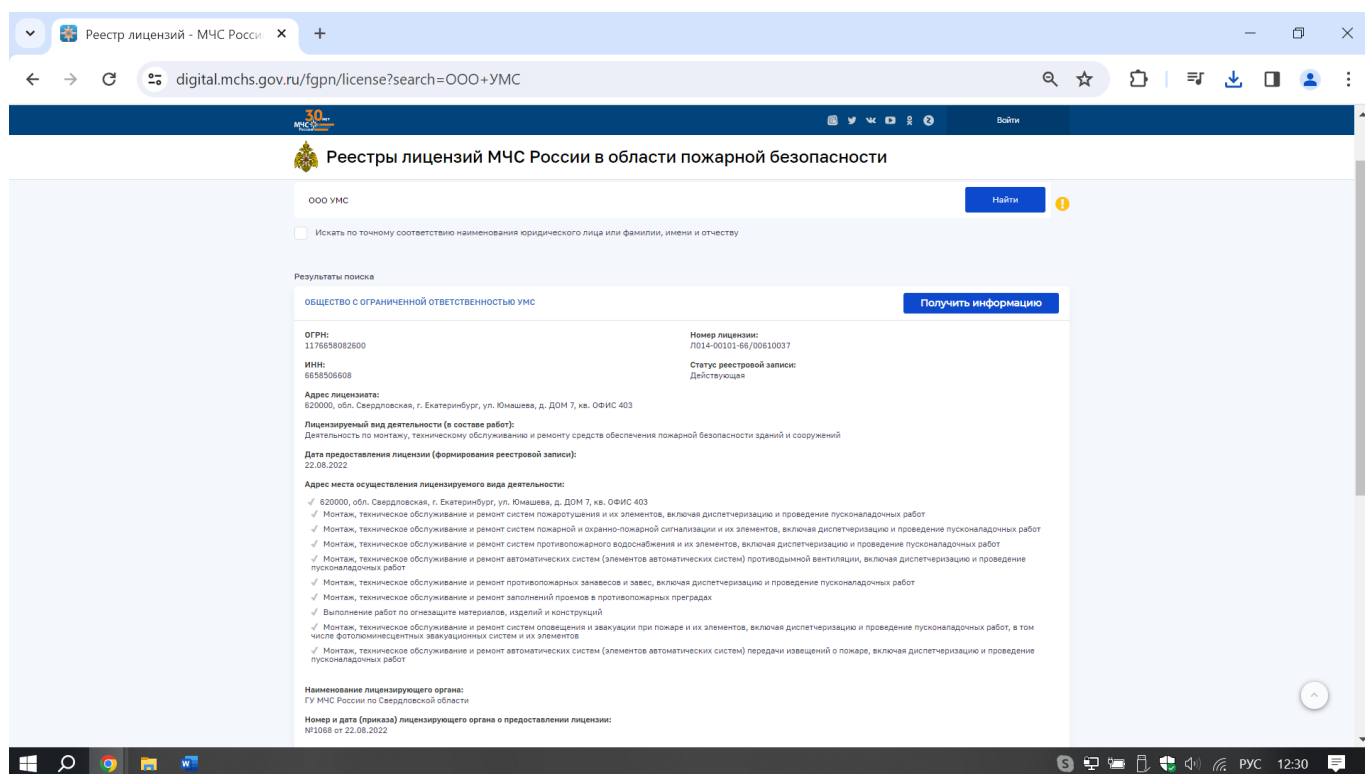
Договор № 7093А(Э)2021ДГЗ от 07.10.2021 – «Поиск не дал результатов»

The screenshot shows the search results page on the EIS ZAKUPKI website. The search string is 7093A(Э)2021DGZ. The search results section is empty, displaying the message "Поиск не дал результатов". The search parameters on the right include: Закон: 44-ФЗ (checked), 94-ФЗ (unchecked); Статус контракта: Исполнение (checked), Исполнение завершено (checked), Исполнение прекращено (checked), Аннулировано (checked); and fields for Номер контракта (empty).

В соответствии с реестром договоров, заключенных заказчиками в соответствии с Федеральное закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» поиск выше указанных контрактов/договор выдал аналогичный результат - «Поиск не дал результатов».

Согласно информации из открытых данных официального сайта Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (<https://digital.mchs.gov.ru/fgpn/license>) Лицензию МЧС России в области пожарной безопасности получена ООО «УМС» 22.08.2022 (Приложение № 4), а следовательно ООО «УМС» НЕ могло исполнять контракты/договоры связанные с лицензионными видами работы, требуемыми в соответствие с критериями оценки заявок, ранее даты получения лицензии, что также

свидетельствует о том, что контракты/договора ООО «УМС» (Участник б), указанные Заказчиком в возражение на жалобу по делу № 077/07/00-17269/2023 от 06.12.2023 и принятые к оценке являются не действительными.



Таким образом полученная информация напрямую противоречит данным, указанным Заказчиком в протоколе оценки заявок на участие в неконкурентной процедуре в электронной форме с элементами конкурса № 32312942650. Исходя из результатов анализа, у ООО «ПШС» есть достаточные основания полагать, что Заказчиком нарушена процедура оценки заявок в части квалификации участников закупки, а именно Заказчиком принимались к учету контракты/договоры, не соответствующие установленными им же критериями.

## ДОВОД 2

**В соответствии с п. 4.5. Документации о проведении неконкурентной процедуры** в электронной форме с элементами конкурса по итогам оценки заявок и сопоставление ценовых предложений заказчик составляет протокол оценки и сопоставления заявок, в котором в том числе должна содержаться следующая информация:

- 1) дата подписания протокола;
- 2) количество поданных заявок на участие в закупке, а также дата и время регистрации каждой такой заявки;
- 3) наименование (для юридического лица) или фамилия, имя, отчество (при наличии) (для физического лица) участника закупки, с которым планируется заключить договор (в случае, если по итогам закупки определен ее победитель), в том числе единственного участника закупки, с которым планируется заключить договор;
- 4) порядковые номера заявок на участие в закупке, ценовых предложений участников закупки в порядке уменьшения степени выгодности содержащихся в них условий исполнения договора, включая информацию о ценовых предложениях участников закупки;
- 5) результаты рассмотрения заявок на участие в закупке, ценовых предложений с указанием в том числе:
  - а) количества заявок на участие в закупке, окончательных предложений, которые отклонены;
  - б) оснований отклонения каждой заявки на участие в закупке, каждого окончательного предложения

с указанием положений документации о закупке, извещения, которым не соответствуют такие заявка, окончательное предложение;

б) результаты оценки заявок на участие в закупке, ценовых предложений, с указанием решения комиссии по осуществлению закупок о присвоении каждой такой заявке, каждому окончательному предложению значения по каждому из предусмотренных критериев оценки таких заявок (в случае, если этапом закупки предусмотрена оценка таких заявок);

7) причины, по которым закупка признана несостоявшейся, в случае признания ее таковой;

8) иные сведения в случае, если необходимость их указания в протоколе предусмотрена положением о закупке.

Ранее ООО «ППС» была подана жалоба на данную закупку, одним из доводов которой было неправомерное неуказания Заказчиком сведений о победителе закупки, что противоречит п. 3 п. 4.5. Документации о проведении неконкурентной процедуры.

В соответствии с Решением Комиссии Московского УФАС по делу № 077/07/00-17269/2023 от 13.12.2023 (*Приложение № 5*) данный довод был признан обоснованным, Заказчику выдано обязательное для исполнения Предписание по делу № 077/07/00-17269/2023 от 13.12.2023 (*Приложение № 6*).

13.12.2023 при рассмотрении жалобы ООО «ППС» Комиссией Московского УФАС было озвучено, что заявка победителя закупки является коллективной.

**Однако, в Итоговом протоколе Заказчик опять совершает то же нарушение и в качестве победителя закупки указывает ООО «УМС» без сведений об иных участниках-победителях коллективной заявки.**

**Заявитель считает, что при проведении закупки допущены следующие нарушения:**

**ОТСУТСТВИЕ ГЛАСНОСТИ И ПРОЗРАЧНОСТИ ОЦЕНКИ ЗАЯВОК УЧАСТНИКОВ ЗАКУПКИ.**

Согласно п.2 ч.1 ст.3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Учитывая заявленный довод о неправомерных действиях со стороны Заказчика, просим Комиссию Московского УФАС России проверить содержание заявок всех участников на соответствие предоставленных контрактов/договоров критериям оценки.

На основании вышеизложенного считаем, что Заказчик нарушил порядок рассмотрения заявок участников закупки.

Согласно ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

#### **ПРОСИМ:**

1. Признать жалобу ООО «Пож-Проект Сервис» обоснованной;
2. Приостановить подписание договора с ООО «УМС» (Участником б) до рассмотрения жалобы по существу;
3. Проверить содержание заявок всех участников на соответствие предоставленных контрактов/договоров критериям оценки;
4. Выдать Заказчику предписание об устранении допущенных нарушений;
5. Обязать Заказчика произвести пересмотр результатов закупки.



**Приложения (копии):**

1. Протокол оценки заявок на участие в неконкурентной процедуре в электронной форме с элементами конкурса № 32312942650 от 29.12.2023;
2. Критерии и порядок оценки заявок;
3. Возражение на жалобу по Делу № 077/07/00-17269/2023 от 06.12.2023;
4. Информация из реестра Лицензий МЧС ООО «УМС» от 29.12.2023;
5. Решением Комиссии Московского УФАС по делу № 077/07/00-17269/2023 от 13.12.2023;
6. Предписание по Делу № 077/07/00-17269/2023 от 13.12.2023;
7. Документы, подтверждающие полномочия Генерального директора.