

РЕШЕНИЕ
по делу № 077/07/00-14748/2022 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров

04.10.2022

г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председательствующего:

«...»;

членов Комиссии:

«...»;

«...»,

при участии посредством видеоконференцсвязи представителей ИП Иванова В.А., ГУП «БОЛЬШОЙ МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЦИРК НА ПРОСПЕКТЕ ВЕРНАДСКОГО»,

рассмотрев жалобу (далее - Жалоба) ИП Иванова В.А. (далее — Заявитель) на действия ГУП «БОЛЬШОЙ МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЦИРК НА ПРОСПЕКТЕ ВЕРНАДСКОГО» (далее - Заказчик) при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на поставку сувенирной продукции (реестровый № 32211667920, далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),



2022-56230

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (в редакции, действующей на дату размещения Положения о закупках) (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

Согласно доводам жалобы нарушение со стороны Заказчика выразилось в неправомерном отклонении заявки Заявителя (далее - Заявка) на участие в Закупке.

Заказчик с доводами жалобы не согласился, представил письменные возражения и материалы.

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших на заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссия приходит к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу части 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках Заказчик при осуществлении закупочной процедуры должен руководствоваться принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Заказчиком 05.09.2022 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок в информационной-телекоммуникационной сети Интернет (далее - ЕИС) размещено извещение № 32211667920 о проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на поставку сувенирной продукции.

В соответствии с представленными материалами 19.09.2022 Заказчиком размещен протокол № 32211667920-03 рассмотрения вторых частей заявок, в соответствии с которым Заявка была отклонена от дальнейшего участия в Закупке по причине наличия в составе данной заявки документа, не имеющего отношения

к оспариваемой процедуре, а именно описи предоставляемых документов на право заключения договора на поставку новогодних подарков для детей работников МУВО № 2 АО «Атом-Охрана» по процедуре с реестровым номером № 32211618499 (далее - Опись).

На основании изложенного закупочная комиссия Заказчика пришла к выводу о несоответствии Заявки по составу, содержанию и оформлению требованиям закупочной документации.

Как указано Заявителем, указанная опись была приложена к Заявке вследствие технической ошибки.

Вместе с тем в соответствии с пояснениями Заказчика в ходе проведения процедуры рассмотрения вторых частей заявок закупочная Комиссия Заказчика из анализа представленных документов не могла презюмировать техническую ошибку Заявителя в предоставлении документа, не имеющего отношения к Закупке, ввиду чего у Заказчика отсутствовали объективные основания для допуска Заявки к участию в Закупке.

Изучив данные доводы Заказчика, Комиссия считает необходимым отметить следующее.

Требования к содержанию, составу заявки на участие в Закупке установлены пунктом 30 закупочной документации.

Изучив представленные материалы, Комиссией установлен факт предоставления Заявителем в составе второй части Заявки всех документов, необходимых для участия в Закупке в соответствии с требованиями закупочной документации, что также подтверждено Заказчиком в рамках рассмотрения Жалобы.

Кроме того, необходимо отметить, что Закупка проводится в форме аукциона в электронной форме и не предполагает предоставления описи документов, направляемых в адрес Заказчика.

Таким образом, Опись, направленная Заявителем в составе второй части Заявки, является избыточным документом, не имеющим отношение к Закупке не обладающим юридической силой, а также не влияющим на принятие решения закупочной комиссией Заказчика о допуске Заявителя к участию в Закупке с учетом комплектности второй части Заявки.

Кроме того, Заявителем в составе первой части Заявки представлена информация о согласии исполнить условия Технического задания с предоставлением конкретизации по каждой позиции Технического задания, о фактических характеристиках и комплектации товара, являющегося предметом

Закупки, что свидетельствует о добросовестности Заявителя в рамках участия в Закупке и, по мнению Комиссии, позволяло сделать вывод Заказчику об ошибочности предоставления Заявителем Описи в составе второй части Заявки.

Также Комиссия отмечает, что исчерпывающим перечнем оснований для отклонения участников от участия в закупочных процедурах, установленным Законом о закупках и закупочной документацией, не установлено основания для отклонения участника конкурентной процедуры вследствие предоставления излишнего документа.

С учетом изложенного на основе всестороннего исследования, оценки фактических обстоятельств и доказательств по делу в их совокупности и взаимосвязи Комиссия приходит к выводу об обоснованности доводов Жалобы.

Вместе с тем Заказчик доказательств обратного Комиссии не представил.

Таким образом, действия Заказчика по отклонению Заявителя от участия в Закупке в рамках рассмотрения вторых частей заявок нарушают 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Иванов В.А. (ОГРНИП: 322200000013041, ИНН: 201015405590) на действия ГУП «БОЛЬШОЙ МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЦИРК НА ПРОСПЕКТЕ ВЕРНАДСКОГО» (ОГРН: 1027739526319; ИНН: 7736039722) при проведении Закупки обоснованной.

2. Установить в действиях Заказчика нарушение пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении допущенного нарушения.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.