

«06» июля 2021 года

В Крымское УФАС России

Заявитель: ООО «Крымкадастр»  
ул. 1 Конной Армии, 21А, кв.13  
г. Симферополь, Республика Крым  
295024  
+7978 753 77 21  
d\_yarenchuk@mail.ru

Заказчик: ГУП РК «Черноморнефтегаз»  
Место нахождения: 295000, Республика Крым,  
г. Симферополь, пр.Кирова,52

**Жалоба на Протокол №331-кэф  
рассмотрения вторых частей заявок конкурса № 2094802**

11.06.2021 года Заказчиком на электронной площадке RTS-Tender размещена закупка в форме конкурса в электронной форме №32110380780, предмет закупки *«Выполнение комплекса землеустроительных, кадастровых и иных работ с целью установления (уточнения) границы публичного сервитута, установления границы охранной зоны, установления границ зон ограничений магистрального газопровода и перемычки: - "Магистральный газопровод Краснодарский край - Крым", строительный адрес: Краснодарский край (Темрюкский район), Республика Крым (Ленинский, Кировский, Советский, Белогорский, Красногвардейский, Симферопольский, Бахчисарайский районы, городской округ Феодосия (инвентарный номер 00-007458); -"Межсистемная перемычка на км 38,7", строительный адрес: Республика Крым, Ленинский район, Чистопольское сельское поселение (инвентарный номер 00-007459)».*

06.07.2021 года на электронной площадке был опубликован протокол рассмотрения вторых частей заявок, в соответствии с которым заявка ООО «Крымкадастр» признана несоответствующей требованиям документации.

С данным решением комиссии Заказчика не согласны ввиду следующего.

Причиной признания заявки ООО «Крымкадастр» несоответствующей закупочной документации стало **«содержание во второй части данной заявки сведений о ценовом предложении (абз.8 п.21 Документации о проведении процедуры конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства)».**

По мнению комиссии Заказчика, ООО «Крымкадастр» указало сведения о ценовом предложении, которые указаны в сметном расчёте предлагаемой цены, представленном в составе второй части заявки.

**Вместе с тем, заявителем в представленном сметном расчёте были скрыты сведения о размере НДС, налоге на прибыль, а также о размере прибыли, что исключает возможность определения ценового предложения ООО «Крымкадастр» посредством анализа данных, указанных в сметном расчёте.**

Кроме того, требование о необходимости предоставления сметного расчёта в составе второй части заявки установлено закупочной документацией.

Так, согласно пп.8 п.16 документации о закупке **«Документы и сведения, предоставляемые участником в заявке на участие в конкурсе в электронной форме»**, если по результатам закупочной процедуры цена договора, предложенная участником закупки, с которым заключается договор, снижена на 25 (двадцать пять) и более процентов от начальной (максимальной) цены договора, такой **участник обязан предоставить Заказчику документы, указанные в п. 25.**

В соответствии с п.25 документации, если по результатам закупочной процедуры цена договора, предложенная участником закупки, с которым заключается договор, снижена на 25 (двадцать пять) и более процентов от начальной (максимальной) цены договора, победитель либо такой **участник обязан предоставить Заказчику обоснование снижения цены договора в виде технико-экономического расчёта или сметного расчёта** (только в случае, если такое требование предусмотрено документацией о закупке).

Согласно п.21 документации, **при представлении заявки, содержащей предложение о цене договора на 25 или более процентов ниже начальной (максимальной) цены договора (демпинговой цене), указанной Заказчиком в извещении об осуществлении закупки, Заказчик обязан отклонить заявку как заявку с демпинговой ценой** в случае нарушения требования, предусмотренного п. 24 раздела 1 документации о проведении конкурса в электронной форме, если такое требование было установлено документацией о закупке.

Таким образом, в документации о закупке **Заказчик установил требование об обязательном предоставлении в составе заявки обоснования снижения цены договора в виде технико-экономического расчёта или сметного расчёта, для каждого участника закупки, снизившего цену более чем на 25 процентов от начальной цены.**

В связи с тем, что: 1) требование о необходимости представления сметного расчёта в составе заявки является обязательным для всех участников закупки, снизивших ценовое предложение более чем на 25% от начальной цены контракта; 2) данные, представленные в сметном расчёте, позволяющие определить итоговое ценовое предложение, были скрыты ООО «Крымкадастр» – полагаем, что вторая часть заявки ООО «Крымкадастр» признана несоответствующей требованиям документации необоснованно.

На основании изложенного,

ПРОШУ:

1. Признать Заказчика нарушившим антимонопольное законодательство в части неправомерного признания второй части заявки ООО «Крымкадастр» несоответствующий требованиям закупочной документации.
2. Вынести Заказчику обязательное предписание устранить допущенные нарушения.

Директор ООО «Крымкадастр»



Д.В. Яренчук