



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53, 53-13-09
e-mail: to33@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ по делу № 033/07/3-186/2024

«28» марта 2024 года

г. Владимир

Постоянно действующая Комиссия Владимирского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», утвержденная приказом Владимирского УФАС России от 30.12.2011 № 428, (далее - Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:

(.....) – заместителя руководителя – начальника отдела контроля естественных монополий и информационного анализа Владимирского УФАС России;

Заместителя председателя Комиссии:

(.....). – заместителя начальника отдела контроля естественных монополий и информационного анализа Владимирского УФАС России;

Членов Комиссии:

(.....). – главного государственного инспектора отдела контроля естественных монополий и информационного анализа Владимирского УФАС России,

(.....). – главного государственного инспектора отдела контроля естественных монополий и информационного анализа Владимирского УФАС России,

в присутствии представителей:

заказчика и организатора закупки - Государственного Унитарного Предприятия Владимирской Области "Дорожно-Строительное Управление №3" (далее – ГУП «ДСУ-3») – (.....). (доверенность № 63 от 22.03.2024), (.....). (доверенность № 62 от 22.03.2024),

заявителя - (.....). – (.....). (доверенность №1 от 04.12.2023),

рассмотрев посредством системы видеоконференц-связи дело № 033/07/3-186/2024, возбужденное по жалобе (.....). на действия заказчика и организатора торгов – Государственного Унитарного Предприятия Владимирской Области "Дорожно-Строительное Управление №3" (далее – ГУП «ДСУ-3»), допущенные при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку ГСМ (автомобильные масла, специальные масла, специальные жидкости, охлаждающие жидкости, смазки различного назначения) для нужд ГУП «ДСУ-3».

УСТАНОВИЛА:

В управление Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области поступила жалоба ИП (.....). (вх. 1758-ЭП/24 от 20.03.2024) на действия заказчика и

организатора торгов – ГУП «ДСУ-3», допущенные при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку ГСМ (автомобильные масла, специальные масла, специальные жидкости, охлаждающие жидкости, смазки различного назначения) для нужд ГУП «ДСУ-3» (№ 32413373990).

Как следует из жалобы, 12.03.2024 13:45 (МСК) размещено извещение о закупке №32413373990 «Поставка ГСМ (автомобильные масла, специальные масла, специальные жидкости, охлаждающие жидкости, смазки различного назначения) для нужд ГУП «ДСУ-3». Способ закупки: Аукцион в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства. Заказчик: Государственное Унитарное Предприятие Владимирской Области "Дорожно-Строительное Управление №3". Организация, разместившая сведения: Государственное Унитарное Предприятие Владимирской Области "Дорожно-Строительное Управление №3".

12.03.2024 13:45 (МСК) Закупка переведена на этап «Подача заявок» с этапа «Формирование извещения(приглашения)».

Окончание подачи заявок до 20.03.2024 17:00.

В Приложение № 3 к информационной карте аукциона в электронной форме Техническое задание на поставку ГСМ (автомобильные масла, специальные масла, специальные жидкости, смазки различного назначения, охлаждающие жидкости) для обеспечения автотранспорта филиалов ГУП «ДСУ-3» Заказчик указывает:

В пунктах 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.6, 1.7, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.6, 2.7, 2.8, 2.9, 2.10, 2.11, 2.12, 2.13, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6, 3.11, 3.12, прописаны конкретные марки моторного масла без указания на эквивалент, такое как AIMOL, Devon, Rosneft.

Заявитель указал, что товар производителей AIMOL, Devon, Rosneft. невозможно приобрести у дистрибьютеров этих товаров, так как дистрибьютеры не дают цену на запрашиваемый товар с конкретными характеристиками, которые прописывает Заказчик в своем техническом задании. Каждый производитель использует допустимый диапазон утвержденных характеристик согласно ГОСТ и ТУ, который может быть известен только, для после проведения испытаний по каждой партии товара.

Указание на конкретный товарный знак, по мнению заявителя, нарушает основной принцип закупки товара такой как: равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки (пункт 2 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), а также пункт 3 части 6.1 статьи 3 Закона о закупках, согласно которому в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова «(или эквивалент)»

Согласно документации Аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку ГСМ (автомобильные масла, специальные масла, специальные жидкости, смазки различного назначения, охлаждающие жидкости) для обеспечения автотранспорта филиалов ГУП «ДСУ-3»:

16. Требования к описанию предмета аукциона в электронной форме.

16.1. При описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки;

2) в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки;

3) в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова "(или эквивалент)", за исключением случаев:

а) несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

б) закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

в) закупок товаров, необходимых для исполнения государственного или муниципального контракта;

г) закупок с указанием конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, места происхождения товара, изготовителя товара, если это предусмотрено условиями международных договоров Российской Федерации или условиями договоров юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 настоящего Федерального закона, в целях исполнения этими юридическими лицами обязательств по заключенным договорам с юридическими лицами, в том числе иностранными юридическими лицами.

Однако использование масла с аналогичными характеристиками возможно, в любых условиях эксплуатации транспортного средства, прописание конкретного товарного знака в данном случае необоснованно и нарушает основной принцип закупки товара. Так, заказчиком были указаны конкретные товарные знаки масла различных производителей, более того, товар данного производителя «AIMOL» невозможно приобрести у дистрибьютеров этого товара, так как дистрибьютеры не дают цену на запрашиваемый товар с конкретными характеристиками, которые прописывает Заказчик в своем ТЗ.

Данные обстоятельства, по мнению заявителя, нарушают основной принцип закупки товара такой как: равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки (п. 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках).

В связи с данными обстоятельствами Заказчиком создаются условия, при которых, победителем конкурентной закупки становится только один участник, дистрибьютер товара с конкретными характеристиками, которые прописывает Заказчик в своем ТЗ.

Согласно ч. 6.1 ст. 3 Закона о закупках при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться, в том числе, следующими правилами (в части указания товарных знаков):

1) в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки (п. 2 ч. 6.1 ст. 3);

2) в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова «(или эквивалент)», за исключением случаев (п. 3 ч. 6.1 ст. 3):

а) несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

б) закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

в) закупок товаров, необходимых для исполнения государственного или муниципального контракта;

г) закупок с указанием конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, места происхождения товара, изготовителя товара, если это предусмотрено условиями международных договоров Российской Федерации или условиями договоров юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 Закона о закупках, в целях исполнения этими юридическими лицами обязательств по заключенным договорам с юридическими лицами, в том числе иностранными юридическими лицами.

При этом в соответствии с п. 3 ч. 3, ч. 3.2 ст. 3 Закона о закупках правило об описании предмета закупки с соблюдением требований ч. 6.1 ст. 3 относится только к конкурентным способам закупки, перечисленным в ч. 3.1 ст. 3 Закона о закупках (торги (конкурс, аукцион, запрос котировок, запрос предложений) и иные способы закупки, соответствующие требованиям ч. 3 ст. 3 Закона о закупках).

В случае осуществления заказчиком неконкурентной закупки, правила описания предмета закупки, установленные ч. 6.1 ст. 3 Закона о закупках, не применяются. Если буквально в совокупности толковать вышеуказанные правила, то получается следующий алгоритм действий заказчика при решении вопроса о возможности /невозможности указания в документации о закупке товарного знака.

Заказчик вправе при описании предмета закупки указать товарный знак без слов «или эквивалент», если осуществляет неконкурентную закупку. При этом речь идет не только о закупках у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), но и о других способах неконкурентной закупки (ч. 3.2 ст. 3). Любая закупка, которая не будет соответствовать одному или нескольким признакам, предусмотренным ч. 3 ст. 3 Закона № 44-ФЗ, автоматически будет являться неконкурентной. Например, закупка которая хотя и предполагает размещение извещения и документации о закупке в ЕИС, в которой обеспечивается конкуренция между участниками закупки на условиях, предлагаемых в заявках (или иным образом), но при этом заказчик при описании предмета такой закупки использует указание на товарный знак, автоматически становится неконкурентной в силу ч. 3, ч. 3.2 ст. 3 Закона о закупках.

Таким образом, по мнению ИП (.....), заказчик не вправе в данной закупке ссылаться на конкретный товарный знак, что ограничивает конкуренцию и возможное участие в закупке других участников без добавления слова или эквивалент.

В соответствии с ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее - Закон о защите конкуренции), при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

В силу ч. 2 ст. 17 Закона о защите конкуренции наряду с установленными частью 1 статьи 17 запретами при проведении торгов, если организаторами или заказчиками торгов

являются федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, государственные внебюджетные фонды, а также при проведении торгов на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд запрещается не предусмотренное федеральными законами или иными нормативными правовыми актами ограничение доступа к участию в торгах.

Исходя из буквального и смыслового толкования нормативных положений статьи 17 Закона о защите конкуренции, запрещаются любые действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции при проведении торгов, поскольку перечень запретов, перечисленных в статье 17 Закона о защите конкуренции, не является исчерпывающим.

При размещении заказа лицо, осуществляющее закупку, наделено правом самостоятельного выделения лотов, однако подобное объединение не должно входить в противоречие с общими принципами Закона о контрактной системе в части обеспечения потенциальным претендентам гарантий по реализации их права на участие в торгах, эффективность использования бюджетных средств и развитие добросовестной конкуренции, а также соблюдать требования статьи 17 Закона о защите конкуренции, запрещающей совершение любых действий, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции при проведении торгов.

На основании изложенного ИП (.....). просит:

1. Приостановить определение подрядчика до рассмотрения настоящей жалобы, по существу.

2. Провести внеплановую проверку действий Заказчика при проведении закупки на соответствие требованиям Закона о закупках, а также Закона о защите конкуренции.

В соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", 22.03.2024 Владимирским УФАС России в адрес заказчика и организатора торгов ГУП «ДСУ-3» направлено уведомление о поступлении жалобы и приостановлении проведения закупки, в том числе в части заключения договора, до рассмотрения жалобы по существу.

Кроме того, информация о поступлении жалобы ИП (.....), а также сведения о дате и времени рассмотрения жалобы размещены на сайте Владимирского УФАС России - <http://vladimir.fas.gov.ru> и в официальной базе решений ФАС России по адресу <https://br.fas.gov.ru/>.

На заседании Комиссии представитель ИП (.....). доводы жалобы поддержал.

Представители закупочной комиссии заказчика и организатора торгов – ГУП «ДСУ-3» на заседании Комиссии Владимирского УФАС России с доводами жалобы не согласились и сообщили следующее.

Извещение о проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку ГСМ (автомобильные масла, специальные масла, специальные жидкости, охлаждающие жидкости, смазки различного назначения) для нужд ГУП «ДСУ-3» (№ 32413373990) (далее аукцион) подготовлено в соответствии с требованиями Закона о закупках.

Извещение о проведении настоящей процедуры и документация были размещены 12.03.2024г. на сайте АО «Единая электронная торговая площадка» (АО «ЕЭТП»), по адресу в сети «Интернет»: <https://roseltorg.ru>.

21.03.2024г. закупочной комиссией ГУП «ДСУ-3» были рассмотрены первые части заявок для участия в вышеуказанном аукционе. По окончании срока подачи заявок до 20.03.2024г. (17:00) было подано 2 заявки от участников. 0 заявок отозвано.

В ходе рассмотрения 2-х частей заявок выяснилось, что ИП (.....). не подавал заявку на участие в аукционе.

Также от ИП (.....). 14.03.2024 поступал запрос на разъяснение положений аукционной документации с текстом идентичным содержанию жалобы. В этот же день 14.03.2024 был размещен в ЕИС ответ на запрос разъяснений, где была объяснена причина невозможности использовать «или эквивалент» у указанных позиций в техническом задании.

ГУП «ДСУ-3» считает, что требования, предъявляемые к поставляемым товарам, являются обоснованными и предъявляются ввиду несовместимости товаров, на которые размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми ГУП «ДСУ-3», отвечают потребностям ГУП «ДСУ-3» и целям эффективного использования денежных средств в условиях добросовестной конкуренции.

На основании абз.3) п.6.1 ст.3 Закона о закупках Заказчиком, при составлении документации электронного аукциона, в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова "(или эквивалент)", за исключением случаев:

а) несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;»

Также п.6.2.2 «Положения о закупках товаров, работ, услуг ГУП «ДСУ-3» гласит: «В документации о закупке указываются следующие сведения:

1) требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика».

В данном случае Заказчик установил требование соответствия потребностям в виде Товарного знака. Также у каждого товара без указания «или эквивалент» в Техническом задании (Приложение №3 к Документации) указано:

- «В целях соблюдения рекомендаций завода-изготовителя, для совместимости масла, используемого для долива в трансмиссию ТС Заказчика и обеспечения бесперебойной работы ТС Заказчика.»

- «В целях соблюдения рекомендаций завода-изготовителя, для совместимости масла, используемого для долива в двигатели ТС Заказчика и обеспечения бесперебойной работы ТС Заказчика.»

- «В целях соблюдения рекомендаций завода-изготовителя, для совместимости масла, используемого для долива в гидросистему ТС и ДСТ Заказчика и обеспечения бесперебойной работы ТС и ДСТ Заказчика.»

Внести изменения или убрать из Технического задания (Приложения №3 к Документации) конкретный продукт и допустить предложение «Эквивалентов» не представляется возможным, т.к. продукция указанных торговых марок на данный момент уже используется в узлах и агрегатах транспортных средств Заказчика. В целях соблюдения рекомендаций завода-изготовителя, для совместимости масла, используемого

для долива в двигатели транспортных средств Заказчика, и обеспечения бесперебойной работы транспортных средств Заказчика, указываются данные конкретные продукты. Срок поставки (исполнения договора) до 30.06.2024, что подтверждает, что указанный объем не является годовым, и большая часть объема будет использоваться именно на долив.

Стоит учесть, в случае с моторными, гидравлическими, трансмиссионными маслами у различных производителей могут использоваться различные группы базовых масел и присадок, которые могут быть не совместимы друг с другом и с продуктом используемым в настоящее время в технике ГУП «ДСУ-3». Смешение несовместимых продуктов может вызвать образование осадков и сгустков, которые негативно скажутся на работе узла и могут вызвать преждевременный выход его из строя, что повлечет за собой затраты на капитальный ремонт.

ИП (.....). не прикладывает к своей жалобе никаких подтверждений обратному утверждению, что смешивание масел допустимо и не несет никаких негативных последствий.

Также стоит учесть, что в парке ГУП «ДСУ-3» порядка 1100 единиц подвижной техники, в случае замены на другой продукт, будет нужна промывка системы, что повлечет значительные дополнительные финансовые затраты.

Утверждение ИП (.....). о том, что «товар производителей AIMOL, Devon, Rosneft невозможно приобрести у дистрибьютеров этих товаров, так как дистрибьютеры не дают цену на запрашиваемый товар с конкретными характеристиками» ГУП «ДСУ-3» считает ничем не подтвержденным. При проведении анализа рынка для формирования НМЦД, дистрибьютер AIMOL, Devon и Rosneft (сертификаты прилагаются) предоставил коммерческое предложение. На участие в аукционе было подано 2 заявки, а снижение по результатам торгов 22.03.2024 составило 33,5%. На основании вышеуказанного, считают, что любой хозяйствующий субъект обладал возможностью закупить и поставить требуемые товары, а сам факт установления ГУП «ДСУ-3» определенных характеристик к товару не свидетельствует об ограничении числа участников закупки. Предметом закупки выступает поставка ГСМ, а не их изготовление, в связи с чем участником закупки может выступать любое лицо, готовое поставить товар, отвечающий требованиям документации об электронном аукционе (№32413373990).

Также заказчик отмечает, что Положением о закупке товаров, работ, услуг ГУП «ДСУ-3» (редакция 2.27) предусмотрена возможность закупить ГСМ у единственного поставщика. Но в целях эффективного использования денежных средств в условиях добросовестной конкуренции данная закупка проводится в виде аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства.

Кроме этого, масла для двигателей, для трансмиссий и гидросистем производят не только на основании ГОСТ, но еще и на основании ТУ и СТО. Стандарт организации (СТО) разрабатывается изготовителем с целью установления своих собственных требований по производству продукции. Также, как и ТУ, стандартизирует требования к индивидуальным особенностям продукции, произведенной конкретным изготовителем. Тем самым производители масел могут применять абсолютно любые добавки и присадки для улучшения характеристик и свойств масел. У каждого производителя они разные и ни один производитель не дает гарантий, что они совместимы с маслами других производителей без последствий. В качестве подтверждения прикладываем письма ООО «Аймол Лубрикантс» и ООО «РН-Смазочные материалы», которые подтверждают, что при смешении масел возможно ухудшение свойств ранее используемого продукта в процессе эксплуатации и что не рекомендуется смешивать масла с маслами сторонних

производителей. Смешивание несовместимых продуктов может вызвать образование осадков и сгустков, которые негативно скажутся на работе узла и могут вызвать преждевременный выход его из строя, что повлечет за собой дорогостоящий ремонт.

Так, в 2021 году ГУП «ДСУ-3» был произведен капитальный ремонт двигателя, а причиной непланового и дорогостоящего ремонта стало смешивание масел разных производителей. Это подтверждается заключением комиссии при составлении дефектной ведомости.

Таким образом, при изложенных обстоятельствах жалобу ИП (.....). на действия Заказчика при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку ГСМ (автомобильные масла, специальные масла, специальные жидкости, охлаждающие жидкости, смазки различного назначения) для нужд ГУП «ДСУ-3» (извещение № 32413373990), ГУП «ДСУ-3» считает необоснованной.

Комиссия Владимирского УФАС России, заслушав доводы и возражения сторон, изложенные в заявлении ИП (.....), в возражениях на жалобу, изучив документы, которые были представлены в материалы дела, приходит к следующему.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами данной статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Из части 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции следует, что при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

По результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в

случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона (часть 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

Общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг хозяйственными обществами, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в совокупности превышает пятьдесят процентов, установлены Законом о закупках.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках определено, что любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Согласно части 13 статьи 3 Закона о закупках рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования.

В соответствии с пунктом 1 части 3.1. статьи 3 Закона о закупках конкурентные закупки осуществляются путем проведения торгов (конкурс (открытый конкурс, конкурс в электронной форме, закрытый конкурс), аукцион (открытый аукцион, аукцион в электронной форме, закрытый аукцион), запрос котировок (запрос котировок в

электронной форме, закрытый запрос котировок), запрос предложений (запрос предложений в электронной форме, закрытый запрос предложений).

Часть 18 статьи 3.2 устанавливает, что под аукционом в целях настоящего Федерального закона понимается форма торгов, при которой победителем аукциона, с которым заключается договор, признается лицо, заявка которого соответствует требованиям, установленным документацией о закупке, и которое предложило наиболее низкую цену договора путем снижения начальной (максимальной) цены договора, указанной в извещении о проведении аукциона, на установленную в документации о закупке величину.

Как установлено в ходе рассмотрения дела, 12.03.2024 на официальном сайте закупок www.zakupki.gov.ru ГУП «ДСУ-3» было размещено извещение № 32413373990 о проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку ГСМ (автомобильные масла, специальные масла, специальные жидкости, охлаждающие жидкости, смазки различного назначения) для нужд ГУП «ДСУ-3».

Согласно извещению, дата начала срока подачи заявок: 13.03.2024.

Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени): 20.03.2024 17:00.

Дата рассмотрения первых частей заявок: 21.03.2024.

Дата и время начала срока подачи ценовых предложений: 22.03.2024.

Дата рассмотрения вторых частей заявок: 25.03.2024.

Дата подведения итогов: 25.03.2024.

Согласно итоговому протоколу подведения итогов процедуры 32413373990 от 25.03.2024 для участия в процедуре было подано 2 заявки. Обе заявки были допущены к процедуре сопоставления ценовых предложений. ИП (.....). заявку на участие в закупке не подавал. По итогам процедуры победителем электронного аукциона была признана заявка № 2493027619 (Общество с ограниченной ответственностью "Промэкспорт-СМ").

Документация аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку ГСМ (автомобильные масла, специальные масла, специальные жидкости, смазки различного назначения, охлаждающие жидкости) для обеспечения автотранспорта филиалов ГУП «ДСУ-3» утверждена приказом директора ГУП «ДСУ-3» от «06» марта 2024 г. № 222 (далее – Документация о закупке).

В соответствии с подпунктом 3 пункта 16.1 Документации о закупке в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова "(или эквивалент)", за исключением случаев:

а) несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

б) закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

в) закупок товаров, необходимых для исполнения государственного или муниципального контракта;

г) закупок с указанием конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, места происхождения товара, изготовителя товара, если это предусмотрено условиями международных договоров Российской Федерации или условиями договоров юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 настоящего Федерального закона, в целях исполнения этими юридическими

лицами обязательств по заключенным договорам с юридическими лицами, в том числе иностранными юридическими лицами.

Данное положение установлено действующим законодательством. Так, в соответствии с подпунктом «а» пункта 3 части 6.1. статьи 3 Закона о закупках в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова "(или эквивалент)", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком.

В соответствии с пунктом 17.3 Документации о закупке при подготовке заявки участник должен исходить из того, что он готовит своё предложение с учетом требований к техническим характеристикам и показателям, установленным в документации об аукционе в электронной форме после полного изучения содержания вышеназванной документации и всех приложений к ней. Конкретные показатели, характеристики товара (материала), используемого при выполнении работ, представляются в отношении каждого вида (типа) товара (материала), используемого при выполнении работ по предмету аукциона в электронной форме. Требуется указать конкретные показатели, характеристики каждого вида товара (материала), применяемого при производстве работ в соответствии с требованиями Технического задания, нормативной и технической документации, входящих в состав аукционной документации. Сведения предоставляются по показателям, установленным пунктами Технического задания. Показатели физико-механических свойств, а так же иные качественные и количественные характеристики каждого товара (материала) в рамках одной характеристики, должны быть точно и индивидуально подобраны для каждого конкретного товара (материала) с учетом реально существующих физико-механических свойств требуемого товара (материала) и не должны противоречить составу документации об аукционе в электронной форме, а так же законодательным актам Российской Федерации, государственным стандартам (в том числе признанным в Российской Федерации межгосударственным и международным стандартам), санитарным нормам и правилам, строительным нормам и правилам, нормам по безопасности, а также другим документам, в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В Техническом задании (Приложение № 3 к информационной карте аукциона в электронной форме) содержится 7 категорий товаров и более 50 наименований товаров. Указание конкретного производителя указано по 28 позициям. При этом в обосновании введения дополнительных характеристик по этим наименованиям указано, что данные исключения вводятся «в целях соблюдения рекомендаций завода-изготовителя, для совместимости масла, используемого для долива в гидросистему ТС и ДСТ (двигатели, трансмиссию) Заказчика и обеспечения бесперебойной работы ТС и ДСТ Заказчика.» По остальным позициям в описании предмета закупки использован термин "(или эквивалент)".

Кроме этого, в рамках рассмотрения дела ГУП «ДСУ-3» была представлена Дефектная ведомость от 21.04.2021, составленная при капремонте транспортного средства, в которой указано, что «...неисправности произошли в результате смешивания масел разного производителя...». Были также предоставлены письма ООО «РН – Смазочные материалы» от 03.03.2022 № СЗ-02/5-24-22 и ООО «АЙМОЛ ЛУБРИКАНТС» от 02.03.2022 о том, что при смешении масел разных производителей возможно ухудшение свойств ранее используемого продукта в процессе эксплуатации, в связи с этим, ответственность за последствия смешения масел лежит на потребителе.

Таким образом, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к выводу, что указание ГУП «ДСУ-3» в Документации о закупке (№ 32413373990) конкретных марок

автомобильных масел и жидкостей без указания на эквивалент, обосновано необходимостью обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, что соответствует подпункту «а» пункта 3 части 6.1. статьи 3 Закона о закупках.

Доводы заявителя о том, что товар производителей AIMOL, Devon, Rosneft. невозможно приобрести у дистрибьютеров этих товаров, так как дистрибьютеры не дают цену на запрашиваемый товар с конкретными характеристиками, документально не подтверждены и опровергаются данными проведенной конкурентной закупки

На основании изложенного Комиссия Владимирского УФАС России приходит к выводу о том, что жалобу ИП (.....). следует признать необоснованной.

Руководствуясь пунктом 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП (.....). (....., ИНН 773112191200) на действия заказчика и организатора торгов – Государственного Унитарного Предприятия Владимирской Области "Дорожно-Строительное Управление №3" (600023, Владимирская обл., г Владимир, ш. Судогодское, дом 5, ИНН: 3329000602), допущенные при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку ГСМ (автомобильные масла, специальные масла, специальные жидкости, охлаждающие жидкости, смазки различного назначения) для нужд ГУП «ДСУ-3» (№ 32413373990), необоснованной.

Председатель Комиссии: (.....)

Заместитель председателя Комиссии: (.....)

Члены Комиссии: (.....)

(.....)

Решение и (или) предписание антимонопольного органа могут быть обжалованы в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.