



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008  
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82  
e-mail: to02@fas.gov.ru

01.10.2020 № 8/13831

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Заявитель:**

ООО «Группа Энергосервис»  
603003, г. Нижний Новгород,  
ул. Баррикад, 1, литера ХХ

**Заказчик:**

ПАО «ОДК-УМПО»  
450039, РБ, г. Уфа,  
ул. Ферина, 2

**РЕШЕНИЕ**

по жалобе № ТО002/07/3-2571/2020

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Группа Энергосервис» на действия (бездействие) организатора торгов при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

28.09.2020

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия в составе:

**Председателя Комиссии:**

– заместитель руководителя Управления  
Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

**Членов Комиссии:**

– начальник отдела антимонопольного контроля товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

Журавская М.И. – главный специалист – эксперт отдела антимонопольного контроля товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан.

При участии представителей:

от ООО «Группа Энергосервис» –  
директор

(доверенность от 23.09.2020),

от ПАО «ОДК-УМПО» -

(доверенность от 20.08.2019),

0192098

рассмотрев жалобу ООО «Группа Энергосервис» (603003, г. Нижний Новгород, ул. Баррикад, 1, литера ХХ) от 17.09.2020 вх. №17618 на действия ПАО «ОДК-УМПО» (450039, РБ, г. Уфа, ул. Ферина, 2) при проведении конкурса в электронной форме на поставку горизонтально-фрезерного станка типа 6Т81Г для нужд ПАО «ОДК-УМПО» (извещение № 32009390335),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции, Закон № 135-ФЗ)

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан поступила жалоба ООО «Группа Энергосервис» (603003, г. Нижний Новгород, ул. Баррикад, 1, литера ХХ) от 17.09.2020 вх. №17618 на действия ПАО «ОДК-УМПО» (450039, РБ, г. Уфа, ул. Ферина, 2) при проведении конкурса в электронной форме на поставку горизонтально-фрезерного станка типа 6Т81Г для нужд ПАО «ОДК-УМПО» (извещение № 32009390335).

Из жалобы заявителя следует, что заказчик при оценке и сопоставление заявок по подкритерию 2.3: наличие опыта по успешной поставке заявителю присвоен минимальный балл среди остальных участников.

Заказчик с доводами, изложенными в жалобе не согласился, представил письменные возражение от 28.09.2020 вх.№18331.

Изучив все представленные документы и материалы, заслушав и исследовав доказательства, пояснения лиц, участвующих в заседании, Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое

обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно п. 1 ст. 1 Закона о закупках целями регулирования настоящего Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 2 настоящей статьи (далее - заказчики), в товарах, работах, услугах, в том числе для целей коммерческого использования, с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также - закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

В соответствии с ч.2 ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

При проведении настоящего аукциона в электронной форме Заказчик регламентируется Единым положением о закупке Государственной корпорации «Ростех» (далее – ЕПоЗ).

10.08.2020 на официальном сайте в сети «Интернет» - [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещено извещение №32009390335 о проведении запроса

предложений в электронной форме в электронной форме на поставку горизонтально-фрезерного станка типа 6Т81Г для нужд ПАО «ОДК-УМПО».

Согласно протоколу от 14.09.2020 № 506-32009390335-02 на участие в закупочной процедуре поступило 7 заявки, включая ООО «Группа Энергосервис».

В соответствии с указанным протоколом допущено пять заявок, включая ООО «Группа Энергосервис».

Заявитель указывает, что несмотря на то, что ООО «Группа Энергосервис» приложил 18 исполненных договоров получил минимальный балл среди остальных участников при оценке и сопоставление заявок по подкритерию 2.3: наличие опыта по успешной поставке.

Согласно Приложению №2 к закупочной документации, в рамках критерия «Квалификация участника закупки» установлен подкритерий №3 (раздел 4.3 Приложения №2) «наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема», а именно:

Подтверждающие документы:

Справка о наличии опыта, с приложением подтверждающих документов (в отношении каждого из заявляемых договоров), а именно:

- копии договоров, подписанных обеими сторонами;
- копии актов приема-передачи товара и/или ТОРГ-12 и актов ввода оборудования в эксплуатацию или пуско-наладки, подписанных обеими сторонами.

Комиссией установлено, что участником закупки ООО «Группа Энергосервис» с идентификационным номером 174396 предоставлено 18 договоров, из которых:

- к 16 договорам не приложены копии актов ввода оборудования в эксплуатацию или пуско-наладки, подписанные обеими сторонами;
- 2 договора с полным комплектом документов: копии договоров, подписанные обеими сторонами, копии актов приема-передачи товара и/или ТОРГ-12 и актов ввода оборудования в эксплуатацию или пуско-наладки, подписанные обеими сторонами.

В ходе рассмотрения жалобы, Заявитель пояснил, что по каждому из 18 договоров были приложены ТОРГ-12, а также что по 16 договорам не требовались акты ввода оборудования в эксплуатацию.

Вместе с тем документацией предусмотрено, что участник закупки согласно Приложению №2 к закупочной документации, в рамках критерия «Квалификация участника закупки» должен приложить ТОРГ-12 и акты ввода оборудования в эксплуатацию или пуско-наладки, подписанные обеими сторонами.

Таким образом, требованиям документации о закупке соответствуют 2 договора.

Согласно п. 4.11.1 документации о закупке подача заявки означает, что участник процедуры закупки изучил Положение о закупке, настоящую

документацию о закупке (включая все приложения), а также изменения и разъяснения к ней, и безоговорочно согласен с условиями участия в закупке, содержащимися в извещении и в документации о закупке, то есть заявитель ООО «Группа Энергосервис», подавая заявку на закупку согласился с условиями определения победителя.

Порядок оценки и сопоставления заявок по подкритерию «Наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема» осуществляется в соответствии с п.3.10 Приложения №6 к ЕПоЗ, а также п. 4.3 Приложения №2 к информационной карте закупочной документации.

Согласно п. 4.3 Приложения №2 к информационной карте закупочной документации оценка заявок по критерию «Квалификация участника закупки» осуществляется по формуле:

если  $K_{\max} < K_{\text{пред}}$ :  $C_1 = ((K_i / K_{\max}) \times 100) \times KЗП_1$

если  $K_{\max} \geq K_{\text{пред}}$ :  $C_1 = ((K_i / K_{\text{пред}}) \times 100) \times KПЗ_1$ , где:

$C_1$  - значение в баллах по подкритерию, скорректированное с учетом значимости каждого из подкритериев, а  $i$  - количество таких подкритериев;

$K_{\max}$  - максимальное (лучшее) предложение по подкритерию, сделанное участниками закупки;

$K_i$  - предложение по подкритерию участника закупки, заявка которого оценивается;

$K_{\text{пред}}$  - предельно необходимое максимальное значение подкритерия, установленное в документации о закупке;

$KЗП_1$  - коэффициент значимости подкритерия.

Соответственно из 18 договоров Заявителя соответствовали требованиям закупочной документации только 2 договора, согласно расчету получил 12 баллов по подкритерию оценки 2.3: наличие опыта по успешной поставке.

Таким образом, Заказчик при оценки и сопоставления заявок руководствовался с критериями оценки и порядком, установленным приложением №2 к информационной карте документации о закупке, а также ЕПоЗ.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных, не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

На основании вышеизложенного, жалоба ООО «Группа Энергосервис» (603003, г. Нижний Новгород, ул. Баррикад, 1, литера ХХ) от 17.09.2020 вх. №17618 на действия ПАО «ОДК-УМПО» (450039, РБ, г. Уфа, ул. Ферина, 2) при проведении конкурса в электронной форме на поставку горизонтально-

фрезерного станка типа 6Т81Г для нужд ПАО «ОДК-УМПО» (извещение № 32009390335), является необоснованной.

В соответствии с частью 3 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих действий (бездействия) в судебном порядке.

На основании изложенного и в соответствии с положениями статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия

### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «Группа Энергосервис» (603003, г. Нижний Новгород, ул. Баррикад, 1, литера ХХ) от 17.09.2020 вх. №17618 на действия ПАО «ОДК-УМПО» (450039, РБ, г. Уфа, ул. Ферина, 2) при проведении конкурса в электронной форме на поставку горизонтально-фрезерного станка типа 6Т81Г для нужд ПАО «ОДК-УМПО» (извещение № 32009390335), необоснованной.

Председатель комиссии

Члены комиссии