



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ**  
**по жалобе № 066/01/18.1-1011/2020**

20.03.2020

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (Приказ от 22.12.2015 № 513, в ред. Приказа от 11.02.2020 № 76) в составе:

председатель Комиссии: <...> – заместитель руководителя Управления;  
члены Комиссии: <...> – начальник отдела контроля органов власти;  
<...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

при участии:

*заявителя* – <...>, явка не обеспечена, надлежаще извещен;

*организатора торгов* – <...> (620075, г. Екатеринбург, ул. Мамина-Сибиряка, 101, оф. 4.05), личная явка;

*оператора электронной площадки* – Общество с ограниченной ответственностью «Поволжская торговая площадка» (440026, г. Пенза, ул. Белинского, д. 7), явка не обеспечена, надлежаще извещено,

рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу <...> (вх. № 01-6708 от 12.03.2020) на действия (бездействие) организатора торгов – конкурсного управляющего ООО «Специальные машины» <...>, совершенные при организации и проведении торгов (торги № 1550-ОТПП на сайте - <https://ptp-center.ru>) посредством публичного предложения по продаже имущества должника: Лот № 1 – дебиторская задолженность на общую сумму 4 031 845,82 руб.,

**УСТАНОВИЛА:**

Информация о принятой к рассмотрению жалобе и ее содержании размещена на официальном сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru>).

Рассмотрение жалобы было назначено на 20.03.2020 в 15 час. 30 мин. О времени и месте рассмотрения жалобы организатор торгов уведомлен путем направления Уведомления (исх. № 5195 от 17.03.2020) на электронную почту <...>, заявитель – на электронную почту <...>.

При рассмотрении жалобы осуществлялось аудиопротоколирование на устройство Panasonic RR-US551.

На основании ст. 11 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом. Решение, принятое в административном порядке, может быть оспорено в суде.

В соответствии с п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган уполномочен рассматривать жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов. При этом в п. 3 ст. 447 ГК РФ сказано, что в случаях, указанных в настоящем Кодексе или ином законе, договоры о продаже вещи или имущественного права могут быть заключены только путем проведения торгов.

Порядок проведения обязательных торгов в процедуре банкротства регламентирован общими нормами Гражданского законодательства РФ, Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) и Порядком проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (утв. Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495, далее – Порядок № 495).

Принятие арбитражным судом решения о признании должника банкротом влечет за собой открытие конкурсного производства (ч. 1 ст. 124 Закона о банкротстве).

Продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей. В случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае незаключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов продаваемое на торгах имущество должника подлежит продаже посредством публичного предложения (п. 3 и п. 4 ст. 139 Закона о банкротстве).

Решением Арбитражного суда Удмуртской Республики от 11.01.2018 по делу № А71-10149/2017 ООО «Специальные машины» признано несостоятельным (банкротом) и в отношении него введена процедура конкурсного производства, конкурсным управляющим утверждена <...>.

В соответствии с п. 5 ст. 18.1 Закона о банкротстве в качестве организатора торгов выступает арбитражный управляющий или привлекаемая им для этих целей специализированная организация.

В соответствии с п. 2.6 Порядка № 495 зарегистрированным на электронной площадке лицам присваивается статус организатора торгов, участника торгов.

Организатор торгов в силу п. 8 ст. 110 Закона о банкротстве выполняет следующие функции:

- публикует и размещает сообщение о продаже предприятия и сообщение о результатах проведения торгов;
- принимает заявки на участие в торгах, предложения о цене предприятия;
- определяет участников торгов;
- осуществляет проведение торгов в случае использования открытой формы представления предложений о цене предприятия;
- определяет победителя торгов и подписывает протокол о результатах проведения торгов;

- уведомляет заявителей и участников торгов о результатах проведения торгов.

Сообщение о проведении торгов посредством публичного предложения было опубликовано на сайте электронной торговой площадки – <https://ptp-center.ru> (торги № 1550-ОТПП, далее – сайт ЭТП) 28.01.2020, на сайте ЕФРСБ (номер сообщения - 4604851) - 22.01.2020, в газете «Коммерсантъ» № 13 (6734) от 25.01.2020 (объявление № 66030343920).

В сообщении о проведении торгов указано, что прием заявок на участие в торгах осуществляется с 03.02.2020 08:00 и заканчивается 06.03.2020 в 17:00, а также установлены следующие периоды снижения цены.

Дата начала приема заявок	Дата окончания приема заявок	Цена на периоде, руб.	Размер задатка, руб.
03.02.2020 08:00	05.02.2020 17:00	544 500,00	108 900,00
06.02.2020 08:00	08.02.2020 17:00	490 050,00	98 010,00
09.02.2020 08:00	11.02.2020 17:00	435 600,00	87 120,00
12.02.2020 08:00	14.02.2020 17:00	381 150,00	76 230,00
15.02.2020 08:00	17.02.2020 17:00	326 700,00	65 340,00
18.02.2020 08:00	20.02.2020 17:00	272 250,00	54 450,00
21.02.2020 08:00	23.02.2020 17:00	217 800,00	43 560,00
24.02.2020 08:00	26.02.2020 17:00	163 350,00	32 670,00
27.02.2020 08:00	29.02.2020 17:00	108 900,00	21 780,00
01.03.2020 08:00	03.03.2020 17:00	54 450,00	10 890,00
04.03.2020 08:00	06.03.2020 17:00	27 225,00	5 445,00

Условием защиты гражданских прав в административном порядке согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции является заинтересованность заявителя в проведении торгов и в участии в них. Так, лицом, подавшим заявку на участие в торгах, могут быть обжалованы любые совершенные организатором торгов (его комиссией) при организации и проведении торгов действия (бездействие), а иным лицом - в случае, если его права или законные интересы могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

Таким образом, рассмотрение жалоб по ст. 18.1 Закона о защите конкуренции введено для защиты прав и законных интересов лиц, заинтересованных в участии в торгах и в соблюдении организатором торгов (его комиссией) порядка их проведения, подтвердивших свою заинтересованность подачей заявки на участие в торгах либо указанием на препятствия в подаче заявок, в том числе иными лицами ввиду пороков информационного обеспечения торгов или наличия иных препятствий в подаче заявок.

Согласно Протоколу №1550-ОТПП/1 от 10.03.2020 об определении участников торгов в форме публичного предложения по продаже имущества ООО «Специальные машины» (далее – Протокол № 1550-ОТПП/1 от 10.03.2020) на участие в торгах поступило 3 заявки – <...>.

Следовательно, <...> вправе обжаловать любые совершенные организатором торгов действия (бездействие) при организации и проведении торгов.

Обжалование действий (бездействия) организатора торгов, конкурсной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня размещения результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (ч. 4 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции).

Протокол № 1550-ОТПП/2 от 10.03.2020 о результатах торгов в форме публичного предложения по продаже имущества ООО «Специальные машины» (далее – Протокол № 1550-ОТПП/2 от 10.03.2020) размещено на сайте ЭТП 10.03.2020, в то время как жалоба <...> направлена в адрес Свердловского УФАС России 12.03.2020, т.е. в пределах установленного срока.

В соответствии с ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов.

<...> в жалобе ссылается на то, что организатором торгов в нарушение абз. 6 п. 4 ст. 139 Закона о банкротстве незаконно признан победителем <...>, предложивший наименьшую цену имущества, при наличии предложений других участников торгов.

Организатор торгов указал, что в соответствии с п. 4 ст. 139 Закона о банкротстве, а также Положением о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества должника ООО «Специальные машины» (утв. Собранием кредиторов от 18.04.2019) победителем торгов должна быть признана <...> как претендент, предложивший максимальную цену за имущество. Однако, при подведении итогов была допущена техническая ошибка, протокол по итогам торгов был сформирован в отношении <...>. В настоящее время все последствия допущенной технической ошибки устранены. Протокол от 10.03.2020 отменен, победителем признана <...>.

Абзацем 6 п. 4 ст. 139 Закона о банкротстве установлено, что в случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие различные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, предложившему максимальную цену за это имущество.

Согласно Протоколу № 1550-ОТПП/1 от 10.03.2020 заявителями предложена следующая цена приобретения имущества

Заявитель	Дата и время подачи заявки	Предложенная цена
<...>	04.03.2020 в 08:19:39.047	30 000 рублей
<...>	06.03.2020 в 15:46:58.552	<b>35 225 рублей</b>
<...>	06.03.2020 в 16:10:36.021	31 000 рублей

Вместе с тем, согласно Протоколу № 1550-ОТПП/2 от 10.03.2020 победителем торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения признан участник торгов <...>, который, при наличии предложений других участников торгов, содержащих **равные** предложения о цене имущества должника, первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника в размере **30 000,00 рублей** (НДС не облагается), которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов.

На основании изложенного организатором торгов в нарушение п. 4 ст. 139 Закона о банкротстве признан победителем <...>, предложивший наименьшую цену продажи имущества.

Нарушение установленных законодательством Российской Федерации процедуры и порядка организации и проведения обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов образует событие административного правонарушения, предусмотренного ч. 10 ст. 7.32.4 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 и п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, об аннулировании торгов.

Комиссия Свердловского УФАС России решила не выдавать организатору торгов предписание, поскольку организатором торгов устранены выявленные нарушения, а именно отменен Протокол № 1550-ОТПП/2 от 10.03.2020 и сформирован новый Протокол № 1550-ОТПП/2 от 20.03.2020 о результатах торгов в форме публичного предложения по продаже имущества ООО «Специальные машины», согласно которому победителем признана <...>.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дела об административном правонарушении является непосредственное обнаружение должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

Учитывая установленные ч. 16 и ч. 23 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции особенности порядков принятия (только коллегиально) решения, являющегося результатом проведения в ходе осуществления государственного контроля (надзора) проверки (примечание к ст. 28.1 КоАП РФ), и его обжалования (только судебный), у должностных лиц того же самого органа, единолично осуществляющих производство по делу об административном правонарушении, заведомо отсутствуют законные основания как переоценивать изложенные в не оспоренном в установленном порядке решении достаточные данные, указывающие на наличие события административного правонарушения, так и отражать результаты такой переоценки как в протоколе об административном правонарушении, так и в соответствующем постановлении.

В соответствии со ст. 2.4 КоАП РФ лица, осуществляющие функции по организации и проведению обязательных в соответствии с законодательством РФ торгов, в том числе арбитражные управляющие, совершившие административные правонарушения, предусмотренные ст. 7.32.4 настоящего Кодекса, несут административную ответственность как должностные лица, т.е. в случае совершения ими административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно ч. ч. 1-3 ст. 25.15 КоАП РФ, лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату. Извещения, адресованные гражданам, в том числе индивидуальным предпринимателям, направляются по месту их жительства. При этом место жительства индивидуального

предпринимателя определяется на основании выписки из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей, а также место нахождения юридического лица.

Согласно ч.ч. 1 и 2 ст. 25.1 КоАП РФ потерпевший, а также лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Свердловского УФАС России

### РЕШИЛА:

1. Жалобу <...> признать обоснованной.

2. Организатора торгов в лице <...> признать нарушившим п. 4 ст. 139 Закона о банкротстве, что выразилось в признании победителем <...>, предложившего наименьшую цену продажи имущества.

3. <...> надлежит явиться на составление протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч. 10 ст. 7.32.4 КоАП РФ, **16.06.2020 в 14 час. 30 мин.** в Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, 2 этаж, каб. 215).

5. <...> в срок **до 11.06.2020** предоставить в адрес Управления, первоначально по электронной почте (to66@fas.gov.ru), следующие документы (надлежаще заверенные их копии):

- паспорт (первые две страницы и прописка);
- судебный акт об утверждении конкурсным управляющим;
- письменное объяснение (ст. 26.3 КоАП РФ) и иные документы (сведения), которые сочтете необходимым приобщить к возбуждаемому делу об административном правонарушении.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии:

<...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Свердловской области.