

Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Московское областное УФАС России в установленном порядке направило Заявителю и Организатору торгов уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы в Конкурсной документации отсутствуют следующие сведения:

- о работах по содержанию котельной;
- информация о техподполье;
- об инженерных коммуникациях и оборудовании для предоставления коммунальных услуг, в том числе, о наличии калориферов;
- условия о невозможности участия и об отстранении управляющей компании, в случае отрицательного решения по ней собственников многоквартирного дома.

При этом, Организатором торгов не учтены решения судов о признании части помещений общим имуществом (решения Раменского городского суда Московской области по делам № 2-4913/2017, № 2-4911/2017 и № 2-1721/2019).

Указанное привело к неправильному расчету тарифа управления многоквартирным домом.

Согласно позиции Организатора торгов в Конкурсной документации указаны все имеющиеся сведения об объекте торгов, в том числе с учетом вступивших в законную силу решений судов. В имеющихся у Организатора торгов документах (решения судов, выписки из ЕГРП, информация, представленная с письмом Раменского филиала МОБТИ от 23.05.2011 № 10/344-11) отсутствует информация о техподполье. Довод Заявителя о том, что в составе общего имущества собственников помещений многоквартирного дома не отражено оборудование котельной опровергается строкой из перечня работ и услуг по содержанию и ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме: «Ремонт и обслуживание конструктивных элементов жилых зданий и внутридомового инженерного оборудования», к которым относится и оборудование внешней и домовой котельной.

Обществом с ограниченной ответственностью «Алекрус» поддержана позиция Организатора торгов.

В отношении довода жалобы Комиссия установила следующее.

Доводу в полном объеме дана оценка в рамках рассмотрения жалобы № 16280.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Рассмотрение жалобы <...> прекратить.

Члены Комиссии:

К.В. Иванюженко

Ю.С. Коссова

Д.А. Матаев

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.