

Исх. № 321 от 10.10.2023

В УФАС России по г. Москве  
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

**ЖАЛОБА**  
**на положения извещения о проведении конкурса в электронной форме**

## Довод 1

**Заказчиком установлены незаконные требования к составу заявок, нарушающие положения пункта 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках.**

Заказчиком в разделе 3 конкурсной документации установил, в том числе, следующие требования к составу заявок:

3.7.2.5	<i>Копии документов, подтверждающих соответствие участника конкурентной закупки требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся предметом закупки, за исключением случая, если в соответствии с законодательством Российской Федерации информация и документы, подтверждающие такое соответствие, содержатся в открытых и общедоступных государственных реестрах, размещенных в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (с указанием адреса сайта или страницы сайта в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», на которых размещены эти информация и документы)</i>
3.7.2.7	<i>Копии документов, подтверждающих соответствие товара, работы или услуги, являющихся предметом закупки, требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в случае, если требования к данному товару, работе или услуге установлены в соответствии с законодательством Российской Федерации и перечень таких документов предусмотрен документацией о конкурентной закупке. Указанные документы не предоставляются, если в соответствии с законодательством Российской Федерации они передаются вместе с товаром</i>
3.7.2.10	<i>Надлежащим образом заверенные копии документов в соответствии с Приложением 1 к Положению Заказчика, подтверждающие соответствие участника процедуры закупки товаров, работ, (услуг), включенных в Перечень, дополнительным требованиям к участникам закупок отдельных видов товаров, работ, услуг, установленным в документации о проведении закупки в соответствии с п.2.2 настоящей документации (в случае проведения закупки товаров, работ, услуг, включенных в Перечень)</i>

Вместе с тем положениями Документации не раскрыт перечень документов, подтверждающих соответствие участников требованиям вышеуказанных пунктов, что вводит участников закупки в заблуждение и противоречит требованиям Закона о закупках.

Неправомерность указанных действий подтверждается правоприменительной практикой контролирующих органов, например, решением Комиссии Московского областного УФАС России по делу № 050/07/223-18891/2023 от 07.06.2023.

Вышеуказанные действия Заказчика нарушают положения пункта 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

## Довод 2

**Заказчик установил неправомерные условия порядка оценки заявок по критериям**

Согласно порядку оценки заявок заказчик будет принимать к оценке договоры, которые были **заключены** в соответствии с федеральными законами от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», **не ранее чем за 3 (Три) года** до даты окончания подачи заявок на участие в закупке и исполнены без нарушений сроков и иных нарушений условий договора по вине участника.

Такое требование нарушает права участников, которые имеют договоры, заключенные ранее чем за 3 года, но исполненные в рамках трех последних лет.

Так же установлено условие о том, что договорами сопоставимого характера и объема будут считаться договоры по выполнению ремонтных работ и/или работ по монтажу инженерно-технического оборудования, **общая сумма по таким договорам, в совокупности, должна быть не менее 50% от Н(М)ЦД, а цена каждого приложенного договора должна быть не менее 10 млн.руб.**

Указанное требование ограничивает права участников, обладающих аналогичным с объектом закупки опытом, цена которого по каждому договору ниже 10 млн. руб. или сумма таких договоров менее 50% от Н(М)ЦД. Отсутствие опыта, ограниченного столь узкими рамками оценки заказчика не свидетельствует об отсутствии опыта и квалификации у таких участников.

Кроме того оценка будет производиться по шкале, где участники с опытом до 14 964 844,20 получают 0 баллов, несмотря на то, что контракт с такой стоимостью или несколько контрактов на сумму почти 15 млн. является так же подтверждением наличия фактического опыта.

*от 14 964 844,20 до 50 000 000,00 руб. – 25 баллов;*  
*от 50 000 000,01 до 100 000 000,00 руб. – 50 баллов;*  
*от 100 000 000,01 руб. и более – 100 баллов*

На основании изложенного, прошу контролирующий орган:

- Признать жалобу обоснованной.
- Провести внеплановую проверку осуществления закупки.
- Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства Российской Федерации: путем внесения изменений в конкурсную документацию.

Генеральный директор  
ООО «Триумф»

*электронная подпись* Кручинин Валерий Валентинович

Приложение:

- решение Комиссии Московского областного УФАС России по делу № 050/07/223-18891/2023 от 07.06.2023.

Заказчик:

Федеральное государственное бюджетное учреждение «Оздоровительный комплекс «Рублёво-Звенигородский» Управления делами Президента Российской Федерации  
143032, Московская обл., Одинцовский г. о., п. Горки-10, ФГБУ «ОК «Рублёво-Звенигородский»;  
zakupki@rzlok.ru  
mma@rzlok.ru

Оператор электронной площадки:

АО «ЕЭТП»  
60-я Октября пр., д.9,  
Москва, 117312  
info@roseltorg.ru

Заявитель:

ООО «Ремстрой»  
stoi.r3m@yandex.ru

## **РЕШЕНИЕ**

по делу № 050/07/223-18891/2023

по жалобе на нарушения при организации и проведении торгов,  
а также порядка заключения договоров

07.06.2023

Москва

Комиссия Московского областного УФАС России (далее – Управление) по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия),

рассмотрев в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закона о защите конкуренции) жалобу ООО «Ремстрой» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Федерального государственного бюджетного учреждения «Оздоровительный комплекс «Рублёво-Звенигородский» Управления делами Президента Российской Федерации (далее – Заказчик) при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения АО «ЕЭТП» (далее – Оператор электронной площадки) конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на выполнение на выполнение работ по текущему ремонту фасада медицинской части № 6 пансионата «Лесные дали» (извещение № 32312404385 на официальном сайте Единой информационной системе Российской Федерации–www.zakupki.gov.ru) (далее – Конкурс),

## УСТАНОВИЛА:

В Управление поступила жалоба Заявителя на действия (бездействие) Заказчика при проведении Заказчиком, Оператором электронной площадки Конкурса.

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее – положение о закупке).

В соответствии с частью 5 статьи 4 Закона о закупках при закупке в единой информационной системе в сфере закупок размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой в единой информационной системе в сфере закупок предусмотрено Законом о закупках, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 статьи 4 Закона о закупках.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупке товаров, работ, услуг Федеральным государственным бюджетным учреждением «Оздоровительный комплекс «Рублёво-Звенигородский» Управления делами Президента Российской Федерации (далее – Положение).

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Заказчика, утвердившего Закупочную документацию в противоречие требованиям Закона о закупках.

В соответствии с пунктом 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках, любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки, в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Рассмотрев жалобу Заявителя, возражения Заказчика, представленные Заказчиком и размещенные на Официальном сайте информацию и документы, Комиссия установила:

- дата публикации извещения на Официальном сайте – 22.05.2023;
- начальная (максимальная) цена договора – 7 951 826,16 руб.;
- дата окончания подачи заявок – 30.05.2023.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в

соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с пунктом 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках установлено, что в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

1. Согласно доводам жалобы Заявителя, Заказчиком ненадлежащим образом установлены требования к содержанию и составу заявки на участие в закупке.

В пункте 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках установлено, что в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к участникам такой закупки.

1) Заказчиком пункте 13 «Требования к содержанию, форме и составу заявки на участие в конкурсе» Информационной карты Закупочной документации установлено в том числе следующее:

«Заявка на участие в конкурсе в электронной форме состоит из двух частей и предложения участника закупки о цене договора (единицы товара, работы, услуги).

Заявка на участие в конкурсе в электронном виде на право заключения договора участник закупки заполняет по форме установленной в разделе 4 настоящей документации.

Заявки, не соответствующие форме, установленной в разделе 4 настоящей документации, отклоняются».

Кроме того, в пункте 23 «Основания для отклонения заявки на участие в закупке» Информационной карты Заказчиком установлено в том числе следующее:

«Закупочная комиссия отклоняет заявку на участие в закупке в каждом из следующих случаев:

- документы в заявке представлены с отклонением от установленных в документации о закупке форм».

На заседании Комиссии представитель Заказчика представил письменные пояснения, согласно которым:

«Согласно ст. 4 Федерального закона Российской Федерации № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон № 223-ФЗ) и п. 38 Положения «О закупке товаров, работ, услуг федеральным государственным бюджетным учреждением «Оздоровительный комплекс «Рублёво-Звенигородский» Управления делами Президента Российской Федерации», утвержденного приказом Управления делами Президента Российской Федерации от 29.09.2022 № 491 (далее - Положение), установлено, что в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Пунктом 13 «Информационной карты» документации о закупке установлены требования к содержанию, форме и составу заявки на участие в конкурсе, в том числе установлено, что заявку на участие в конкурсе в электронном виде участник закупки заполняет по форме, установленной в разделе 4 документации.

Следовательно, заявка на участие в закупке, не соответствующая требованиям и формам, установленным в документации, подлежит отклонению, что установлено пунктом 23 «Информационной карты» документации.

Так же Минфин России письмом от 20.12.2022 г. № 24-07-07/124769 разъясняет, что требования к участнику закупки, содержанию, оформлению и составу заявки на участие в закупке устанавливаются Заказчиком самостоятельно, в соответствии с положением о закупке и с учетом требований и принципов, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Одновременно с этим информируем, что установленные формы заявок (первой, второй части) не требуют предоставления от участников закупки информации и сведений, противоречащих требованиям Закона № 223-ФЗ, Положения».

Изучив документы и сведения, размещенные на Официальном сайте, Комиссия приходит к выводу, что действия Заказчика в части установления условия об отклонении заявки, несоответствующей требованиям и форме указанным в документации не ограничивают участников закупки и не противоречат требованиям Закона о закупках.

При этом, представитель Заявителя не представил документы и сведения, позволяющие Комиссии прийти к выводу об обратном.

Следовательно, довод жалобы Заявителя является необоснованным.

2) Заказчиком пункте 13 «Требования к содержанию, форме и составу заявки на участие в конкурсе» Информационной карты Закупочной документации установлено в том числе следующее:

«Участник закупки вправе подать только одну заявку на участие в закупке.

Заявка на участие в конкурсе в электронной форме должна содержать:

11) копии документов, подтверждающих соответствие товара, работы или услуги, являющихся предметом закупки, требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в случае, если требования к данным товару, работе или услуге установлены в соответствии с законодательством Российской Федерации и перечень таких документов предусмотрен документацией о конкурентной закупке. При этом не допускается требовать представление указанных документов, если в соответствии с законодательством Российской Федерации они передаются вместе с товаром».

Вместе с тем, на заседании Комиссии установлено, что положениями Закупочной документации не раскрыт перечень документов, подтверждающих соответствие товара, работ или услуг требованиям Закупочной документации, что вводит участников закупки в заблуждение и противоречит требованиям Закона о закупках.

Таким образом, действия Заказчика нарушают положения пункта 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Следовательно, довод жалобы Заявителя является обоснованным.

3) Заказчиком в пункте 20 «Порядок, дата начала, дата и время окончания срока подачи заявок на участие в закупке и порядок подведения итогов закупки» Информационной карты установлено в том числе следующее:

«Первая часть такой заявки должна содержать информацию и документы, предусмотренные пунктом 10 части 19.1, а также частью 19.2 статьи 3.4 Федерального закона № 223-ФЗ в отношении критериев и порядка оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, применяемых к предлагаемым участниками такой закупки товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора (в случае установления в документации о конкурентной закупке этих критериев).

Вторая часть данной заявки должна содержать информацию и документы, предусмотренные пунктами 1 - 9, 11 и 12 части 19.1, а также частью 19.2 статьи 3.4 Федерального закона № 223-ФЗ в отношении критериев и порядка оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, применяемых к участникам конкурентной закупки с

участием субъектов малого и среднего предпринимательства (в случае установления в документации о конкурентной закупке этих критериев).

В случае содержания в первой части заявки на участие в конкурсе в электронной форме, сведений об участнике такого конкурса и (или) о ценовом предложении данная заявка подлежит отклонению».

При этом, в пункте 23 «Основания для отклонения заявки на участие в закупке» Информационной карты установлено в том числе следующее:

«Закупочная комиссия отклоняет заявку на участие в закупке в каждом из следующих случаев:

- в заявке представлены не все документы, перечисленные в закупочной документации, либо представленные документы оформлены ненадлежащим образом».

Изучив документы и сведения, Комиссия приходит к выводу, что действия Заказчика в части установления условия о предоставлении информации об исполненных участником договоров подобным образом вводят участников закупки в заблуждение и противоречат требованиям Закона о закупках.

Таким образом, действия Заказчика нарушают положения пункта 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Следовательно, довод жалобы Заявителя является обоснованным.

2. Согласно доводам жалобы Заявителя, Заказчиком в Закупочной документации ненадлежащим образом установлены требования к участникам закупки о предоставлении конкретных показателей в составе заявки на участие в Конкурсе.

1) Заказчиком пункте 13 «Требования к содержанию, форме и составу заявки на участие в конкурсе» Информационной карты Закупочной документации установлено в том числе следующее:

«Участник закупки вправе подать только одну заявку на участие в закупке.

Заявка на участие в конкурсе в электронной форме должна содержать:

10) предложение участника конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства в отношении предмета такой закупки.

Заявка на участие в конкурсе в электронной форме состоит из двух частей и предложения участника закупки о цене договора (единицы товара, работы, услуги).

Заявка на участие в конкурсе в электронном виде на право заключения договора участник закупки заполняет по форме установленной в разделе 4 настоящей документации.

Заявки, не соответствующие форме, установленной в разделе 4 настоящей документации, отклоняются».

Кроме того, в пункте 23 «Основания для отклонения заявки на участие в закупке» Информационной карты Заказчиком установлено в том числе следующее:

«Закупочная комиссия отклоняет заявку на участие в закупке в каждом из следующих случаев:

- заявка на участие в закупке не соответствует требованиям и форме, указанным в настоящей документации;

- документы в заявке представлены с отклонением от установленных в документации о закупке форм;

- в заявке представлены не все документы, перечисленные в закупочной документации, либо представленные документы оформлены ненадлежащим образом;

- описание продукции в заявке не соответствует требованиям, указанным в настоящей документации о закупке;

- описание продукции в заявке произведено не по формам, указанным в настоящей



документации о закупке».

Вместе с тем, Заказчиком в инструкции по заполнению заявки на участие в Конкурсе установлено в том числе следующее:

«Участнику закупки необходимо указывать конкретные показатели характеристики каждого вида (типа) товара (материала), применяемого при производстве работ, оказании услуг указанного в пункте 5 технического задания».

При этом, в пункте 5 Технического задания Закупочной документации Заказчиком установлен перечень нормативных правовых и нормативных технических актов.

На заседании Комиссии установлено, что показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товаров, работ, услуг установленным заказчиком требованиям, установлены в пункте 7 Технического задания.

Кроме того, на заседании Комиссии представитель Заказчика пояснил, что при формировании положений инструкции по заполнению заявки на участие в Конкурсе Заказчиком допущена техническая ошибка.

С учетом изложенного, Комиссия приходит к выводу, что действия Заказчика в части установления положений инструкции по заполнению заявки на участие в Конкурсе подобным образом вводят участников закупки в заблуждение и противоречат требованиям Закона о закупках.

Таким образом, действия Заказчика нарушают пункт 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках, что содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Следовательно, довод жалобы Заявителя является обоснованным.

2) Заказчиком в пункте 7 Технического задания Закупочной документации установлены требования к техническим характеристикам поставляемого товара, в том числе для товаров «Видеокамера тип 1», «Видеокамера тип 2».

На заседании Комиссии установлено, что Заказчиком в Локальной смете приложения № 2 к информационной карте конкурса установлено в том числе следующее:

по позиции 2 «Камеры видеонаблюдения: фиксированные (демонтаж)»;

по позиции 32 «Камеры видеонаблюдения: фиксированные».

Кроме того, на заседании Комиссии представитель Заказчика представил письменные пояснения, согласно которым:

«Согласно документации о закупки объектом закупки является -выполнение текущего ремонта фасада медицинской части корпуса № 6 пансионата «Лесные дали» с поставкой соответствующего товара.

В соответствии с п. 18 Раздела 1. Информационная карта, требования к описанию участниками закупки поставляемого товара, который является предметом закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки, их количественные и качественные характеристики, приведены в разделе 2 «Техническое задание» и инструкции. Информация о характеристиках поставляемого товара указывается по форме, установленной в разделе 4 документации.

В инструкции по заполнению заявки установлено, что Участник закупки представляет в любой удобной форме информацию о характеристиках товара, поставляемого при выполнении работ, оказании услуг, соответствующих значениям, установленным в описании объекта закупки, и подлежащих проверке заказчиком при приемке товара, выполненных работ, оказанных услуг, а также товарный знак (при наличии у товара товарного знака) и наименование страны происхождения товара в соответствии с общероссийским

классификатором, используемым для идентификации стран мира, требования к которым установлены в пункте 7 технического задания.

В пункте 7 раздела 2 «Техническое задание» установлены требования к поставляемым товарам, в том числе к видеокамерам. В данном пункте также установлено, что «Все необходимые для оказания услуг поставляемые товары, входят в начальную (максимальную) цену контракта и учтены при формировании НМЦК- Поставка товара производится в течение 3 (трёх) календарных дней после заключения контракта. Приемка поставляемого товара предусматривает проверку, которая происходит в соответствии со ст.513 Гражданского кодекса Российской Федерации. Поставляемые товары переходят на баланс Заказчика. Результаты приёмки оформляются в день поставки Подрядчиком товаров. Товары, перечисленные в настоящем пункте Технического задания, поставляются для соответствующего монтажа при выполнении закупаемых работ учитываются и принимаются на баланс. Иные товары приниматься на баланс не будут».

В пункте 1 раздела 2 «Техническое задание» установлено, что «Локальная смета определяет объём и виды работ, товаров и материалов, но не устанавливает требования к их характеристикам. Указания в локальной смете на товарный знак (его словесное обозначение), знак обслуживания, фирменное наименование, патенты, полезные модели, промышленные образцы или наименование производителя товара, носят информационный характер и не являются требованиями к применяемым при выполнении работ товарам.»

Демонтируемые видеокамеры не будут пригодны для дальнейшего использования, поскольку их техническое состояние не позволяет этого. Они не будут перемещены на новое место, а будут списаны, и на их место будут установлены новые закупленные видеокамеры, требования к которым и установлены в п.7, раздела 2 Техническое задание.

В пункте 4 Технического задания «Содержание выполняемых работ и применяемых материалов» установлено:

Демонтируемые видеокамеры не будут пригодны для дальнейшего использования, поскольку их техническое состояние не позволяет этого. Они не будут перемещены на новое место, а будут списаны, и на их место будут установлены новые закупленные видеокамеры, требования к которым и установлены в п.7, раздела 2 Техническое задание.

В пункте 4 Технического задания «Содержание выполняемых работ и применяемых материалов» установлено:

Выполнить демонтаж камер видеонаблюдения	шт.	3,00
Выполнить устройство ранее демонтируемых камер видеонаблюдения	шт.	3,00

То есть, после демонтажа камер видеонаблюдения, вместо ранее демонтированных камер, будет выполнено устройство камер видеонаблюдения. Не «с нуля» на новое место, с подводом всех необходимых коммуникаций для камер, а на место, где до этого были камеры, которые пришли с негодность, но имеются необходимые средства крепления и кабели».

Изучив документы и сведения, размещенные на Официальном сайте, Комиссия приходит к выводу, что действия Заказчика в части установления требований к техническим характеристикам для товаров «камеры видеонаблюдения» не противоречат требованиям Закона о закупках.

При этом, представитель Заявителя не представил документы и сведения, позволяющие Комиссии прийти к выводу об обратном.

Следовательно, довод жалобы Заявителя является необоснованным.

3. Согласно доводу жалобы Заявителя, Заказчиком в Закупочной документации ненадлежащим образом установлен порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в Конкурсе.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Пунктами 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках установлено, что в документации о конкурентной закупке должны быть указаны критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, а также порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Заказчиком в порядке рассмотрения и оценки заявок на участие в Конкурсе в рамках критерия «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом договора, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» установлено, в том числе следующее:

«К оценке принимается исключительно исполненный договор (договоры), предусматривающие выполнение работ по текущему ремонту зданий, сооружений, строительству, реконструкции капитальному ремонту объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта).

Перечень документов, подтверждающих наличие у участника закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом договора: исполненный договор (договоры), акт (акты) приемки поставленного товара, выполненных работ, оказанных услуг, составленные при исполнении такого договора (договоров).

Установлено положение о принятии к оценке исключительно исполненного договора (договоров), при исполнении которого поставщиком (подрядчиком, исполнителем) исполнены требования об уплате неустоек (штрафов, пеней) (в случае начисления неустоек).

Последний акт, составленный при исполнении договора должен быть подписан не ранее чем за 5 лет до даты окончания срока подачи заявок.

К оценке принимаются исполненные участником закупки с учетом правопреемства (в случае наличия в заявке подтверждающего документа) гражданско-правовые договоры, в том числе заключенные и исполненные в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ от 05.04.2013 и Федеральным законом № 223-ФЗ от 18.07.2011

Итоговый рейтинг заявки вычисляется как сумма рейтингов по каждому критерию оценки заявки, установленному в конкурсной документации, умноженных на коэффициент значимости критерия оценки.

Итоговый рейтинг заявки определяется по формуле:

$$R_{\text{итог}} = \text{БЦ}_i * 0,6 + \text{БХ}_i * 0,4$$

где:

БЦ<sub>i</sub> – рейтинг, присужденный i-й заявке по критерию «Цена договора»;

0,6 – коэффициент значимости критерия «Цена договора»;

БХ<sub>i</sub> - рейтинг, присужденный i-й заявке по критерию «Квалификация участников закупки»

0,4 – коэффициент значимости критерия «Квалификация участников закупки».

Победителем признается участник закупки, заявке которого присвоен самый высокий итоговый рейтинг. Заявке такого участника закупки присваивается первый порядковый номер.

В случае, если в нескольких заявках на участие в открытом конкурсе в электронной форме содержатся одинаковые условия исполнения контракта, меньший порядковый номер присваивается заявке на участие в открытом конкурсе в электронной форме, которая поступила ранее других заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме,

содержащих такие же условия.

Порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе в электронной форме, установлен в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 31.12.2021 № 2604 «Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 постановления Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2021 г. N 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» и утверждён приказом Учреждения».

На заседании Комиссии представитель заказчика представил письменные пояснения, согласно которым:

«Федеральное государственное бюджетное учреждение «Оздоровительный комплекс «Рублево-Звенигородский» является подведомственным учреждением Управления делами Президента Российской Федерации.

Положение о закупке товаров, работ, услуг разрабатывалось и утверждалось непосредственно Управлением делами Президента Российской Федерации.

Раздел III. Положения предусматривает способы конкурентной закупки, в том числе проведение конкурса (открытый конкурс, конкурс в электронной форме, закрытый конкурс).

При этом, Положением не предусмотрен порядок и критерии оценки заявок на участие в конкурсе в электронной форме, а также величины значимости таких критериев.

Возможность Учреждением самостоятельно разработать приложение к Положению, устанавливающие порядок и критерии оценки заявок на участие в конкурсе в электронной форме, а также величины значимости таких критериев, в настоящее время нормами Положения не установлена.

На основании вышеизложенного, Заказчик установил порядок и критерии оценки заявок на участие в конкурсе в электронной форме, а также величины значимости таких критериев в соответствии с требованиями Постановления Правительства РФ от 31.12.2021 № 2604 «Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 постановления Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2021 г. N 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации».

Приложением № 1 к «Информационной карте» документации о закупке, установлено, что перечень документов, подтверждающих наличие у участника закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанных с предметом договора: исполненный договор (договоры), акт (акты) приемки поставленного товара, выполненных работ, оказанных услуг, составленные при исполнении такого договора (договоров).

Установлено положение о принятии к оценке исключительно исполненного договора (договоров), при исполнении которого поставщиком (подрядчиком, исполнителем) исполнены требования об уплате неустоек (штрафов, пеней) (в случае начисления неустоек).

Так же Приложением № 1 к Информационной карте документации о закупке, предусмотрено, что порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе в электронной форме, установлен в соответствии с требованиями Постановления Правительства РФ от 31.12.2021 № 2604».

Изучив указанный Порядок оценки, Комиссия приходит к выводу, что действия Заказчика в части установления указанных положений в порядке оценки заявок не противоречат требованиям Закона о закупках.

При этом, представитель Заявителя не представил документы и сведения, позволяющие Комиссии прийти к выводу об обратном.

Следовательно, довод жалобы Заявителя является необоснованным.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частями 17, 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Ремстрой» частично обоснованной.
  2. Признать в действиях Заказчика нарушение пунктов 1, 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках.
  3. Заказчику, Закупочной комиссии, Оператору электронной площадки выдать обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений.
  4. Передать материалы дела от 07.06.2023 № 050/07/223-18891/2023 по выявленным нарушениям Закона о закупках соответствующему должностному лицу Управления для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.
- Решение может быть обжаловано в судебном порядке в трёхмесячный срок.