



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ставропольскому краю**

ул. Ленина, 384, г. Ставрополь, 355003  
тел. (8652) 35-51-19, факс (8652) 35-51-19  
e-mail: [to26@fas.gov.ru](mailto:to26@fas.gov.ru)

№ \_\_\_\_\_

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Организатор торгов:  
ГУП СК «Ставрополькрайводоканал»  
355003, г.Ставрополь,  
ул.Ломоносова, 25  
[public@skvk.ru](mailto:public@skvk.ru)

Заявитель:  
ООО «Евронасосы», 109431,  
г.Москва, ул.Привольная, 70

**Р Е Ш Е Н И Е № 026/07/3-602/2019**

по результатам рассмотрения жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1  
Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

13 июня 2019 года

г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Председатель комиссии – Сапунов Д.Н. – заместитель руководителя Ставропольского УФАС России,

Члены комиссии:

Пашкова Н.Н. – заместитель начальника отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Радченко П.И. – ведущий специалист эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Рассмотрев жалобу ООО «Евронасосы» на действия заказчика ГУП СК «Ставрополькрайводоканал» (извещение 31907891893),

руководствуясь нормами статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,

**УСТАНОВИЛА:**

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ООО «Евронасосы» для рассмотрения в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» на действия заказчика ГУП СК «Ставрополькрайводоканал» (извещение 31907891893) при проведении аукциона на поставку агрегатов электронасосных центробежных скважинных для нужд ГУП СК «Ставрополькрайводоканал».

По мнению заявителя, аукцион проведен с нарушением требований Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".

Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, проведя расследование, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее:

21.05.2019 года ГУП СК «Ставрополькрайводоканал» было опубликовано извещение о проведении аукциона №31907891893, на поставку агрегатов электронасосных центробежных скважинных для нужд ГУП СК «Ставрополькрайводоканал». Дата и время начала и окончания срока подачи заявок на участие в закупке: с 21.05.2019 по 06.06.2019 г. 10-00 часов. На момент окончания подачи заявок было подано 6 заявок на участие в аукционе.

Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив довод заявителя о нарушении заказчиком п. 2 ст. 33 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" при составлении технического задания, установила следующее.

Правила описания объекта закупки установлены в п. 3.9 Положения о закупке товаров, работ, услуг для обеспечения нужд государственного унитарного предприятия Ставропольского края «Ставрополькрайводоканал». Согласно данного пункта, при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки, Заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

1. В описании предмета закупки указываются функциональные характеристики, технические и качественные характеристики, а так же эксплуатационные характеристики предмета закупки.

2. В описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки.

3. В случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак, необходимо использовать слова «(или эквивалент)», за исключением случаев:

-несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми Заказчиком;

- закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым Заказчиком, в соответствии с технической документацией на указание машины или оборудования;

- закупок товаров, необходимых для исполнения государственного или муниципального контракта;

- закупок с указанием конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, места происхождения товара, изготовителя товара, если это предусмотрено условиями международных договоров РФ или условиями договоров юридических лиц, указанных в ч.2 ст.1 Федерального закона № 223-ФЗ, в целях исполнения этими юридическими лицами обязательств по заключенным договорам с юридическими лицами, в том числе иностранными юридическими лицами.

В соответствии с п. 1 ч. 10 ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

1) требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Требований об указании величин, параметров закупаемых товаров в диапазоне (не более/не менее) ни Федеральный закон от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", ни Положение о закупке товаров, работ, услуг для обеспечения нужд государственного унитарного предприятия Ставропольского края «Ставропольскрайводоканал» не содержат.

Таким образом, указание конкретных параметров массы и длины закупаемых насосов не противоречит действующим правилам описания объекта закупки.

В данном случае Комиссия Ставропольского УФАС России, по результатам рассмотрения настоящей жалобы пришла к выводу, что нарушений со стороны заказчика - ГУП СК «Ставрополькрайводоканал», процедуры проведения аукциона №31907891893, на поставку агрегатов электронасосных центробежных скважинных для нужд ГУП СК «Ставрополькрайводоканал» не установлено.

Руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», комиссия Ставропольского УФАС России,

### Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу ООО «Евронасосы» на действия заказчика ГУП СК «Ставрополькрайводоканал» (извещение 31907891893) при проведении аукциона на поставку агрегатов электронасосных центробежных скважинных для нужд ГУП СК «Ставрополькрайводоканал» – необоснованной.

Председатель комиссии



Д.Н. Сапунов

Члены комиссии



Н.Н. Пашкова



П.И. Радченко