



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

Федеральное государственное унитарное предприятие
"Комбинат "Электрохимприбор"

ООО «Корпоративные системы»

№ _____

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-2231/2019

г. Екатеринбург

09.08.2019г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

рассмотрев жалобу ООО «Корпоративные системы» (620137, г. Екатеринбург, ул. Данилы Зверева, д. 31, оф. 55) с информацией нарушения заказчиком в лице Федерального государственного унитарного предприятия "Комбинат "Электрохимприбор" (624200, Свердловская область, г. Лесной, Коммунистический проспект ба, отдел МТСКО, здание 420а, кабинет 421), его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закона о закупках) при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на поставку бронезащитных изделий (извещение № 31907960753) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Корпоративные системы» (вх. № 01-787м от 31.07.2019 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице Федерального государственного унитарного предприятия "Комбинат "Электрохимприбор", его комиссией Закона о закупках при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на поставку бронезащитных изделий (извещение № 31907960753) соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что положения закупочной документации установлены заказчиком с нарушением действующего законодательства, просит признать жалобу обоснованной.

Представитель заказчика с доводами жалобы согласился, сообщил о технической ошибке.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с ч.1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и

проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст.18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке) (далее - положение о закупке).

В соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Единого отраслевого стандарта закупок (Положение о закупке) Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» (далее – Положение) утвержденного наблюдательным советом Госкорпорации "Росатом" и размещенного на официальном сайте 07.06.2019г. в редакции № 63.

06.06.2019 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 31907960753 и закупочная документация на право заключения договора на поставку бронезащитных изделий.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно п. 2 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе, требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Приложением 15.1 Положения утверждена типовая форма закупочной документации, в которой предусмотрены требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Частью 2.2 аукционной документации определено, что заявка на участие в аукционе состоит из двух частей и ценового предложения.

Первая часть заявки на участие в аукционе в электронной форме должна содержать описание поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки в соответствии с требованиями документации о закупке.

Вторая часть заявки на участие в аукционе в электронной форме должна содержать сведения о данном участнике закупки, информацию о его соответствии единым квалификационным требованиям (если они установлены в документации о закупке), об окончательном предложении участника закупки о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) товара, качестве работы, услуги и об иных условиях исполнения договора.

Состав ценового предложения:

1. Формы, заполняемые с помощью функционала ЭТП:

- 1) сводная таблица стоимости с указанием следующей информации:
 - в соответствующих полях стоимости затрат без учета НДС;
 - количество;
 - ставка НДС.
- 2) график оплаты с указанием следующей информации:
 - планируемые даты (сроки) авансовых платежей (при наличии авансов в условиях платежей);
 - размеры авансовых платежей, в рублях с НДС (при наличии авансов в условиях платежей);
 - планируемые даты (сроки) остальных платежей;
 - размер остальных платежей, в рублях с НДС.

Направление сведений о ценовом предложении в составе первой и второй части заявки не допускается.

На заседании Комиссии представитель заявителя пояснила, что на ЭТП АО «ЕЭТП» отсутствует возможность направления каких-либо документов или файлов при подаче предложений по снижению цены в ходе аукциона и по завершении электронного аукциона.

Представитель заказчика на заседании Комиссии также подтвердил отсутствие возможности у участника направить какие-либо документы или файлы при подаче предложений по снижению цены в ходе аукциона и по завершении электронного аукциона, сослался на техническую ошибку, допущенную заказчиком в документации.

Таким образом, Комиссией установлено, что в нарушение п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках заказчиком в аукционной документации установлены невыполнимые требования в отношении порядка подачи заявок на участие в аукционе, так как у участников закупки отсутствует возможность направить заказчику заявку, соответствующую требованиям аукционной документации.

В данных действиях заказчика содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Корпоративные системы» признать обоснованной.
2. В действиях заказчика в лице Федерального государственного унитарного предприятия "Комбинат "Электрохимприбор" выявлено нарушение п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках.
3. В действиях закупочной комиссии заказчика нарушений Закона о закупках не выявлено.
4. Заказчику в лице Федерального государственного унитарного предприятия "Комбинат "Электрохимприбор", закупочной комиссии выдать предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.
5. Обязать заказчика обеспечить явку должностного лица ответственного за разработку/утверждение документации о закупке и размещение извещения о закупке с документами удостоверяющими личность, а так же документами подтверждающие полномочия на действия по разработке/утверждению документации о закупке и размещению извещения о закупке № 31907960753 на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5/Химиков, 3, 4 этаж с объяснением по факту выявленного нарушения _____ 2019г. в _____.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

*