

# ООО «А-Альянс»

121471, г Москва, улица Гродненская, дом 10, эт. 1, пом. II, ком. 2А.

Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве  
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

Заявитель:

ООО «А-Альянс»

121471, г Москва, улица Гродненская, дом 10, эт. 1, пом. II, ком. 2А.

## Жалоба на действия Заказчика

### Заказчик:

ФОНД КАПИТАЛЬНОГО РЕМОНТА МНОГОКВАРТИРНЫХ ДОМОВ ГОРОДА МОСКВЫ

Почтовый адрес

129090, город Москва, проспект Мира, дом 9, стр. 1

Место нахождения

Российская Федерация, 129090, Москва, Мира, ДОМ 9/СТРОЕНИЕ 1

Ответственное должностное лицо

Адрес электронной почты

ks-fkr@dom.mos.ru

Номер контактного телефона

7-495-6202000-10733

Закупка : № 0273000000120002919

Объект закупки : Оказание транспортных услуг для Фонда капитального ремонта многоквартирных домов города Москвы

Участник (заявитель):

ООО «А-Альянс» ( ИНН 7731391176, ОГРН 5177746190045) , адрес: 121471, г Москва, улица Гродненская, дом 10, эт. 1, пом. II, ком. 2А.

Представитель заявителя:

ursovety@mail.ru.

### Обжалуемые действия Заказчика:

Заказчик признал ООО «А-Альянс» - победителя аукциона уклонившимся от заключения Договора, в связи с отказом от принятия Заказчиком Банковской Гарантией.

№ п/п	Позиция Заказчика	Доводы Участника
1.	Пункт 3 Гарантии не соответствует первому абзацу пункта «а» ПП № 1005: «права заказчика в случае ненадлежащего выполнения или невыполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, обеспеченных банковской гарантией, представлять на бумажном носителе или в форме электронного документа требование об уплате денежной суммы по банковской гарантии, предоставленной в качестве обеспечения исполнения контракта, в размере цены контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему фактически исполненных поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом и оплаченных заказчиком, но не превышающем размер обеспечения исполнения контракта». В представленной Гарантии указано в редакции: «не превышающем Сумму Договора».	ПАО «СОВКОМБАНК» в банковской гарантии указал «не превышающем Сумму Договора», потому что: 1. по итогам закупки заключается Договор на оказание транспортных услуг, а не Контракт; 2. Сумма Договора, которая составляет 18 958 145, 10 рублей превышает размер обеспечения 6730702, 46 руб., что не может свидетельствовать об ущемлении прав Заказчика. Кроме того, узнав о требованиях Заказчика Банк, исправил данный пункт.

Московское УФАС  
Рег. номер 101423/20  
зарегистрирован 24.12.2020



12

2	<p>В первом предложении пункта 6 Гарантии указано, что требование платежа по Гарантии должно быть направлено ГАРАНТОМ до истечения срока действия Гарантии, что лишает Бенефициара (заказчика) возможности направить требование платежа.</p>	<p>В первом предложении пункта 6 Гарантии указано, что требование платежа по Гарантии должно быть направлено ГАРАНТОМ до истечения срока действия Гарантии. Однако во втором указано, что при направлении Требования в Банк в бумажной форме, Бенефициар имеет право направить в организацию связи Требования до до двадцати четырех часов последнего дня срока действия Гарантии. Никаких ущемлений прав Заказчика здесь нет, кроме того Банковская гарантия превышает срок действия договора более чем на один месяц по 01.02.2022г.</p>
	<p>В пункте 7 Гарантии указано: «Уплатой Суммы Гарантии безусловно ограничиваются все обязательства ГАРАНТА перед БЕНЕФИЦИАРОМ по настоящей Гарантии». В то же время пунктом 8 Гарантии установлено: «В случае просрочки уплаты ГАРАНТОМ БЕНЕФИЦИАРУ денежной суммы, подлежащей уплате по требованию БЕНЕФИЦИАРА, ГАРАНТ уплачивает БЕНЕФИЦИАРУ неустойку в размере 0,1% денежной сумм, подлежащей уплате...» Ограничение размера ответственности Гаранта документацией об Аукционе и Законом о контрактной системе не предусмотрено. Таким образом, вышеуказанные положения банковской гарантии, представленной в качестве обеспечения исполнения Договора, в нарушение положений Гражданского Кодекса Российской Федерации и Закона о контрактной системе ограничивает ответственность Гаранта суммой, на которую выдана гарантия, в следствие чего фактически лишает Заказчика права на получение неустойки, предусмотренной положением настоящей гарантии и п. 3 ч. 2 ст. 45 Закона о контрактной системе, в случае, если такая неустойка в совокупности с иными выплатами превысит сумму, указанную в банковской Гарантии.</p>	<p>Заказчик путает понятие обязательство и ответственность, согласно императивной норме п.1 ст. 377 ГК РФ предусмотренное независимой гарантией обязательство гаранта перед бенефициаром ограничено уплатой суммы, на которую выдана гарантия. А ответственность Гаранта за просрочку уплаты определенной суммы предусмотрена в п.8. в случае случаи просрочки уплаты ГАРАНТОМ БЕНЕФИЦИАРУ денежной суммы, подлежащей уплате по требованию БЕНЕФИЦИАРА, ГАРАНТ уплачивает БЕНЕФИЦИАРУ неустойку в размере 0,1% денежной сумм, подлежащей уплате. Таким образом, ответственность Гаранта наступает только в случае неоплаты им в срок суммы банковской гарантии и конечно не ограничивается никакой суммой.</p>
3	<p>В пункте 8 Гарантии не установлено условие о конечном сроке для расчета размера неустойки, что не соответствует условию, установленному в ПП № 1005: «В случае неисполнения настоящего требования в указанный срок гарант обязан уплатить неустойку бенефициару в размере 0,1 (ноль целых одна десятая) процента указанной в настоящем требовании суммы, подлежащей уплате за каждый календарный день просрочки начиная с календарного дня, следующего за днем истечения установленного банковской гарантией срока оплаты настоящего требования, по день фактического поступления денежных средств на счет бенефициара в оплату настоящего требования по банковской гарантии.» и не позволяет рассчитать размер неустойки.</p>	<p>Заказчик не обратил внимание, что п. 11 Банковской Гарантии указано, что Исполнение обязательств Гаранта по настоящей Гарантии является фактическое поступление денежных сумм на счет, на котором в соответствии с законодательством РФ учитываются операции со средствами, поступающими Бенефициару. Кроме того, в п. 10 Банковской Гарантии, указано, что Бенефициар вправе списать в бесспорном порядке денежные средства со счета Гаранта. Таким образом, права Заказчика полностью защищены.</p>
4.	<p>В пункте 16 Гарантии неверно указано наименование Закона № 44-ФЗ.</p>	<p>В пункте 16 Банковской Гарантии допущена Банком опечатка в наименовании Федерального Закона № 44-ФЗ от 05.04.2013г., вместо слова Контрактный указано Договорной, иные реквизиты закона оставлены без изменения. Данную опечатка Банком исправлена. Учитывая, что в преамбуле Банковской Гарантии указано верное указание Федерального Закона № 44-ФЗ от 05.04.2013г. "О контрактной системе в сфере закупок</p>

		товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", то данная печать не может свидетельствовать об уклонении участника от заключения договора.
--	--	---

Учитывая, что участник ООО «А-Альянс» не уклонялся от заключения Договора, подписал Договор 18.12.2020г.в 14.25 , Заказчик заявил о несоответствии Банковской гарантии 23.12.2020г.(последний день подписания), составил Протокол об уклонении от заключения договора ООО «А-Альянс» и заключения его с ООО «Авто Дилижанс», а печать в Банковской гарантии не привела бы к признанию ее ничтожной, прошу признать Протокол об уклонении от заключения договора от 23.12.2020г. недействительным.

Приложение:

1. Решение № 3/2018 от 24.01.2018г., копия;
2. Протокол об уклонении от заключения договора от 23.12.2020 г., копия.;
3. Банковская гарантия от 17.12.2020г., копия;
4. Протокол подведения итогов от 11.12.2020г.

✓

Генеральный директор