

5

В Московское УФАС России

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4,
стр. 1

Эл. почта: to77@fas.gov.ru

Податель жалобы

ООО «ТК ПАРТНЕР»

ИНН 7810050965,

194354, г. Санкт-Петербург, ул. Есенина,

дом 1, корпус 1, литер А, пом.180Н, офис №10

Телефон: +7 (812) 329-17-49

Эл. почта: denis.petrov@tk-partner.com

Факс: +7 (812) 329-17-49

Московское УФАС
Рег. номер 2490/20
зарегистрирован 20.01.2020



Иванов

Организатор торгов

ПАО «Транснефть»

23112, г. Москва, Пресненская набережная,

д. 4, стр. 2

Телефон: +7 (495) 950-84-50

Факс: +7 (499) 799-84-84

Исх. № 09 от 16 января 2020г.

Информация об обжалуемых торгах (проводятся в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ):

Способ закупки: Запрос предложений в электронной форме.

Номер лота и наименование предмета договора (лота): 0001-207-К-У12-03316-2020 «ЗП-07-ТНЛ/01.2020 Складское обслуживание с оказанием услуг по доставке».

Организатор торгов: ПАО «Транснефть», 23112, г. Москва, Пресненская набережная, д. 4, стр. 2, телефон: +7 (495) 950-84-50, факс: +7 (499) 799-84-84.

Заказчик: ООО «Транснефть-Логистика».

Место подачи заявок: <https://etp.srbex.ru>

Дата и время подведения итогов закупки: 13.01.2020 15-00.

Жалоба на действия Конкурсной комиссии ПАО «Транснефть».

ООО «ТК ПАРТНЕР» (Участник № 1) приняло участие в запросе предложений в электронной форме номер лота 0001-207-К-У12-03316-2020 «ЗП-07-ТНЛ/01.2020 Складское обслуживание с оказанием услуг по доставке». По результатам закупки ООО «ТК Партнер» не было признано победителем, ему был присвоен порядковый номер 2 с общим количеством баллов 84,00 (Протокол № 0001-207-К-У12-03316-2020/И заседания Конкурсной комиссии ПАО «Транснефть» по лоту 0001-207-К-У12-03316-2020 «ЗП-07-ТНЛ/01.2020 Складское обслуживание с оказанием услуг по доставке» от 13.01.2020).

Согласно пункту 4 части 13 статьи 3.2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) протокол, составляемый в ходе осуществления конкурентной закупки (по результатам этапа конкурентной закупки), должен содержать результаты оценки заявок на участие в закупке с указанием итогового решения комиссии по осуществлению закупок о соответствии таких заявок требованиям документации о закупке, а также о присвоении

таким заявкам значения по каждому из предусмотренных критериев оценки таких заявок (в случае, если этапом конкурентной закупки предусмотрена оценка таких заявок).

В соответствии с пунктом 5 части 14 статьи 3.2 Закона о закупках протокол, составленный по итогам конкурентной закупки, должен содержать результаты оценки заявок на участие в закупке, окончательных предложений (если документацией о закупке на последнем этапе ее проведения предусмотрена оценка заявок, окончательных предложений) с указанием решения комиссии по осуществлению закупок о присвоении каждой такой заявке, каждому окончательному предложению значения по каждому из предусмотренных критериев оценки таких заявок (в случае, если этапом закупки предусмотрена оценка таких заявок).

Кроме того, в силу п. 1 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом информационной открытости закупки.

Применительно к составлению протоколов рассмотрения поданных участниками заявок, их оценки и сопоставления соблюдение указанного принципа означает необходимость обязательного доведения до сведения участников закупки всей информации, касающейся хода и результатов рассмотрения их заявок на участие в названной закупке, поскольку упомянутые результаты напрямую затрагивают права и законные интересы таких участников.

Кроме того, такая информация должна детально раскрывать причины начисления того или иного количества баллов поданным заявкам (если оценка и сопоставление таких заявок осуществляются на основании присвоения баллов), а также причины признания той или иной заявки победителем закупочной процедуры с тем, чтобы, исключить возможность для организаторов торгов в последующем субъективно трактовать причины начисления и признания соответственно и предоставить участникам закупки возможность в случае несогласия с таким решением заказчика оспорить его в установленном законом порядке.

Названный правовой подход наиболее полно отвечает целям обеспечения гласности и прозрачности закупки, предотвращения коррупции и других злоупотреблений (ч. 1 ст. 1 Закона о закупках), а также законодательно закрепленным принципам равенства участников гражданских правоотношений (ч. 1 ст. 1 ГК РФ) и презумпции добросовестности участников таких правоотношений (ч. 5 ст. 10 ГК РФ).

При этом заказчик не может ссылаться на положения закупочной документации, определяющей перечень сведений, подлежащих указанию в протоколе рассмотрения заявок, поскольку оставленное заказчиком за собой право определять перечень таких сведений самостоятельно не освобождает его от обязанности по детальному раскрытию сведений о причинах принятого им решения по результатам закупочной процедуры непосредственно в итоговом протоколе такой процедуры на основании п. 1 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках.

Закупочная документация является исключительно актом локального характера, а потому ее положения подлежат применению лишь в той ее части, которая не противоречит требованиям закона, имеющего большую юридическую силу по отношению к нормоположениям закупочной документации.

В этой связи, вне зависимости от того, какие именно сведения подлежат указанию в итоговом протоколе по проведению закупочной процедуры в соответствии с закупочной документацией, в указанном протоколе подлежали отражению абсолютно все сведения,

касающиеся непосредственного определения организатором закупки победителя закупочной процедуры, прежде всего сведения, которые позволили бы участникам закупки определить, почему именно по каждому из критериев оценки заявок им было выставлено определенное количество баллов, и каким образом такое количество баллов привело к присвоению того или иного места по итогам торгов.

Оценивая содержание итогового протокола № 0001-207-К-У12-03316-2020/И от 13.01.2020, следует отметить, что информация в этом протоколе таких сведений не содержит и не позволяет сделать однозначный вывод о причинах выбора победителем закупочной процедуры Участника № 2, несмотря на то, что обществом "ТК ПАРТНЕР" была предложена более выгодная для организатора закупки цена договора.

В результате действий Комиссии ООО «ТК ПАРТНЕР» не имеет возможности оценить верность выводом Комиссии о победителе торгов, а, следовательно, лишен возможности, при наличии оснований, обратиться с жалобой на итоги торгов.

Позиция изложенная в настоящей жалобе подтверждается как судебной практикой, так и практикой рассмотрения жалоб Московского УФАС России (Решение Московского УФАС России по делу № 1-00-919/77-18 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров от 21.05.2018, Решение Арбитражного суда города Москвы от 04.03.2019 по делу № А40-290299/18, оставленное в силе Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 07.06.2019).

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействиях) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

В соответствии с частью 10 статьи 3 Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ «О защите конкуренции», с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика,

комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в том числе в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

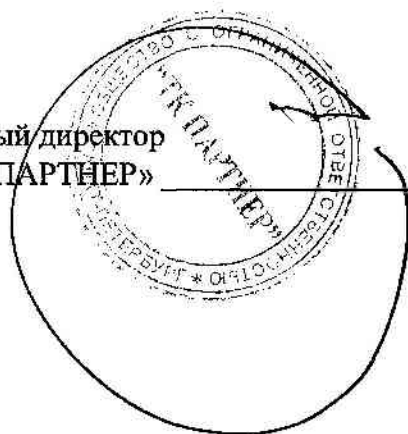
На основании вышеизложенного просим рассмотреть настоящую жалобу на действия Конкурсной комиссии организатора торгов ПАО «Транснефть»,

1. Признать в действиях конкурсной комиссии ПАО «Транснефть» нарушение пункта 1 части 1 статьи 3 Закона о закупках.
2. Выдать обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Приложение:

1. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении подателя жалобы.
2. Копия свидетельства о государственной регистрации подателя жалобы.
3. Копия решения о назначении генерального директора,
4. Копия обжалуемого протокола конкурсной комиссии.

Генеральный директор
ООО «ТК ПАРТНЕР»



Н.А. Кочнев