

Центральный Аппарат Федеральной  
Антимонопольной Службы Российской  
Федерации

Адрес: 125993, г. Москва, ул. Садовая-  
Кудринская, д. 11, Д-242, ГСП-3 (для  
корреспонденции);  
101000, Москва, ул. Уланский пер., 1б к.1  
E-mail: delo@fas.gov.ru

От: [REDACTED]  
Адрес: [REDACTED]  
[REDACTED]  
Адрес для корреспонденции: [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
E-mail: [REDACTED]

**Жалоба на действия (бездействия) оператора электронной площадки  
(повторная)**

1. Заказчик: Территориальное управление Расимуществом в Московской области.  
Адрес: 129090, Москва, ул. Гиляровского, д.31, стр.1 контактный телефон +7 495 276-22-40.

2. Оператор электронной площадки: ООО "ТендерСтандарт", юридический адрес:  
344022, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, д. 104/32, оф. 61 и почтовый адрес: 344011, г.  
Ростов-на-Дону, пр. Буденновский, д. 59, а/я 502; телефон: (863) 285-57-27

3. Участник размещения заказа (заявитель): [REDACTED], ИНН:

[REDACTED], Адрес: [REDACTED], д. [REDACTED].  
[REDACTED], телефон: [REDACTED], e-mail: [REDACTED]

4. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о торгах:  
<https://torgi.gov.ru/>

5. Номер извещения: № 251019/34705371/01, Лот 2

6. Наименование аукциона: Кв-ра, расп.по ад. МО, г. Химки, пр-кт Юбилейный, д 44,  
кв. 16, к/н 50:10:0010101:8890, общ. пл. 44,9 кв.м. Н/ц 3553772р. Собственник: [REDACTED]

Дата опубликования о проведении электронного аукциона: 25.10.2019 18:35

7. Обжалуемые действия оператора электронной площадки, в порядке статьи 18.1  
Федерального Закона от 26.07.2006 "О защите конкуренции».

8. Доводы жалобы: 04.11.2019 в 20:13 [REDACTED]

[REDACTED] произвел подачу  
заявки на электронной торговой площадке ООО "ТендерСтандарт" на участие в торгах по  
реализации имущества должников и продаже заложенного имущества №  
251019/34705371/01, Лот 2, а именно: Первичные торги Кв-ра, расп.по ад. МО, г. Химки, пр-  
кт Юбилейный, д 44, кв. 16, к/н 50:10:0010101:8890, общ. пл. 44,9 кв.м. Н/ц 3553772р.  
Собственник: [REDACTED]. К заявке на участие были приложены и  
подписаны Электронной Цифровой Подписью следующие документы по Лоту: Анкета  
участника, Заявка на участие в торгах, Договор о перечислении задатка, Заявление на возврат  
задатка, ИНН, Паспорт, Чек об оплате задатка и опись документов.

07.11.2019 после окончания срока подачи заявок на электронную торговую площадку  
ТендерСтандарт в личный кабинет [REDACTED] пришло уведомление об  
отказе в регистрации заявки, а именно: Уважаемый(ая) [REDACTED] Ваша  
заявка на лот "Кв-ра, расп.по ад. МО, г. Химки, пр-кт Юбилейный, д 44, кв. 16, к/н

50:10:0010101:8890, общ. пл. 44,9 кв.м. №/ц 3553772р. Собственник: [REDACTED] П.1957" не допущена. Причина отказа: Сумма задатка не соответствует установленным требованиям. Номер заявки: 2670 Дата представления заявки: 11.04.2019 в 20:14. Протокол участников от 2019-07-11-13-39-59.doc. Открыв документы, которые находятся на сайте: <https://arest.tenderstandart.ru/TradeApplication/Details/2670>, я обнаружил, что по данному лоту (и еще по 6 другим лотам) от моего лица опубликована не та документация. Так же, хочу отметить, что подавая на данный лот документацию и подписывая её электронно цифровой подписью, я подписывал иные документы, относящиеся непосредственно к лоту.

В соответствии с Общими сведениями, размещенным на сайте: <https://torgi.gov.ru/>, К торгам допускаются лица, оплатившие сумму задатка на реквизиты: УФК по Московской области (ТУ Росимущества в Московской области), л/с 05481A18500, ГУ Банка России по ЦФО г. Москва 35, р/сч 40302810345251000012, БИК 044525000, ИНН 7716642273, КПП 770201001, не позднее окончания срока подачи заявок и получившие подтверждение от ТУ Росимущества по Московской области о фактическом поступлении задатка на л/сч. Данный задаток я оплатил 02.11.2019 года, Документ об оплате задатка приложил. Денежные средства на счет ТУ Росимущества Московской области поступили.

Таким образом, считаю, что права и законные интересы заявителя нарушены путем неправомерного опубликования оператором торговой площадки [arest.tenderstandart.ru](https://arest.tenderstandart.ru) документации, не соответствующей лоту.

Ранее мною была подана жалоба по изложенным выше обстоятельствам. Жалоба была подана посредством использования телекоммуникационной сети интернет, на сайте ФАС России <https://fas.gov.ru>. Моя жалоба была возвращена по следующим основаниям: жалоба не содержит номер факса заявителя (пункт 2 части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции), жалоба не подписана (пункт 2 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

По основанию: отсутствие номера факса заявителя хочу пояснить следующее. Согласно сложившемуся подходу к применению ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции отсутствие в жалобе каких-либо поименованных в ч. 6 ст. 18.1 сведений, если недостаток жалобы устраним и это не препятствует рассмотрению жалобы по существу, является формальным и такая жалоба подлежит рассмотрению по существу. Данный подход нашел свое подтверждение в многочисленной судебной практике, в частности в Постановлении Арбитражного суда Московского округа от 6 мая 2015 г. N Ф05-4536/2015 по делу N А40-69585/14.

При этом заявителем в жалобе указаны другие три вида контактных данных, позволяющих связаться с заявителем, а именно: почтовый адрес, телефонный номер и адрес электронной почты. Данный адрес электронной почты заявителя является тем же адресом электронной почты, с которой и поступила жалоба. Отсутствие указания факса заявителя не препятствует как связи с заявителем, так и рассмотрению жалобы по существу, а возвращение жалобы по данному основанию является необоснованным.

По основанию: жалоба не подписана хочу пояснить следующее. Жалоба была подана посредством использования телекоммуникационной сети интернет, на сайте ФАС России <https://fas.gov.ru>. Интерфейс сайта ФАС России не имеет функции и не позволяет подписать заявления (жалобы) посредством использования электронной цифровой подписи. Однако перед подачей жалобы, мною была пройдена регистрация на сайте, с введением персональных данных, которые позволяют достоверно и полно идентифицировать подателя жалобы. Также на сайте размещена информация для ознакомления, желающим отправить обращение в форме электронного документа. Однако требований о необходимости подписания жалобы в вышеуказанном перечне не имеется.

Учитывая вышеизложенное, а также право заявителя повторно подать в ФАС России,

9. Прошу:

1. Признать жалобу [REDACTED] обоснованной.

2. Приостановить процедуру определения победителя торгов.
3. Дать предписание Заказчику о продлении срока подачи заявок на участие в торгах в электронной форме.

Приложения:

1. Анкета участника
2. Заявка на участие в торгах
3. Договор о перечислении задатка
4. Заявление на возврат задатка
5. ИНН
6. Паспорт
7. Чек об оплате задатка и опись документов
8. Скриншот страницы с поданными документами на лот

"11" января 2020 года

A large, dark, irregular redacted area covering the signature and possibly the name of the official.