

Страховое акционерное общество
«ВСК»

ИНН 7710026574,
ОГРН 1027700186062
ул. Островная, 4, г. Москва 121552
тел: +7 (495)7274444 info@vsk.ru

Заказчик:

Акционерное общество «Инспекция по контролю
технического состояния объектов электроэнергетики»
(АО «Техническая инспекция ЕЭС»)

ИНН: 5407270810

Юридический адрес: 109074, Москва, Китайгородский, дом
7, корпус 3

e-mail: zakupki@ti-ees.ru

Телефон: + 7 (495) 727 38-76; 7-495-7273876-2043

Заявитель жалобы:

САО «ВСК»

ИНН: 7710026574

Юридический адрес: 121552, г. Москва, ул. Островная, д. 4

e-mail: Gurin@VSK.ru, info@VSK.ru

телефон: 8 (495) 7274444 (33-86)

Номер закупки: 32009175417

Жалоба

на действия Заказчика при проведении конкурса в электронной форме на оказание
услуг по добровольному медицинскому страхованию сотрудников

**1. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о размещении
заказа:** <http://zakupki.gov.ru>

2. Сведения о размещаемом заказе: Извещение о проведении закупки
(№32009175417 от 22.05.2020). Способ закупки – Открытый конкурс в электронной форме.

Документация конкурса в электронной форме представлена в порядке,
предусмотренном Федеральным законом от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров,
работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в действующей редакции (далее –
Закон о закупках), и иными нормативными правовыми актами, регуливающими отношения,
связанные с проведением закупки.

На сайте размещена конкурсная документация (далее – КД) с Начальной
максимальной ценой контракта 7 866 315,12 руб.

3. Предмет закупки:

Наименование закупки на сайте определено как:

Добровольное медицинское страхование работников АО «Техническая инспекция ЕЭС» и лиц, не состоящих в трудовых отношениях с АО «Техническая инспекция ЕЭС» (2373153).

4. Доводы жалобы:

САО «ВСК» проанализировав порядок подсчета балльных оценок конкурсных заявок по критериям, в итоговом протоколе по конкурсу № 2373153 от 16.06.2020 закупочной комиссии АО «Техническая инспекция ЕЭС» и соотнеся на положения прописанные Заказчиком в конкурсной документации, пришло к выводу, что закупочной комиссией Заказчика неправомерно произведена оценка его заявки, ввиду следующего:

Конкурсная документация АО «Техническая инспекция ЕЭС» определяет, что состав, объем оказываемых услуг, требования приведены в Техническом задании (раздел 3 Конкурсной документации). Из положений КД следует:

6.8.1. Оценка и сопоставление Конкурсных заявок (оценочная стадия)

6.8.3.1. Для определения лучших условий исполнения Договора Закупочная комиссия оценивает и сопоставляет Конкурсные заявки по степени выгоды для Заказчика, исходя из следующих критериев:

№ п/п	Наименование критерия	Обозначение выставленного по критерию балла /суммы баллов	Значимость критерия	Обозначение значимости критерия
1.	Цена Договора	К _ц	60 %	В _ц
2.	Качество услуг и квалификация Участника конкурса, в том числе:	К _{ку}	30 %	В _{ку}
2.1.	Предложение по дополнительным медицинским услугам, в том числе:	К ₁	60 %	Р ₁
2.1.1.	услуги профилактики заболеваний	К _{1.1}	5 %	Р _{1.1}
2.1.2.	услуги диагностики заболеваний	К _{1.2}	30 %	Р _{1.2}
2.1.3.	услуги лечения заболеваний	К _{1.3}	25 %	Р _{1.3}
2.1.4.	услуги медицинской реабилитации	К _{1.4}	15 %	Р _{1.4}
2.1.5.	стоматологические услуги	К _{1.5}	25 %	Р _{1.5}
2.2.	Предложение по сокращению исключений из страхования	К ₂	10 %	Р ₂
2.3.	Предложение по страховой сумме	К ₃	10 %	Р ₃

2.4.	Опыт оказания аналогичных услуг за период 2018 – 2019 гг.	К ₄	15 %	Р ₄
2.5.	Наличие и уровень рейтинга надёжности Участника конкурса, присвоенного российским рейтинговым агентством Эксперт РА	К ₅	5 %	Р ₅
3.	Сроки оказания услуг	К_{СУ}	10 %	В_{СУ}

6.8.3.2. Оценка и сопоставление Конкурсных заявок осуществляется отдельно в соответствии с критериями, указанными в пункте 6.8.3.1, в порядке, определенном в Приложении № 1 к Конкурсной документации.

При этом, выставление баллов конкурсной заявке участника конкурса, осуществляется в том числе исходя из количества предложенных участником конкурса дополнительных медицинских и иных услуг по всем видам оказываемой медицинской помощи и рассчитывается по формулам указанным в КД.

Исходя и сделанного предложения, САО «ВСК» очевидно набирает наибольшее количество баллов (копия Расчета прилагается).

Заказчик безосновательно произвел оценку не данных представленных САО ВСК, а уменьшил их по своему усмотрению. Например, услуги лечения заболеваний (п.2.1.3) - вместо предоставленных САО «ВСУ» 41 позиции, Заказчик произвел расчет исходя из 35, то есть меньше на 6 позиций, соответственно и уменьшение количества баллов. Услуги медицинской реабилитации - из 12 пунктов комиссия посчитала 9.

Иные показатели представленные САО «ВСК» также подсчитаны с необъяснимым количественным уменьшением. Нет ясности по подсчету и количеству учтенных стоматологических услуг и касаясь условий, если предложенный Участником конкурса перечень исключений из исключений содержит дублирующиеся виды исключений из исключений в рамках одной (с учетом места жительства) категории Застрахованных лиц, также порядок учета не отражен должным образом (например Исключения не пронумерованы в списке исключений, не понятно как Заказчик оценивал).

Не смотря на то, что в соответствии с пунктом 6.8.3.1. КД в протоколе должен быть отражен и понятен порядок подсчета:

6.8.3.1. Результаты оценки и сопоставления Конкурсных заявок (оценочная стадия) указываются Закупочной комиссией в итоговом протоколе.

выяснить какие именно позиции закупочной комиссией не учтены из материалов размещенных на сайте ЕИС, и в частности из протокола это не видно, и данную информацию заказчик не раскрывает. (Копия итогового протокола по конкурсу № 2373153 от 16.06.2020 прилагается).

Начисление указанного количества баллов стало следствием ошибочных действий закупочной комиссии и отсутствием бальной конкретики в положениях Конкурсной документации.

При изучении установленного Заказчиком порядка оценки заявок выявлено, что такой порядок оценки имеет необъективный характер начисления соответствующих баллов, что, в свою очередь, не обеспечивает равные права и возможности участников Конкурса и равные условия его проведения, и более того, носит признаки ограничения конкуренции.

Как разъясняет ФАС в целях расширения возможностей участия юридических и физических лиц в Конкурсе и стимулирования такого участия, развития добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности, предотвращение коррупции и других

злоупотреблений под порядком оценки и сопоставления заявок следует понимать детальный алгоритм действий, подлежащих осуществлению со стороны Заказчика в целях определения победителя проводимого Конкурса.

На Заказчика возложена обязанность по установлению в Конкурсной документации понятных критериев оценки, бального подсчета и сопоставления заявок на участие в Конкурсе. Вместе с тем, в настоящем случае Заказчиком данная обязанность не исполнена.

В целях оценки заявок (предложений) шкалы оценки заказчик в документации о закупке должен установить количество баллов, присуждаемое за определенное значение критерия оценки (показателя), предложенное участником закупки.

При составлении Заказчиком Конкурсной документации любая потребность должна быть отражена и обусловлена объективными факторами, при этом, что именно будет оцениваться в рамках данных критериев Заказчиком в Конкурсной документации не раскрыто.

Определение порядка оценки и сопоставления заявок именно как присвоение таким заявкам баллов в зависимости от значимости критериев их оценки нашло свое отражение в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 3323/13 от 18.02.2014, согласно которому отсутствие в действующем законодательстве требования установления в Документации порядка расчета баллов и значимости критериев оценки заявок участников не свидетельствует о том, что такие критерии и порядок не должны разрабатываться и применяться организаторами торгов. Отсутствие названных критериев и порядка расчета баллов может привести к злоупотреблениям со стороны организаторов торгов, поскольку определение победителя может быть основано на его субъективном усмотрении.

Критерии начисления баллов, а также вес (ценность) в баллах каждой разновидности документов являются необходимыми для участников Конкурса, поскольку их наличие не только соответствует принципам открытости и прозрачности торгов, в том числе при определении победителя, но и является стимулирующим фактором при подаче заявок, а также направлено на поддержание конкуренции, нивелирование споров и разногласий участников и организаторов при подведении их итогов. Необходимость полного раскрытия информации о торгах следует как из п. 2 ст. 448 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ) с учетом положения о равенстве всеобщего доступа к открытым торгам, так и из недопустимости ограничения конкуренции (п. 1 ст. 10 ГК РФ).

Обратное же приведет к бесконтрольному усмотрению Заказчика при оценке поданных заявок, поскольку критерии оценки таких заявок будут известны лишь ему самому в зависимости от его выбора таких критериев среди перечисленных в документации или вовсе придуманных им самостоятельно в ходе процедуры.

Что и наблюдается в данной процедуре подсчета бальных оценок конкурсных заявок по критериям в части дополнительных медицинских и иных услуг в данной закупке.

Вышеуказанные доводы отражены и подтверждены сложившейся практикой:

- *Решение Московского УФАС по делу № 077/07/00-10520/2019 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров от 24.09.2019 г. (копия прилагается);*

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках заказчики при проведении закупочных процедур должны руководствоваться принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Таким образом, Заказчик нарушает установленные Федеральным законом от 18.07.2011 N 223-ФЗ цели и принципы осуществления закупок услуг, в частности ст. 1,2,3,4 настоящего закона, а также допускает ограничение либо устранение конкуренции, тем самым нарушает положения ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции".

С учетом изложенного и руководствуясь п. 2 ч. 1 ст. 3, п. 13, 14 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках, а также частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, САО «ВСК»

ПРОСИТ:

1. приостановить закупку в части подписания контракта до рассмотрения настоящей жалобы по существу;
2. рассмотреть настоящую жалобу по существу;
3. признать жалобу САО «ВСК» обоснованной;
4. Заказчику отменить итоговый протокол, составленные в ходе проведения Конкурса;
5. выдать предписание об устранении правонарушений путем проведения повторного обоснованного расчета в соответствии с доводами, изложенными в жалобе.

Приложение:

1. Копия доверенности представителя;
2. Копия таблицы с представленными Дополнительными медицинскими услугами ВСК;
3. Копия итогового протокола по конкурсу № 2373153 от 16.06.2020;
4. Копия расчета критериев САО «ВСК»;
5. Копия Решения Московского УФАС по делу № 077/07/00-10520/2019 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров от 24.09.2019.

Представитель САО «ВСК» по доверенности

И.В. Шестов

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ