

**Общество с ограниченной  
ответственностью  
Торговый Дом «Уральский кабель»**

111024, г. Москва, шоссе Энтузиастов, д. 5, стр. 4, комната 1113

ИНН/КПП 7706787745/772201001

р/с 407 028 102 014 000 001 96 в Нижегородском филиале ПАО Банка «ФК Открытие» г. Нижний Новгород  
к/с 301 018 103 000 000 008 81, БИК 042 282 881 ОГРН 1137746033810

№ 133 от 08.07.2021 года

Руководителю  
Управление Федеральной антимонопольной службы  
по г. Санкт-Петербург  
199004, Санкт-Петербург  
4-я линия Васильевского острова, д.13, лит. А  
E-mail: to78@fas.gov.ru  
тел+7 (812) 313-04-30  
Факс: +7(812) 313-04-15

Заявитель: ООО ТД «Уральский Кабель»

ИНН 7706787745, КПП 772201001

ОГРН 1137746033810

Юридический адрес: 111024, город Москва, шоссе Энтузиастов, дом 5,  
строение 4, комната 1113

Почтовый адрес: 443023, Самарская обл. г. Самара,

ул. Советской Армии, дом 23, а/я 1929

Тел. (846) 379-52-45.

Факс: отсутствует

Электронная почта [tduralkabel@gmail.com](mailto:tduralkabel@gmail.com)

Служба ФНС России  
№ 22497/21  
от 12.07.2021



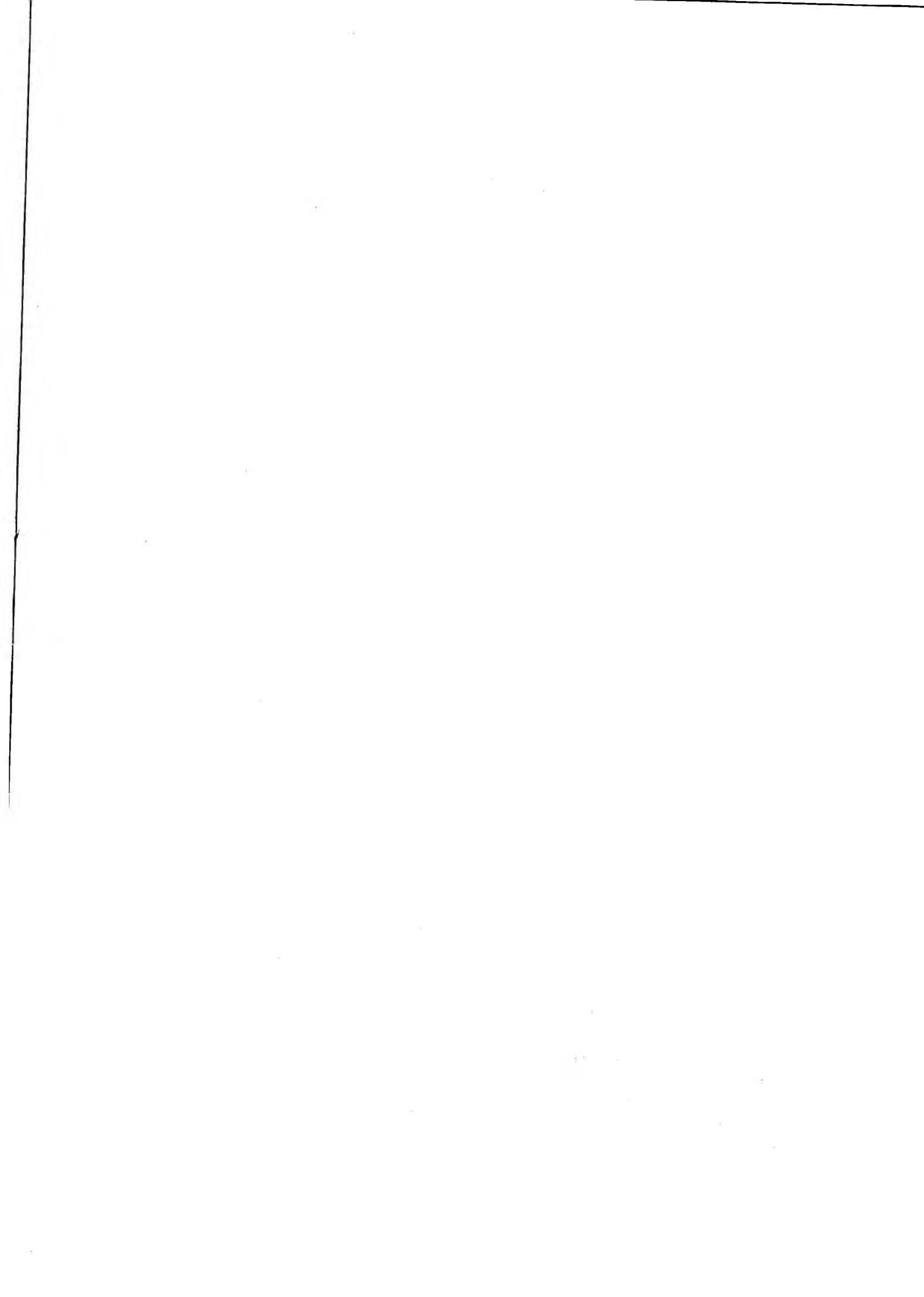
**ЖАЛОБА**

**На действия Заказчика, конкурсной комиссии**

**Заказчик:** ПУБЛИЧНОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ РАСПРЕДЕЛИТЕЛЬНАЯ СЕТЕВАЯ КОМПАНИЯ СЕВЕРО-ЗАПАДА" (ИНН: 7802312751, КПП: 781001001, ОГРН: 1047855175785). Место нахождения: 196247, ГОРОД САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, ПЛОЩАДЬ КОНСТИТУЦИИ, дом ДОМ 3, корпус ЛИТЕР А, офис (квартира) ПОМЕЩЕНИЕ 16Н. Почтовый адрес: 196247, г Санкт-Петербург, пл Конституции, дом 3, корпус а, офис (квартира) 16Н.

**Участник размещения заказа (заявитель):** ООО ТД «Уральский Кабель», ИНН 7706787745, КПП 772201001, ОГРН 1137746033810, Юридический адрес: 111024, город Москва, шоссе Энтузиастов, дом 5, строение 4, комната 1113

Почтовый адрес: 443023, Самарская обл. г. Самара, ул. Советской Армии, дом 23, а/я 1929  
Тел. (846) 379-52-45, Факс: отсутствует, Электронная почта [tduralkabel@gmail.com](mailto:tduralkabel@gmail.com).



**Организатор торгов:** ПУБЛИЧНОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ РАСПРЕДЕЛИТЕЛЬНАЯ СЕТЕВАЯ КОМПАНИЯ СЕВЕРО-ЗАПАДА" (ИНН: 7802312751, КПП: 781001001, ОГРН: 1047855175785). Место нахождения: 196247, ГОРОД САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, ПЛОЩАДЬ КОНСТИТУЦИИ, дом ДОМ 3, корпус ЛИТЕР А, офис (квартира) ПОМЕЩЕНИЕ 16Н. Почтовый адрес: 196247, г Санкт-Петербург, пл Конституции, дом 3, корпус а, офис (квартира) 16Н.

Ответственное лицо Заказчика: Минченко Д. А., тел.: +7 812 3051047, e-mail: [minchenkoda@mrsksevzap.ru](mailto:minchenkoda@mrsksevzap.ru)

**Оператор электронной площадки:** Акционерное общество «Российский аукционный дом» (ИНН: 7838430413, КПП: 783801001, ОГРН: 1097847233351). Место нахождения: РФ, 190000, г. Санкт-Петербург, переулок Гривцова, дом 5, литера В. Почтовый адрес: РФ, 190000, г. Санкт-Петербург, переулок Гривцова, дом 5, литера В. Техническая поддержка: тел.: 8 800 777 57 57, эл. почта: 223s@lot-online.ru

**Адрес официального сайта, на котором размещена информация о размещении заказа:** сайт Единой информационной системы [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), <https://tender.lot-online.ru/>

**Уведомление № 32110415634 в ЕИС.**

**Наименование закупки:** 21Т0120010.0004. Поставка самонесущего изолированного провода (СИП) на напряжение до 35 кВ для нужд филиалов ПАО «МРСК Северо-Запада» в 2021-2022 г.г.

**Способ размещения закупки:** Аукцион в электронной форме.

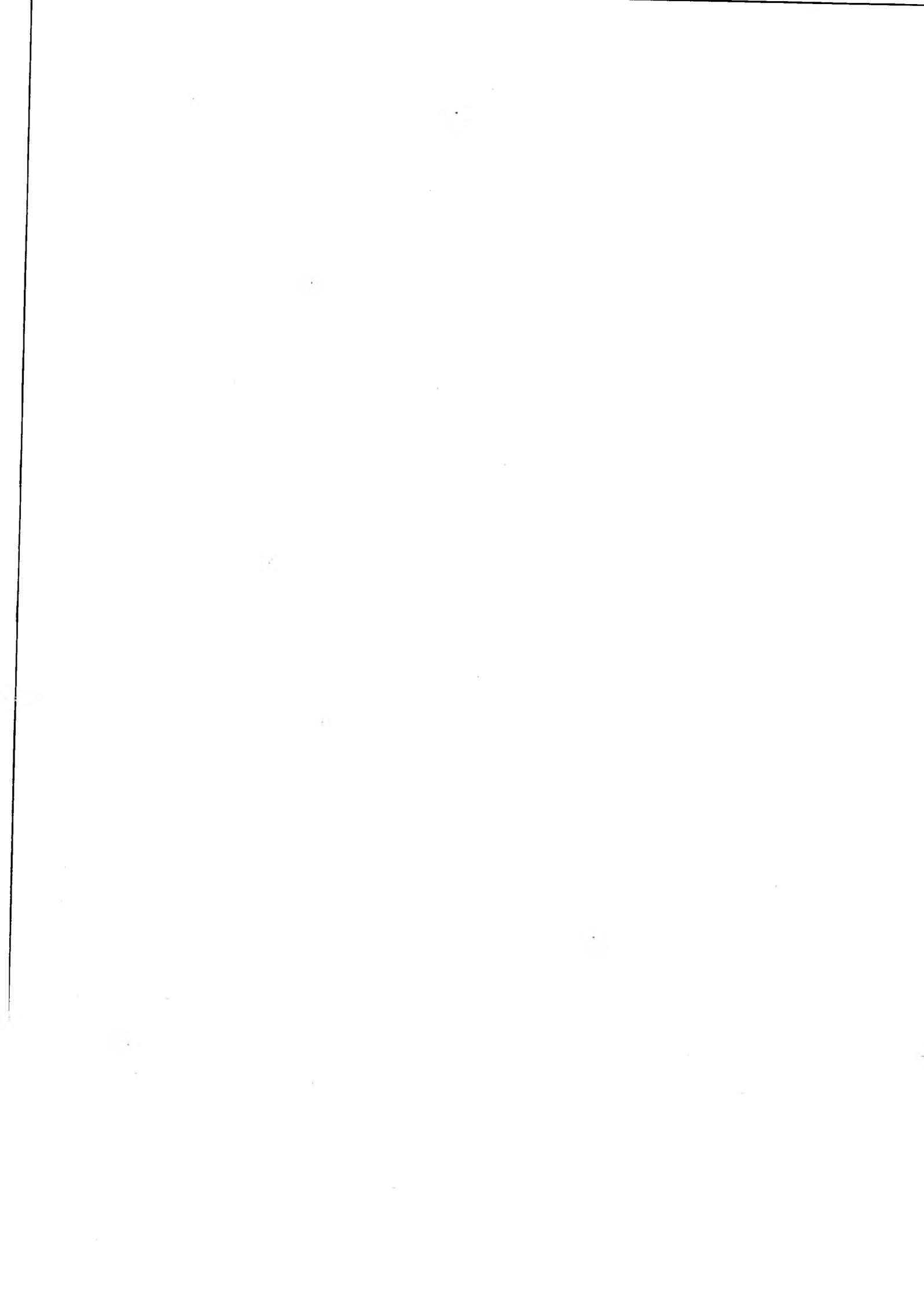
**Дата размещения извещения:** 24.06.2021 г.

**Обжалуемые действия Организатора (Заказчика):** Нарушение ч.ч. 1,2 ст. 2, ч.ч. 1,6, 10 ст. 3, ч.10, ст. 4 федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), выразившееся в неправомерном установлении в документации о закупке требований к предмету закупки, которым соответствует товар только одного производителя в отсутствии специфики использования такого товара, а также требования предоставления на стадии подачи заявки документов (сертификат соответствия, паспорт качества, технические условия и др.), которые участник может получить только после приобретения соответствующего товара.

#### **ДОВОДЫ ЖАЛОБЫ:**

Извещение о проведении аукциона в электронной форме № 3964 по закупке № 32110415634 21Т0120010.0004. Поставка самонесущего изолированного провода (СИП) на напряжение до 35 кВ для нужд филиалов ПАО «МРСК Северо-Запада» в 2021-2022 г.г. было размещено в единой информационной системе Заказчиком 24.06.2021 г. (далее – Извещение).

24.06.2021 г. Заказчиком была размещена в ЕИС действующая редакция закупочной документации.



Согласно п.1.1.1. закупочной документации «Настоящая документация о закупке подготовлена в соответствии с требованиями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупке товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон 223-ФЗ), иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, регуливающими закупочную деятельность отдельных видов юридических лиц (далее – законодательство о закупках отдельными видами юридических лиц) и положениями Единого стандарта закупок ПАО «Россети» (далее – Стандарт, Положение о закупке), (в редакции, действующей на дату официального размещения извещения)».

В рассматриваемой закупке № 32110415634 в числе видов предполагаемого к поставке самонесущего изолированного провода (СИП) на напряжение до 35кВ присутствуют 2 вида провода СИП – СИПэт-3 и СИПгэт-3, которые не соответствуют Российскому ГОСТ на данный вид продукции, а именно ГОСТ 31946-2012 «Провода самонесущие изолированные и защищенные для воздушных линий электропередачи. Общие технические условия (с Изменением N 1)», изготавливаются единственным производителем – ООО «ПО Энергокомплект», Республика Беларусь, по белорусским техническим условиям ТУ ВУ 300528652.007-2006 «Провода самонесущие изолированные и защищенные для воздушных линий электропередачи».

Указанные провода СИПэт-3 и СИПгэт-3 фактически являются эксклюзивными, не выпускаются на территории РФ, не аттестованы ПАО «Россети», тогда как провода СИП остальных макроразмеров, заявленных к поставке в рамках аукциона, являются стандартными, изготавливаются по отраслевым техническим условиям, соответствуют ГОСТ, являются высококонкурентной номенклатурой, имеют аккредитацию согласно требованиям Положения ПАО «Россети» «О единой технической политике в электросетевом комплексе» (утверждённого Советом Директоров ПАО «Россети» (протокол от 22.02.2017 г. №252).

Полагаем, что в аукционной документации по закупке № 32110415634 в отношении товаров - проводов СИПэт-3 и СИПгэт-3 установлены требования, которые влекут за собой необоснованные ограничения количества участников закупки, в силу нижеследующего:

1) Согласно п/п 2 ч. 6.1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки.

Согласно п.1 ч.10 ст. 4 Закона № 223-ФЗ Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара. Поскольку провода



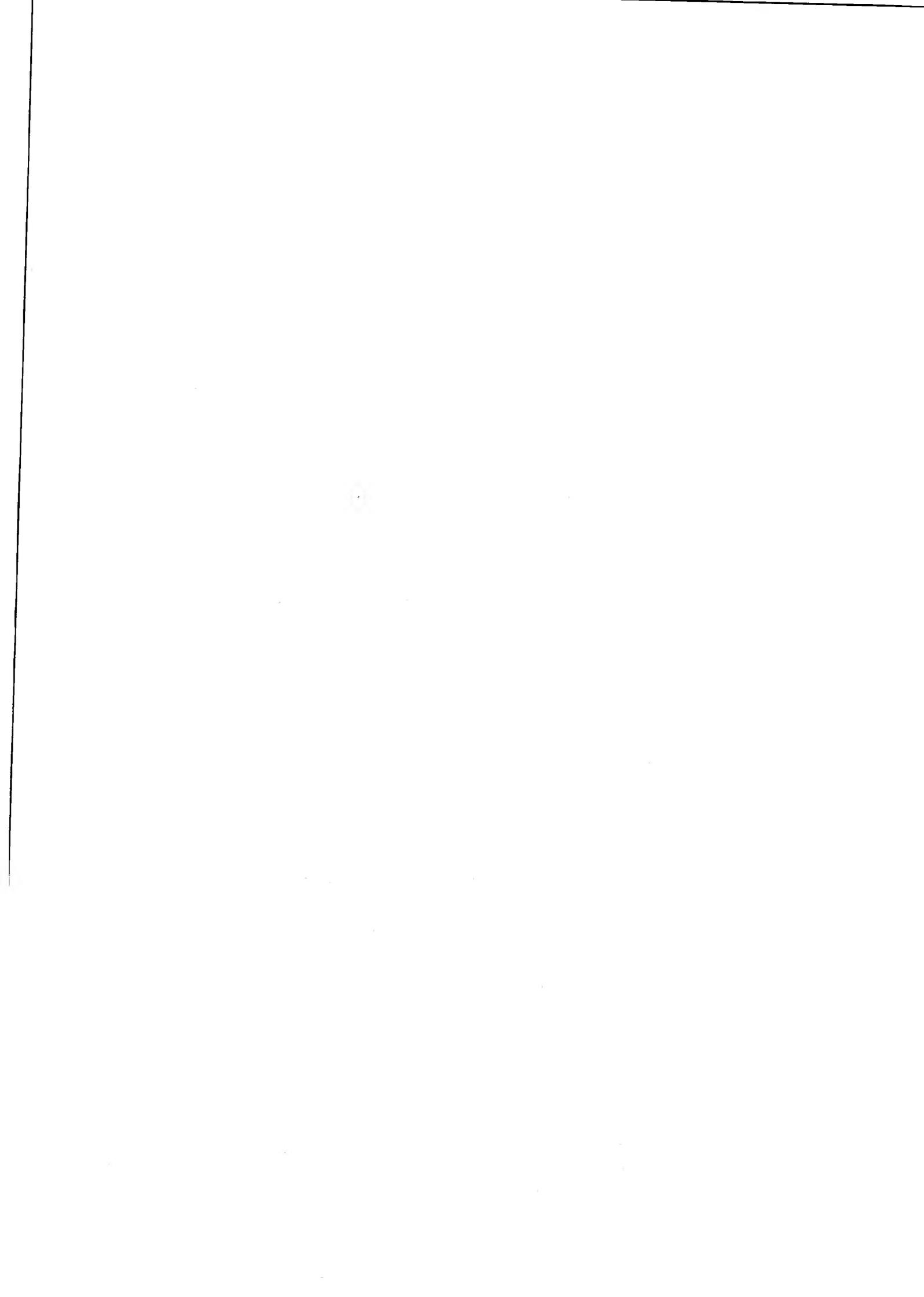
СИПэт-3 и СИПгэт-3 изготавливаются по ТУ ВУ 300528652.007-2006, который не соответствует российскому ГОСТ, Заказчик обязан был в документации о закупке указать специфику использования указанных марок провода, а также обосновать необходимость использования продукции, изготовленной по ТУ ВУ 300528652.007-2006, чего Заказчиком не было сделано в нарушение закона. Заказчик не вправе устанавливать требования к предмету закупки, которым соответствует товар одного производителя. Согласно п. 10 "Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.05.2018) «Включение в документацию о закупке требований к закупаемому товару, которые свидетельствуют о его конкретном производителе, в отсутствие специфики такого товара, его использования является ограничением конкуренции».

П. 3.5.6 Аукционной документации установлено правило, в соответствии с которым «Участник закупки должен принять во внимание, что, если иное не установлено документацией о закупке ссылки в документации о закупке на конкретный тип продукции, производителя, носят лишь рекомендательный, а не обязательный характер. Участник закупки может представить в своей заявке иные типы продукции, при условии, что произведенные замены совместимы между собой, по существу равноценны (эквивалентны) или превосходят по качеству требуемую продукцию, указанную в части V «ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ».

При этом, согласно п. 3.5.9 Аукционной документации эквивалентная продукция может предлагаться участником процедуры закупки в случае, если в части V «ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ» указаны товарные знаки, знаки обслуживания, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименования мест происхождения товара или наименования производителей, сопровождаемые словами «или эквивалент». В Техническом задании на поставку самонесущего изолированного провода (СИП) на напряжение до 35 кВ, при описании проводов СИПэт-3 и СИПгэт-3 нет указания на слова «или эквивалент», в связи с чем в отношении проводов марок СИПэт-3 и СИПгэт-3 положения п. 3.5.6 Аукционной документации не подлежат применению. При этом, в Аукционной документации отсутствуют указания на исключения, установленные п/п 3 п. 6.1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ, позволяющие не использовать слова «или эквивалент».

Положения п/п 2 и 3 ч. 6.1 Закона № 223-ФЗ дублируются п.п. 7.1.3, 7.1.4 Единого стандарта закупок ПАО «Россети» в редакции протокола от 07.04.2021 № 452 (действовал на дату размещения Извещения в ЕИС). При этом согласно 7.4.4 Единого стандарта закупок, «Документация о закупке должна содержать информацию, необходимую и достаточную для того, чтобы участники закупки могли принять решение об участии в закупке, подготовить и подать заявки таким образом, чтобы Закупочная комиссия могла оценить их по существу и выбрать наилучшую заявку». Согласно п/п О п. 7.4.4 Единого стандарта в документации о закупке должно быть указано описание предмета такой закупки в соответствии с п. 7.1.3 и 7.1.4 настоящего Стандарта (соблюдение данного требования является обязательным при проведении конкурентной закупки).

Таким образом, принимая во внимание эксклюзивность проводов СИПэт-3 и СИПгэт-3, изготавливаемых единственным заводом – изготовителем ООО «ПО Энергокомплект», Республика Беларусь, по ТУ ВУ 300528652.007-2006, Заказчик в аукционной документации



фактически установил требования о поставке именно указанных видов провода, изготавливаемых именно ООО «ПО Энергокомплект», и исключительно по ТУ ВУ 300528652.007-2006.

2) П. 3.1 Технического задания на поставку самонесущего изолированного провода (СИП) на напряжение до 35 кВ установлено, что «Технические данные провода СИП должны соответствовать параметрам и быть не ниже значений, установленных в требованиях ГОСТ для каждой марки провода СИП». Установленные в аукционной документации (в Техническом задании) технические требования к проводам СИПэт-3 и СИПгэт-3 не соответствуют указанным требованиям, поскольку указанные провода не изготавливаются в соответствии с ГОСТ 31946-2012 «Провода самонесущие изолированные и защищенные для воздушных линий электропередачи. Общие технические условия (с Изменением N 1)», что указано в самом Техническом задании.

Согласно ГОСТ 31946-2012 провод СИП может изготавливаться следующих марок: СИП-1, СИП-2, СИП-3, СИП-4. Марки СИПэт-3 и СИПгэт-3 в ГОСТ 31946-2012 отсутствуют.

При этом, ГОСТ 31946-2012 является межгосударственным стандартом, принят Межгосударственным советом по стандартизации, метрологии и сертификации по переписке (протокол от 3 декабря 2012 г. N 54-П), за принятие проголосовали Госстандарт Республики Беларусь, Кыргызстандарт, Молдова-Стандарт, Росстандарт, Узстандарт.

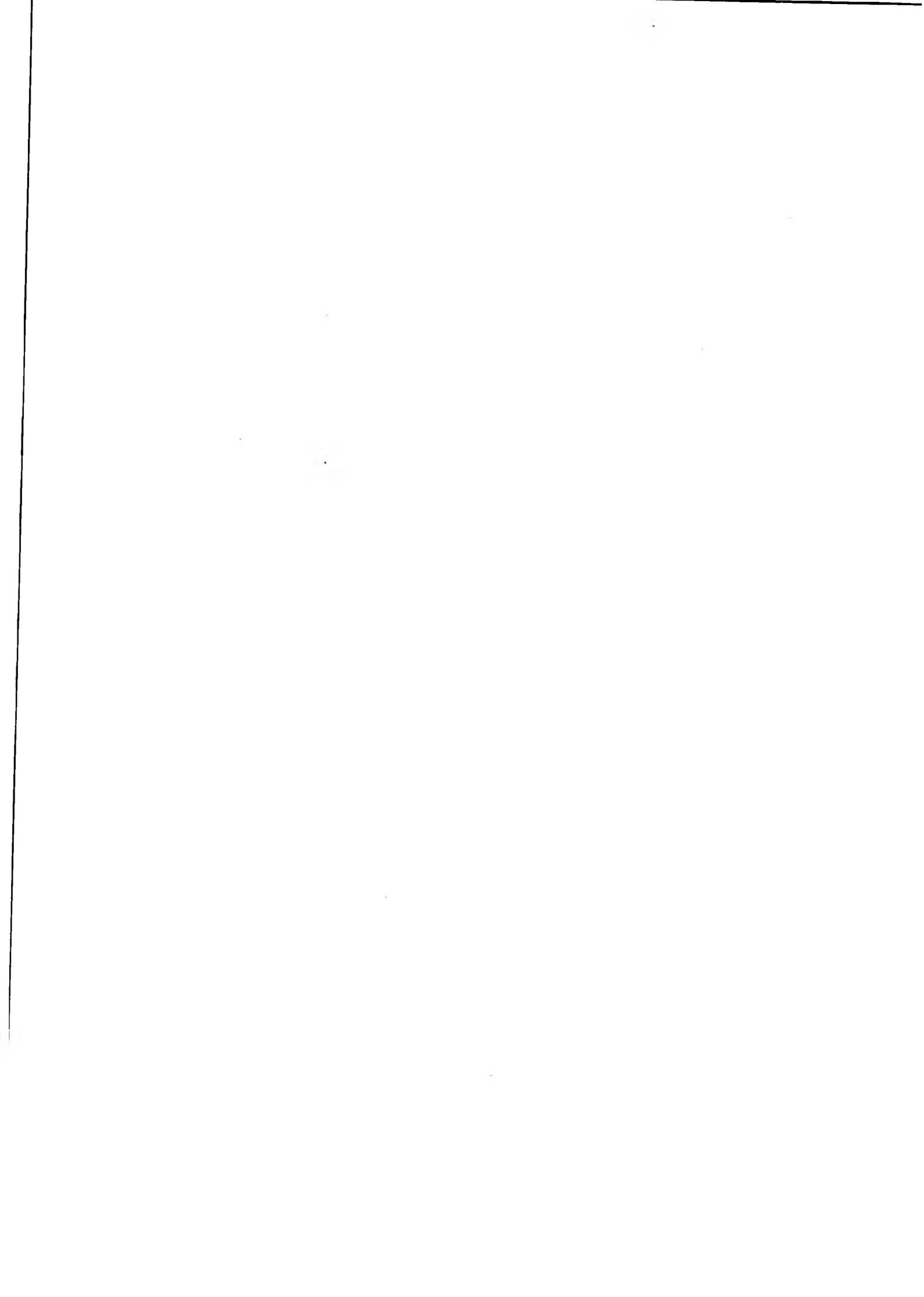
Таким образом, полагаем, что ТУ ВУ 300528652.007-2006 не соответствуют требованиям ГОСТ 31946-2012 который введен в действие в качестве национального стандарта Российской Федерации с 1 января 2014 г как в части марок провода СИП, так и в части технологии изготовления провода СИП.

Согласно требований Технического задания на провод СИПэт-3 и СИПгэт-3 поверх токопроводящей жилы должен быть нанесен экструзией слой из электропроводящей сшитой композиции с минимальной толщиной 0,3 мм, поверх изоляции должен быть нанесен экструзией слой из полимерной трекинговой композиции толщиной не менее 0,5 мм, при этом в ГОСТ 31946-2012 данное требование отсутствует.

Согласно п. 5.2.1.8 ГОСТ 31946-2012 Изоляция основных и вспомогательных токопроводящих жил, изоляция (при наличии) нулевой несущей жилы самонесущих изолированных проводов и изоляция самонесущих изолированных проводов без нулевой несущей должна быть из светостабилизированного сшитого полиэтилена или из светостабилизированной самозатухающей сшитой композиции полиэтилена.

Светостабилизированная самозатухающая сшитая композиция полиэтилена должна соответствовать категории стойкости к горению ПВ-1, а кислородный индекс (КИ) композиции должен быть не менее 25. Защитная изоляция защищенных проводов должна быть из светостабилизированного сшитого полиэтилена. Изоляция всех типов проводов должна быть черного цвета.

Согласно п. 5.1.1 ГОСТ 31946-2012 провода должны изготавливаться в соответствии с требованиями настоящего стандарта и технических условий на провода конкретных марок по технологической документации, утвержденной в установленном порядке. При этом ТУ ВУ 300528652.007-2006 не соответствуют требованиям ГОСТ 31946-2012.



3) В силу п. 3.5.7 Аукционной документации при описании продукции участник закупки обязан подтвердить соответствие поставляемой продукции требованиям документации о закупке в отношении всех показателей, которые в ней установлены. При этом в силу п.п. 5.2.4, 5.3.4 аукционной документации Закупочная комиссия отклоняет заявку участника в случае несоответствия предлагаемой продукции и/или условий выполнения работ, исполнения договора требованиям, установленным в разделах IV – V документации о закупке, т.е. и в Техническом задании на поставку самонесущего изолированного провода (СИП) на напряжение до 35 кВ. Таким образом, в случае возможности применения положений 3.5.6 Аукционной документации, допускающей, что Участник закупки может представить в своей заявке иные типы продукции, при условии, что произведенные замены совместимы между собой, по существу равноценны (эквивалентны) или превосходят по качеству требуемую продукцию, указанную в части V «ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ», участник закупки должен представить в своей заявке тип продукции полностью соответствующий требованиям, установленным в отношении проводов марок СИПэт-3 и СИПгэт-3. Поскольку указанные типы провода не соответствуют российскому ГОСТу, то не существует российского ТУ, по которому российский производитель кабельной продукции может изготовить полностью идентичные провода. Следовательно, для производства подобных проводов, следует создать соответствующие технические условия, произвести указанные провода, провести их испытания, сертификацию и т.д. Указанное подтверждается п. 3.2 Технического задания, согласно которым поставляемая продукция должна соответствовать определенным требованиям (наличие ТУ и прохождение сертификации). Кроме того, согласно условиям п. 19 части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ» Аукционной документации, продукция, предлагаемая к поставке должна быть аттестована ПАО «Россети». В случае отсутствия соответствующей аккредитации, участник закупочной процедуры должен приложить перечисленные в данном пункте документы, для осуществления экспертизы Комиссией ПАО «МРСК Северо-Запада» по допуску оборудования, материалов и систем, с целью определения соответствия предлагаемой Участником к поставке продукции требованиям Положения ПАО «Россети» «О единой технической политике в электросетевом комплексе» (утверждённого Советом Директоров ПАО «Россети» (протокол от 22.02.2017 г. №252) и требованиям действующего Положения об аттестации оборудования, технологий и материалов в ПАО «Россети». В соответствии с требованиями технической политики ПАО «Россети» для серийного применения уникальных кабельно-проводниковых изделий требуется прохождение процедуры допуска, общая продолжительность которой составляет 8-16 календарных месяцев. Исходя из вышесказанного, для участия в закупке участник закупки должен предоставить требуемые Аукционной документацией документы, подтверждающие соответствие предлагаемой продукции. А для участника закупки, который не является производителем (как в случае с Заявителем) это возможно только в том случае, когда он уже приобрел указанную продукцию. Закон № 223-ФЗ о закупках не устанавливает обязанности участника закупки на момент подачи заявки иметь в наличии предлагаемый к поставке товар по предмету закупки, Заказчик не вправе требовать документы, подтверждающие соответствие товара, которыми участник закупочной процедуры не может обладать, не приобретая соответствующего товара, при поставке которого передаются соответствующие сопроводительные документы, такие как, например, паспорт, инструкция по эксплуатации, сертификат соответствия, технические условия и так далее. Данный вывод подтверждается сложившейся практикой (Решение ФАС России от



24.12.2020 N 223ФЗ-1010/20, Постановление ФАС России от 27.01.2021 по делу N 17/04/7.32.3-1147/2020, Решение ФАС России от 21.08.2020 N 223ФЗ-657/20).

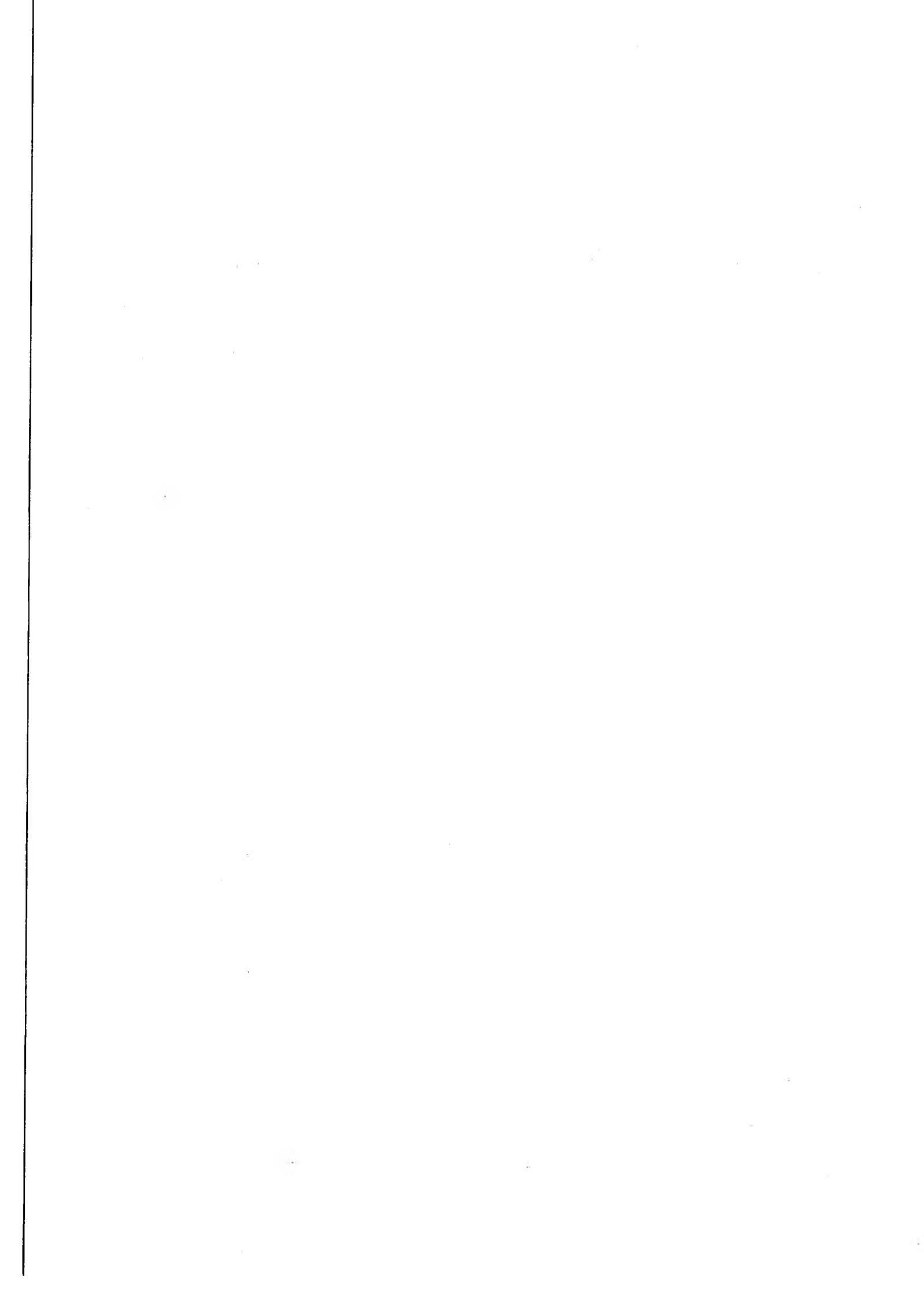
Кроме того, предварительная закупка у производителя проводов марок СИПэт-3 и СИПгэт-3 для участия в аукционе невозможна в силу отсутствия в извещении и закупочной документации информации о необходимом Заказчику объеме поставок данных проводов, что само по себе является нарушением ст. 4 Закона №223-ФЗ.

Кроме того, отсутствие аккредитации в ПАО «Россети» поставляемой продукции может повлечь за собой отказ Покупателя в приемке поставленной продукции – согласно п. 4.11 Проекта договора поставки «В случае отсутствия положительного заключения аттестационной комиссии или КДО на Товар Поставщик обязан обеспечить поставку согласованного с Покупателем аналогичного Товара, включенного в Перечень оборудования, материалов и систем, допущенных к применению на объектах ПАО «Россети», без увеличения цены Договора и в сроки, указанные в Заявке на поставку товара (Приложение № 2 к настоящему Договору). В случае отсутствия заключения аттестационной комиссии или КДО Покупатель вправе отказаться от приемки неаттестованного Товара».

Таким образом, исходя из требований закупочной документации, Участник закупки может предоставить в своей заявке эквивалентную продукцию, при этом, характеристики предлагаемой участником продукции должны соответствовать требованиям, установленным к характеристикам товара (п. 3.1. части V «ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ» (Техническое задание), поставка которого является предметом закупки, а также предоставив соответствующие документы, что не представляется возможным по указанным выше основаниям.

4) Исходя из сведений, полученных на сайте Качество.бел Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь (<https://gskp.by/produkcija/item/provod-samonesushchiv-sip-3--sipg-3--sipe-3--sipge-3--sipt-3--sipgt-3--sipet-3--sipget-3--156784>), действие ТУ ВУ 300528652.007-2006 заканчивается 21.12.2021 года. Таким образом, поставка проводов СИПэт-3 и СИПгэт-3, изготавливаемых по ТУ ВУ 300528652.007-2006 после указанной даты, будет невозможна, что, в свою очередь, будет являться нарушением Аукционной документации, Технического задания.

Закон о закупках не содержит конкретных правил и критериев относительно требований, устанавливаемых заказчиком к участникам закупки. «Осуществляя организацию и проведение закупки, заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утверждёнными с учётом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки» (часть 1 статьи 2 Закона о закупках). В частности, порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупок) и условия их применения устанавливаются Заказчиком самостоятельно путём принятия положения о закупке, предусматривающего проведение закупки как в форме конкурса и аукциона, так и иными способами.



Таким образом, Заказчику предоставлено право сформировать свою систему закупок в зависимости от особенностей осуществления деятельности, установив при необходимости дополнительные требования к участникам закупки. Данное право на разработку и утверждение Положения о закупке согласуется с целями и задачами Закона о закупках, направленными в первую очередь на выявление в результате закупочных процедур лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, удовлетворения потребности заказчиков в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надёжности.

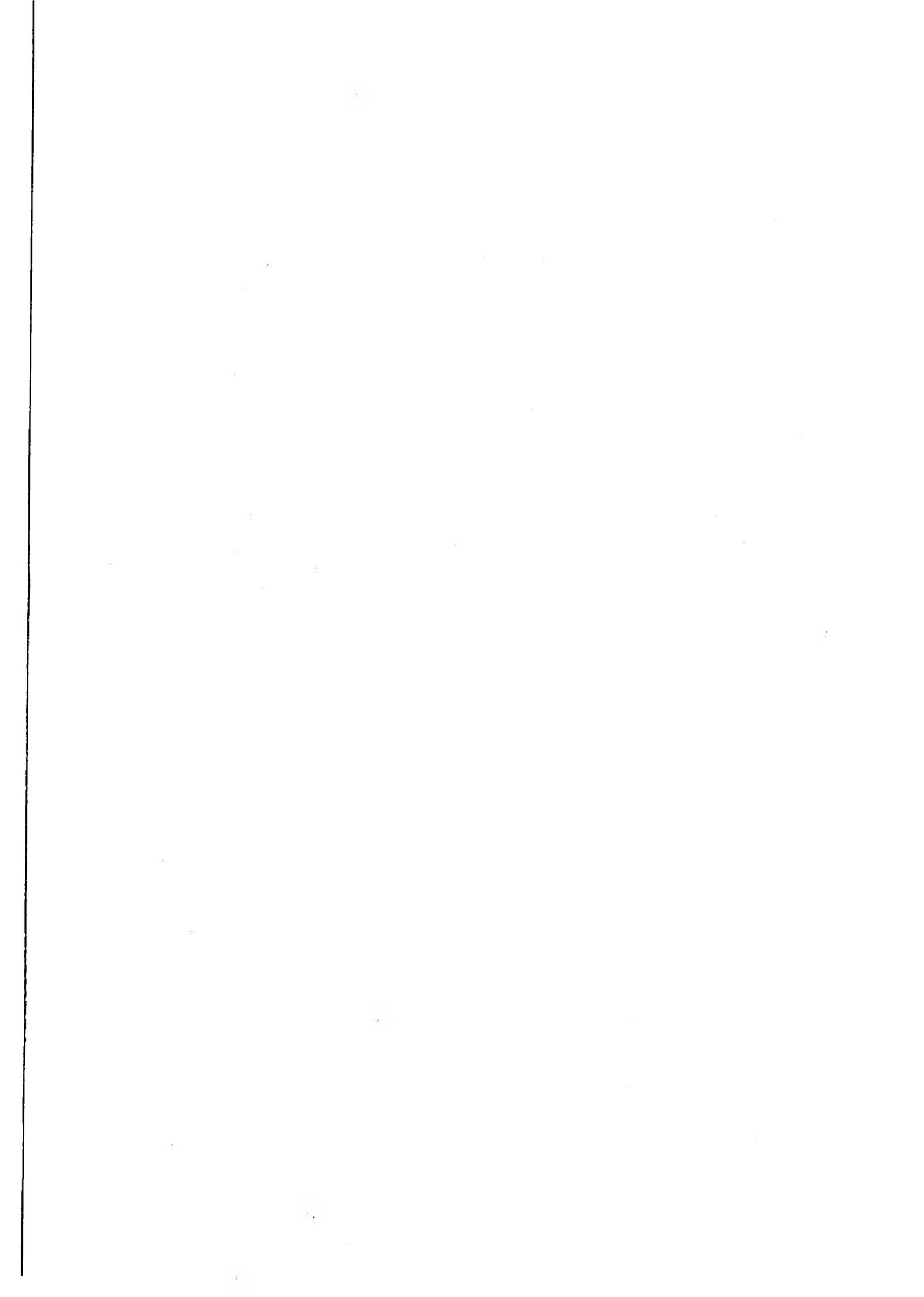
Безусловно, Заказчик вправе уточнить условия конкретной закупки, **обосновав при этом необходимость введения тех или иных ограничений в рамках действующего законодательства, утверждённого Положения о закупках такого заказчика.**

Следовательно, при оценке документации о закупке на предмет её соответствия положениям Закона о закупках, необходимо оценивать параметры и качественные характеристики проводимой закупки, выяснять действительную потребность в установлении заказчиком дополнительных требований.

Включение Заказчиком в документацию о закупке дополнительных требований, предъявляемых к участникам закупки, безусловно, сужает круг потенциальных участников проводимых закупок. Вместе с тем такие действия могут быть признаны нарушением антимонопольного законодательства, Закона о закупках лишь в случае, когда они привели либо могли привести к необоснованному ограничению конкуренции, созданию неоправданных барьеров хозяйствующим субъектам при реализации ими права на участие в конкурентных процедурах закупки.

В этой связи именно на Заказчике как на составителе документации к закупке, располагающим действительной потребностью в закупке, особенностями исполнения предмета закупки, возлагается обязанность по обоснованию необходимости установления дополнительных критериев к оценке заявок участников, чем вводятся дополнительные ограничения участия в закупке.

Мы полагаем, что совокупность всех имеющихся, по нашему мнению, нарушений Заказчика торгов, содержащихся в Документации о закупке, Действия Заказчика и Организатора конкурса, выразившиеся в подготовке заказчиком закупки с нарушением требований Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и порядка подготовки и осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика, в силу положения п/п 1 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», нарушают права и законные интересы участника закупки. Факт участия заявителя жалобы в торгах, допуск его заявки к закупочной процедуре не может свидетельствовать об отсутствии ограничения конкуренции спорным условием о наличии опыта, поскольку заявителем оспариваются **положения документации к закупке**, а не дальнейшее применение спорных положений такой документации, что возможно исключительно в рамках обособленной процедуры оспаривания результатов оценки заявок.



Суть поданной жалобы сведена к тому, что Заказчиком в конкурсную документацию внесены требования относительно отдельных видов продукции, **которые невозможно выполнить** участникам закупочной процедуры, не являющимся производителем указанной продукции или уполномоченным представителем производителя. Внесение подобных положений в конкурсную документацию лишено экономического смысла и фактически направлено только на ограничение потенциального круга участников аукциона. Согласно условиям закупочной документации, в случае несоответствия предлагаемой продукции требованиям, установленным в конкурсной документации, заявка участника подлежит отклонению.

Ограничение конкуренции заключается в самом акте размещения необоснованных условий в документации о закупке, поскольку такая документация опубликована в открытом доступе, в том числе для того, чтобы иные лица определили для себя возможность принятия участия в рассматриваемой закупке, но, ввиду завышенных требований к отдельным видам продукции, отказались от такой возможности.

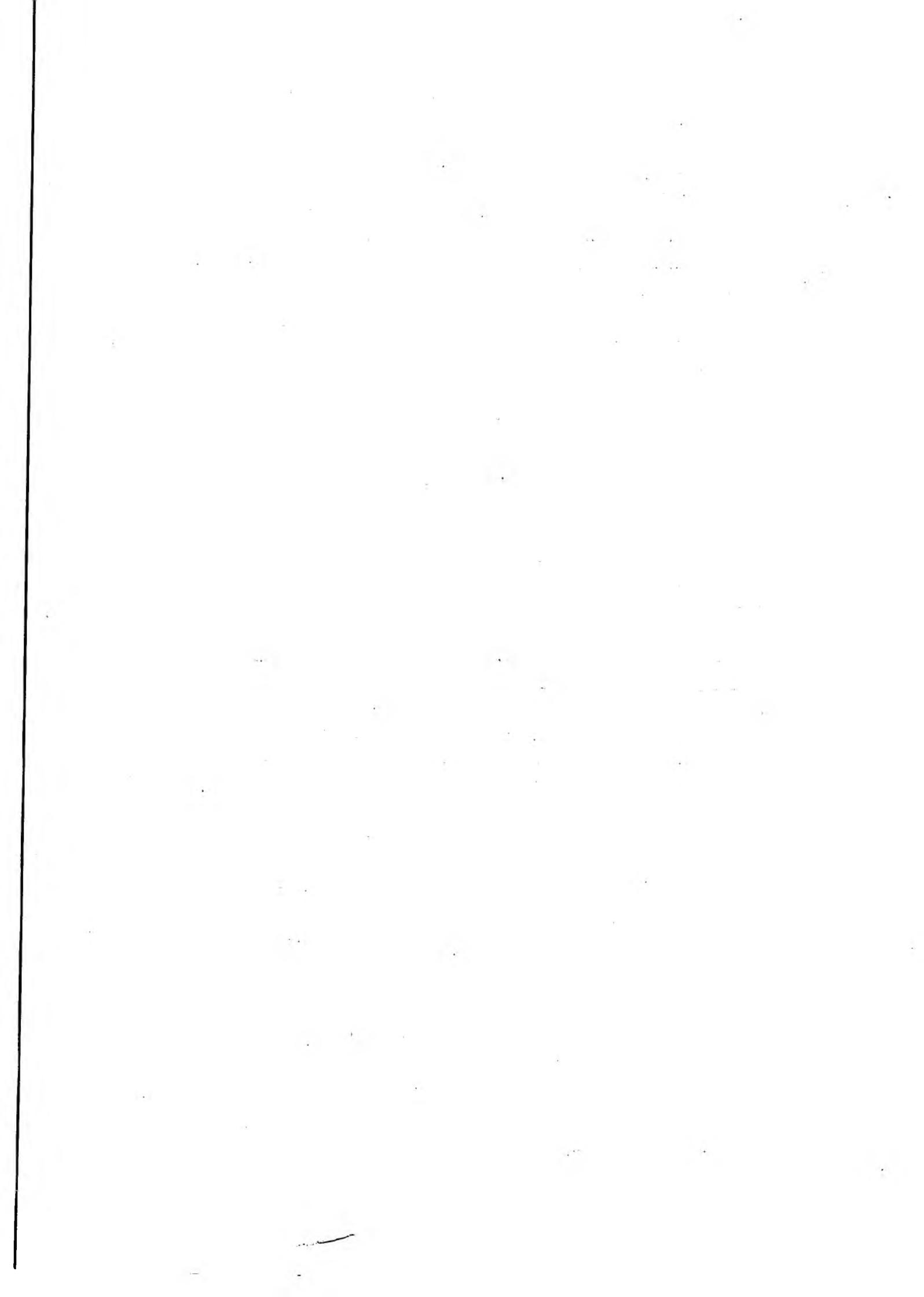
Таким образом, заявитель жалобы полагает, что Заказчиком аукциона в электронной форме (№32110415634 в ЕИС) были допущены нарушения при организации закупочной процедуры, выразившейся во внесении в Документацию о закупке заведомо незаконных положений, что может привести к фактической дискриминации по отношению к участнику торгов. Это является прямым нарушением п. 2 ч. 6.1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц». В результате Заявитель жалобы и иные участники закупки могут быть поставлены в заведомо дискриминационные условия.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 27.12.2018) "О защите конкуренции" действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 27.12.2018) "О защите конкуренции", ст.ст. 2,3,4 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», ООО ТД «Уральский кабель»,

#### **ПРОСИТ:**

1. Признать жалобу ООО ТД «Уральский кабель» обоснованной.
2. Признать ПАО «МРСК Северо-Запада» нарушившим ч.ч. 1,2 ст. 2, ч.ч. 1,6, 10 ст. 3, ч.10, ст. 4 федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».
3. Выдать Заказчику торгов предписание об устранении нарушений, в том числе о внесении в Документацию о закупке необходимых изменений.
4. Приостановить торги до рассмотрения настоящей жалобы по существу.



5. Назначить повторную процедуру приема заявок.

Приложение:

1. Извещение о проведении конкурса в электронной форме № 3964 по закупке № 32110415634 от 24.06.2021 г.
2. Документация о закупке. 21T0120010.0004. Поставка самонесущего изолированного провода (СИП) на напряжение до 35 кВ для нужд филиалов ПАО «МРСК Северо-Запада» в 2021-2022 г.г.
3. Копия Решения о назначении директора ООО ТД «Уральский кабель»
4. Копия Решения о продлении полномочий генерального директора ООО ТД «Уральский кабель»
5. Копия Выписки из ЕГРЮЛ ООО ТД «Уральский кабель»

Генеральный директор  
ООО ТД «Уральский кабель»



Мусаэлов Г.Ш.

