



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

Открытое акционерное общество «Особая
экономическая зона «Титановая долина»
(ОАО «ОЭЗ «Титановая долина»
*)

Общество с ограниченной ответственностью
«Эко-пром инжиниринг»
(ООО «ЭПИ»
*)

ЗАО «Сбербанк-АСТ»
<http://www.sberbank-ast.ru>

На № _____ № _____
от _____

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-3031/2020

г. Екатеринбург

30.07.2020 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

*

*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 10-00 при участии представителей:

– заказчика в лице ОАО «ОЭЗ «Титановая долина» – * *

– заявителя в лице ООО «ЭПИ» – * *

– заинтересованного лица ИП Путилина В.В. – * *

рассмотрев жалобу ООО «ЭПИ» (620085, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Титова, д. 19, оф. 213) с информацией о нарушении заказчиком в лице ОАО «ОЭЗ «Титановая долина» (620075, г. Екатеринбург, ул. Малышева, 51, оф. 2102), его комиссии законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд при проведении электронного аукциона на выполнение работ по строительству некапитального сооружения: «Особая экономическая зона промышленно-производственного типа, созданная на территориях муниципальных образований Верхнесалдинский городской округ, Сысертский городской округ и «город Екатеринбург» Свердловской области. Ограждение» (извещение № 0462000002320000005) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «ЭПИ» (вх. № 01-19833 от 17.07.2020.) с информацией о нарушении заказчиком в

лице ОАО «ОЭЗ «Титановая долина», его комиссии законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд при проведении электронного аукциона на выполнение работ по строительству некапитального сооружения: «Особая экономическая зона промышленно-производственного типа, созданная на территориях муниципальных образований Верхнесалдинский городской округ, Сысертский городской округ и «город Екатеринбург» Свердловской области. Ограждение» (извещение № 0462000002320000005), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель ООО «ЭПИ» указал, что аукционной комиссией проведена процедура рассмотрения вторых частей заявок с нарушением требований Закона о контрактной системе, просит признать жалобу обоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам:

В соответствии с положениями ст. 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

Согласно ч. 5 ст. 15 Закона о контрактной системе при предоставлении в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации юридическому лицу средств, указанных в абзаце втором пункта 1 статьи 80 Бюджетного кодекса Российской Федерации, на юридическое лицо, которому предоставлены указанные средства, при осуществлении им закупок за счет указанных средств распространяются положения настоящего Федерального закона, регулирующие деятельность заказчика, в случаях и в пределах, которые определены в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации в рамках договоров об участии Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования в собственности субъекта инвестиций.

Таким образом, заказчик осуществлял обязательные торги в порядке, предусмотренном Законом о контрактной системе.

28.06.2020г. на официальном сайте опубликовано извещение о проведении электронного аукциона № 0462000002320000005 и документация об аукционе на выполнение работ по строительству некапитального сооружения: «Особая экономическая зона промышленно-производственного типа, созданная на территориях муниципальных образований Верхнесалдинский городской округ, Сысертский городской округ и «город Екатеринбург» Свердловской области. Ограждение».

Начальная (максимальная) цена контракта составила 35 948 570,41 рублей.

13.07.2020г. закупочной комиссией была проведена процедура подведения итогов электронного аукциона № 0462000002320000005, по ее итогам составлен протокол подведения итогов электронного аукциона от 13.07.2020 №0462000002320000005-3, подписанный присутствующими на заседании членами комиссии. Указанный протокол размещен в единой информационной системе 14.07.2020 г.

В соответствии с указанным протоколом заявка с идентификационным номером 101 участника закупки ООО «ЭПИ» признана аукционной комиссией несоответствующей требованиям аукционной документации, Закона о контрактной системе на основании: «п.1 ч.6 ст.69 Федерального закона № 44-ФЗ:

- Непредставление документов, которые предусмотрены частью 8.2. статьи 66, частью 2 статьи 31 Федерального закона, пунктом 2(2) Постановления Правительства РФ от 04.02.2015 № 99 и пунктом 3 раздела II.II Документации об аукционе в электронной форме, а именно: в составе заявки отсутствуют копии приложений № 1-3 (Локальные сметные расчеты № 1-3) к договору;

- Сумма выполненных работ по актам формы № КС-2 = 49 753 373,63 рублей, по справкам формы № КС-3 = 49 753 355,63 рублей, а по договору, в редакции Дополнительного Соглашения № 1 от 10.07.2019, цена договора = 50 211 604,49 рублей, таким образом, участником не представлена копия исполненного договора и акты выполненных работ в полном объеме.».

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Закона о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению.

В соответствии с ч. 5 ст. 66 Закона о контрактной системе вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать в том числе, документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным пунктом 1 части 1, частями 2 и 2.1 статьи 31 (при наличии таких требований) настоящего Федерального закона, или копии этих документов, а также декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31 настоящего Федерального закона.

Вместе с тем, на основании п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе участник должен соответствовать единым требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

При этом ч. 6 ст. 31 Закона о контрактной системе установлено, заказчики не вправе устанавливать требования к участникам закупок в нарушение требований настоящего Федерального закона.

В соответствии с п. 3 ч. 2 ст. 31 Закона о контрактной системе Правительство Российской Федерации вправе устанавливать к участникам закупок отдельных видов товаров, работ, услуг, закупки которых осуществляются путем проведения конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, закрытых конкурсов с ограниченным участием, закрытых двухэтапных конкурсов или аукционов, дополнительные, в том числе к наличию опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 04.02.2015 № 99 «Об установлении дополнительных требований к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, случаев отнесения товаров, работ, услуг к товарам, работам, услугам, которые по причине их технической и (или) технологической сложности, инновационного, высокотехнологического или специализированного характера способны поставить, выполнить, оказать только поставщики (подрядчики, исполнители), имеющие необходимый уровень квалификации, а также документов, подтверждающих соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям» (далее - постановление Правительства РФ № 99) установлены дополнительные требования:

- копия исполненного контракта (договора);
- копия акта (актов) выполненных работ, содержащего (содержащих) все обязательные реквизиты, установленные ч. 2 статьи 9 Федерального закона «О бухгалтерском учете», и

подтверждающего (подтверждающих) стоимость исполненного контракта (договора) (за исключением случая, если застройщик является лицом, осуществляющим строительство). Указанный документ (документы) должен быть подписан (подписаны) не ранее чем за 3 года до даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке;

- копия разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию (за исключением случаев, при которых разрешение на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию не выдается в соответствии с градостроительным законодательством Российской Федерации). Указанный документ (документы) должен быть подписан (подписаны) не ранее чем за 3 года до даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке.

В п. 3 Раздела П.П. «Единые требования к участникам закупки» в документации об электронном аукционе, установлено дополнительное требование к участникам закупки: наличие за последние 3 года до даты подачи заявки на участие в закупке опыта исполнения (с учетом правопреемства) одного контракта (договора) на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства, в том числе линейного объекта, либо одного контракта (договора), заключенного в соответствии с Федеральным законом "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" или Федеральным законом "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" на выполнение работ по строительству некапитального строения, сооружения (строений, сооружений), благоустройству территории.

При этом стоимость такого одного контракта (договора) должна составлять не менее 20 процентов начальной (максимальной) цены контракта, на право заключить который проводится закупка.

Документы, подтверждающие соответствие участников закупки дополнительным требованиям:

- копия исполненного контракта (договора) на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства, в том числе линейного объекта, либо копия контракта (договора), сведения о котором содержатся в реестре контрактов, заключенных заказчиками в соответствии с Федеральным законом "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", или в реестре договоров, заключенных заказчиками по результатам закупки в соответствии с Федеральным законом "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", на выполнение работ по строительству некапитального строения,

Комиссией Свердловского УФАС установлено, что в составе второй части заявки участником закупки ООО «ЭПИ» для подтверждения соответствия участника дополнительным требованиям представлены, в том числе следующие документы:

- договор подряда № 15-10-2018 от 15.10.2018, заключенный ООО «ЭПИ» с ООО «Фирма Мак-Тандем», на сумму 47 560 044 руб. 10 коп.;

- дополнительное соглашение № 1 от 10.07.2019г. к Договору подряда № 15-10-2018 от 15.10.2018 в котором была изменена сумма на 50 211 604 руб. 49 коп.;

- копии актов о приемке выполненных работ по унифицированной форме № КС-2, утвержденной постановлением Госкомстата России от 11.11.1999 № 100, которые содержат сведения о наименовании и стоимости выполненных работ по объектам, указанным в муниципальном контракте на сумму 49 753 373 руб. 63 коп.;

- копия разрешения на ввод объекта в эксплуатацию;

- акт приемки законченного строительством объекта № 1.

В соответствии с п. 1 ч. 6 ст. 69 Закон о контрактной системе, заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае: непредставления документов и информации, которые предусмотрены частью 11 статьи 24.1, частями 3 или 3.1, 5, 8.2 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

В соответствии с ч. 8.2 ст. 66 Закон о контрактной системе, электронные документы (их копии), подтверждающие соответствие участника электронного аукциона дополнительным требованиям, установленным в соответствии с частями 2 и 2.1 статьи 31 настоящего Федерального закона, не включаются участником такого аукциона в состав второй части заявки. Такие документы (их копии) направляются заказчику оператором электронной площадки с использованием программно-аппаратных средств такой площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 настоящего Федерального закона одновременно со вторыми частями заявок на участие в таком аукционе из числа документов (их копий), размещенных в соответствии с частью 13 статьи 24.2 настоящего Федерального закона в реестре участников закупок, аккредитованных на электронной площадке.

В соответствии с ч. 1 ст. 69 Закона о контрактной системе, аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с ч. 19 ст. 68 данного закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

На основании ч. 6 ст. 69 Закона о контрактной системе при рассмотрении вторых частей заявок на участие в электронном аукционе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены частью 11 статьи 24.1, частями 3 или 3.1, 5, 8.2 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона;

На основании ч. 7 ст. 69 Закона о контрактной системе принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным частью 6 настоящей статьи, не допускается.

На основании вышеизложенного, Комиссия УФАС России по Свердловской области установила, что аукционная комиссия заказчика, в нарушение ч. 7 ст. 69 Закона о контрактной системе, признала заявку участника аукциона ООО «ЭПИ» не соответствующей требованиям Закона о контрактной системе, аукционной документации, в части непредставления приложений № 1-3 (Локальные сметные расчеты № 1-3) к договору о соответствии ч. 2 ст. 31 Закона о контрактной системе.

На заседании комиссии представитель заказчика также отметил, что ООО «ЭПИ» (исх. № 066 от 10.07.2020г.) в адрес заказчика направило недостающие документы для подтверждения соответствия дополнительному требованию к участникам закупки с просьбой о их рассмотрении комиссией в связи с невозможностью их размещения при аккредитации в связи с техническим сбоем на электронной торговой площадке. В числе документов приложено дополнительное соглашение № 2 к договору (отсутствующее в составе заявки), согласно которому стоимость договора составила 49 753 355,63 рублей (что также не соответствует сумме актов № КС-2).

В силу ч. 1 ст. 46 Закона о контрактной системе проведение переговоров заказчиком, членами комиссий по осуществлению закупок с участником закупки в отношении заявок на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), окончательных предложений, в том числе в отношении заявки, окончательного предложения, поданных таким участником, не допускается до выявления победителя указанного определения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Таким образом, Комиссией Свердловского УФАС установлено, что приложения к контрактам, как и сам контракт, представляемые участниками аукциона, находятся в свободном доступе для любых лиц на официальном сайте закупок (zakupki.gov.ru) и не являются доказательством наличия опыта выполнения работ, необходимого для участия в аукционе. Только акты о выполненных работах, подписанные и утвержденные сторонами контракта, подтверждают опыт выполнения работ, необходимый в качестве одного из условий для подтверждения

соответствия участника электронного аукциона требованиям, установленным ч. 2 ст. 31 Закона о контрактной системе.

Также, прилагаемые к заявке документы в полном объеме содержат сведения о наименовании и стоимости выполненных работ, указанных в муниципальном контракте, подтверждают их выполнение и, подтверждают опыт сопоставимых работ, являющихся предметом проводимого в настоящее время электронного аукциона.

На основании вышеизложенного, Комиссия установила, что аукционная комиссия правомерно признала заявку участника ООО «ЭПИ» несоответствующей требованиям аукционной документации, Закона о контрактной системе по основаниям, указанным в протоколе подведения итогов электронного аукциона от 13.07.2020 №0462000002320000005-3

Таким образом, в действиях аукционной комиссии выявлено нарушение ч. 7 ст. 69 закона о контрактной системе в части отклонения заявки участника закупки по основанию отсутствия в составе заявки копии приложений № 1-3 (Локальные сметные расчеты № 1-3) к договору.

Вместе с тем, выявленные нарушения не повлияли на результаты определения поставщика (подрядчика/исполнителя), так как участник закупки был отклонен по иному основанию.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «ЭПИ» признать частично обоснованной.
2. В действиях аукционной комиссии заказчика в лице ОАО «ОЭЗ «Титановая долина» выявлено нарушение ч. 7 ст. 69 Закона о контрактной системе
3. В действиях заказчика в лице ОАО «ОЭЗ «Титановая долина» нарушений Закона о контрактной системе не выявлено.
4. Заказчику в лице ОАО «ОЭЗ «Титановая долина», его комиссией предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе не выдавать, так как выявленные нарушения не повлияли на результат определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

*

*

*