

Общество с ограниченной ответственностью

«Стратегия 2.0»

(ООО «Стратегия 2.0»)

ул. Володарского, 17, офис 46,

г. Пенза, 440000

☎ +78412544888, +7 909 317-53-62;

✉ info@strgy.ru

ОКПО 40803482, ОГРН 1195835012603

ИНН/КПП 5836690966/583601001

Управление Федеральной
антимонопольной службы по Пензенской
области

ул. Урицкого, 127, г. Пенза, 440000

Демидовой Е.Н.

01.02.2020

№7-20

На №

от

Францевой Е.В.

для подготовки уведомления
о принятии жалобы к рассмотрению

Каз 06.02.2020

**Жалоба на действия (бездействия) юридического лица, организатора
торгов, оператора электронной площадки, комиссии по осуществлению
закупок**

Реестровый номер Извещения о закупке в ЕИС № 32008793647

Дата размещения извещения – 23.01.2020 г.

Способ размещения закупки – Запрос котировок в электронной форме.

Наименование закупки – Поставка тары (стаканчик из полипропилена под термосапайку для фасовки творога).

Наименование и адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» - РТС-тендер www.rts-tender.ru

Заказчик – МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "ДЕТСКОЕ И ЛЕЧЕБНОЕ ПИТАНИЕ", ИНН 5836012086, КПП 583501001, ОГРН 1025801208883, адрес: 440066, г.Пенза, ул. Глазунова, д.5. Контактное лицо – Гвоздев В.В., 8 (841) 2951850.

Доводы жалобы: Заказчик нарушил пп. 6 п. 3 ч. 13 статьи 3.2. Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ (ред. от 02.08.2019) "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", а также пп. 6 п. 4 ч. 1.7.4. Типового Положения о закупках товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» Муниципального автономного учреждения «Детское и лечебное питание» утвержденное Решением Наблюдательного совета МАУ «Детское и лечебное питание» Протокол заседания №2 от «01» февраля 2019г., не указав в Протоколе, по результатам конкурентной закупки, оснований отклонения заявки на участие в закупке с указанием положений документации о закупке, извещения о проведении запроса котировок, которым не соответствует такая заявка (отсутствует обоснование отклонения заявки), тем самым Заказчик злоупотребил принципами информационной открытости закупки и равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, правилами размещения закупки.

Содержание протокола не содержит и не позволяет в принципе сделать вывод о причинах отклонения заявок. Исключительно общая фраза о «несоответствии требованиям» не может быть признана достаточной, поскольку порождает правовую неопределенность относительно возможности реализации участником закупки (подателем жалобы) своего права на обжалование результатов закупочной процедуры в установленном законом порядке. Надлежащей информации о судьбе своей заявки податель жалобы лишен.

Кроме того, содержание итогового протокола с расплывчатыми и неполными формулировками позволяет заказчику в дальнейшем манипулировать реальными причинами отклонения тех или иных заявок участников, фактически формируя подобное решение на стадии рассмотрения заявок, а в последующем. Формальный подход Заказчика, желающего не соблюсти права участников, но любым образом скрыть от них истинные причины принятых в отношении них решений.

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ
АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ
ул. Урицкого, 127
№ 317 от 06.02.2020

Несоответствие размещенного в единой информационной системе документа (любого характера) предъявляемым к нему законодательным требованиям следует приравнять к отсутствию такого документа в принципе, поскольку юридической силы и смысловой нагрузки такой документ все равно не имеет.

Такой правовой подход Заказчика не отвечает целям обеспечения гласности и прозрачности закупки, предотвращения коррупции и других злоупотреблений (ч. 1 ст. 1 Закона о закупках), а также законодательно закрепленным принципам равенства участников гражданских правоотношений (ч. 1 ст. 1 ГК РФ) и презумпции добросовестности участников таких правоотношений (ч. 5 ст. 10 ГК РФ).

Таким образом, возможность участия в Запросе котировок с учетом указанных положений Извещения зависит от волеизъявления Заказчика, которое может применяться не в равной степени ко всем участникам закупки, что ограничивает количество участников Запроса котировок.

Необоснованно отклоненная заявка содержала лучшее ценовое предложение и соответствовала требованиям законодательства.

В целях развития добросовестной конкуренции, обеспечения гласности и прозрачности закупки, предотвращения коррупции и других злоупотреблений Законом

Прошу:

1. Приостановить заключение контракта.
2. Произвести внеплановую проверку.
3. Выдать предписание Заказчику об устранении нарушений действующего законодательства.
4. Обязать Заказчика заключить Договор.

Генеральный директор



М.Н. Березин

Приложение:

Протокол №1426443 от 31.01.2020г.