



Исх.№ Ц-63/20
от 12 мая 2020 г.

**В УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ
АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО
Г. МОСКВЕ**

170078, г. Москва, Мясницкий проезд, д. 4, стр. 1

ЗАЯВИТЕЛЬ: **Общества с ограниченной ответственностью
«Центр новых информационных проектов»
(ООО «ЦНИП»)**
Адрес (место нахождения): 140181, Московская
обл., г. Жуковский, ул. Московская, дом 8/1,
оф. 41
Почтовый адрес: 140181, Московская обл.,
г. Жуковский, ул. Московская, дом 8/1, оф. 41
Тел.: +7 (499) 963-81-77
Адрес электронной почты: law@studio-cnip.ru

ЗАКАЗЧИК: **РФ АО «Россельхозбанк» - «ЦРМБ»**
Адрес (место нахождения): 123100, г. Москва,
проезд Красногвардейский 1-й, д. 7, стр. 1
Почтовый адрес: 123100, г. Москва, проезд
Красногвардейский 1-й, д. 7, стр. 1
Адрес эл. почты: MazurDN@msk.rshb.ru
(региональный филиал), zayavki@rshb.ru
(головной офис)
Номер контактного телефона: +7 (495) 644-02-25
доб. 5120, 4156
Контактное должностное лицо Заказчика: Мазур
Дмитрий Николаевич, Бурдукина Наталья
Васильевна

ЗАКУПКА: Номер закупки: **32009106038**

ЖАЛОБА

**на действия Заказчика, конкурсной комиссии Заказчика
при проведении запроса предложений в электронной форме**

23 апреля 2020 г. Акционерное общество «Российский Сельскохозяйственный Банк» в лице РФ АО «Россельхозбанк» - «ЦРМБ» (далее также – «Заказчик») в единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее – «ЕИС»), а также на электронной торговой площадке ООО «ЭТП» www.etprf.ru, было размещено извещение и документация о проведении следующей закупки (далее также – «Закупка»):

- 1) номер Закупки в ЕИС: 32009106038;
- 2) способ Закупки: запрос предложений в электронной форме;

- 3) наименование объекта Закупки: выполнение работ по изготовлению полиграфической продукции для нужд РФ АО «Россельхозбанк» - «ЦРМБ»;
- 4) начальная (максимальная) цена Закупки: максимальное значение цены договора: 2 489 416,67 руб., в т.ч. НДС (20%); начальная (максимальная) цена единиц работ: 149 383,65 руб., в т.ч. НДС (20%);
- 5) дата и время окончания подачи заявок: 06 мая 2020 г. 10:00 (время московское);
- 6) дата/срок рассмотрения, оценки и сопоставления заявок на участие в Закупке: не позднее 07 мая 2020 года.

Указанная Закупка проводится в соответствии с положениями Гражданского кодекса РФ, Федерального закона РФ от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупке товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее также – «**Закон о закупках**»), иными применимыми нормативными правовыми актами, а также согласно Положению об организации закупочной деятельности в АО «Россельхозбанк» № 409-П (далее – «**Положение о закупках**»).

Требования к участникам Закупки, критерии и порядок оценки заявок участников Закупки, а также иные условия проведения Закупки установлены Документацией о проведении запроса предложений в электронной форме «Запрос предложений в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по изготовлению полиграфической продукции РФ АО «Россельхозбанк» - «ЦРМБ»» (далее – «**Закупочная документация**»).

ООО «ЦНИП» (далее также – «**Заявитель**») подало заявку на участие в Закупке, которая согласно Протоколу Конкурсной комиссии Заказчика № 032 от 07.05.2020 г. (далее – «**Итоговый протокол**») была допущена к оценке и сопоставлению заявок на участие в Закупке.

Всего на участие в Закупке было подано 4 (Четыре) заявки, включая заявку Заявителя. Все участники Закупки были допущены к оценке и сопоставлению заявок на участие в Закупке.

Согласно Итоговому протоколу победителем Закупки была признана Индивидуальный предприниматель О.С. Кондрашова. Заявке Заявителя было присвоено второе место (второй номер).

Итоговый протокол был размещен в ЕИС 08 мая 2020 г.

Считаем, что при проведении Закупки Заказчиком был нарушен установленный в Закупочной документации порядок оценки по критерию № 2 «Срок выполнения работ», что привело к неправильному определению победителя Закупки.

I. НОРМАТИВНОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПОЗИЦИИ ЗАЯВИТЕЛЯ

В соответствии с п.п. 1, 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются, в том числе, принципом информационной открытости закупки, а также принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Аналогичные нормы установлены в п. 1.2. Положения о закупках.

Согласно ч. 9 ст. 3.2., п.п. 13, 14 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает, утверждает и размещает в ЕИС документацию о закупке, которая должна содержать, в том числе, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Аналогичные нормы установлены в п.п. 4.1., 6.8.4., 6.8.4.1. Положения о закупках.

В соответствии с ч. 6 ст. 3 Закона о закупках не допускается осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке, а критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, должны применяться в равной степени ко всем участникам закупки.

В соответствии с п. 3.6. Положения о закупках Заказчик не вправе предъявлять к участникам процедуры закупки, их субподрядчикам (соисполнителям), а также к закупаемой продукции и условиям исполнения договора требования, которые не указаны в документации процедуры закупки, а также не вправе осуществлять оценку и сопоставление заявок участников процедуры закупки по критериям и в порядке, не предусмотренным документацией процедуры закупки. Требования, предъявляемые к участникам процедуры закупки, их субподрядчикам (соисполнителям), к закупаемой продукции, к условиям исполнения договора, а также критерии и порядок оценки и сопоставления заявок участников процедуры закупки, установленные в документации процедуры закупки, применяются в равной степени ко всем участникам процедуры закупки, к предлагаемой ими продукции и к условиям исполнения договора (п. 3.7. Положения о закупках).

Согласно ч. 22 ст. 3.2. Закона о закупках, п. 6.8.1. Положения о закупках под запросом предложений понимается форма торгов, при которой победителем запроса предложений признается участник конкурентной закупки, заявка на участие в закупке которого в соответствии с критериями, определенными в документации о закупке, наиболее полно соответствует требованиям документации о закупке и содержит лучшие условия поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг.

II. АНАЛИЗ ПОЛОЖЕНИЙ ЗАКУПОЧНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ

Конкурсная комиссия Заказчика осуществляет оценку и сопоставление заявок на участие в Закупке согласно системе балльной оценки заявок, определенной в п. 3.9 раздела I Закупочной документации. Рейтинг заявки представляет собой оценку в баллах, получаемую каждым участником процедуры закупки по результатам оценки по критериям (подкритериям) (п. 3.9.2. раздела I Закупочной документации).

Согласно п. 3.9.4. раздела I Закупочной документации значимость критериев определяется в процентах. Для расчетов рейтингов применяется коэффициент значимости, равный значению соответствующего критерия в процентах, деленному на 100. Сумма значимостей критериев оценки заявок, установленных в документации, составляет 100 процентов.

Согласно п. 3.9.5. раздела I Закупочной документации для оценки заявки осуществляется расчет итогового рейтинга по каждой заявке. Итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки, установленному в п. 27 раздела II Закупочной документации, умноженных на их значимость. Присуждение каждой заявке порядкового номера по мере уменьшения степени выгоды содержащихся в ней условий

исполнения договора производится по результатам расчета итогового рейтинга по каждой заявке. Заявке, набравшей наибольший итоговый рейтинг, присваивается первый номер.

В соответствии с Закупочной документацией оценка заявок участников осуществлялась по 3 (трем) критериям (п. 3.9. раздела I, п. 27 раздела II Закупочной документации):

1. Критерий № 1 – «Цена договора», значимость – 50%;
2. Критерий № 2 – «Срок выполнения работ», значимость – 20% (далее – **«Критерий № 2»**);
3. Критерий № 3 – «Квалификация участника», значимость – 30%. Оценка по данному критерию осуществляется по 2 (двум) подкритериям:
 - 3.1. подкритерий «Опыт участника конкурса», значимость 50%;
 - 3.2. подкритерий «Обеспечение материально-техническими ресурсами», значимость 50%.

Порядок оценки заявок участников Закупки и расчета рейтинга (баллов) по Критерию № 2 установлены п. 3.9.7. раздела I и п. 27.2. раздела II Закупочной документации.

В рамках Критерия № 2 оценивается срок выполнения работ, в течение которого участник Запроса предложений, в случае заключения с ним договора, должен выполнить работы (п. 3.9.7.2. раздела I, п. 27.2. раздела II Закупочной документации).

Оценка заявок по Критерию № 2 осуществляется по одному сроку выполнения работ. При оценке заявок подкритерии не используются.

Единицей измерения срока выполнения работ установлен - рабочий день (п. 3.9.7.3. раздела I, п. 27.2. раздела II Закупочной документации).

Согласно третьему абзацу п. 3.9.7.3. раздела I Закупочной документации, в случае если оценка заявок по Критерию № 2 осуществляется по одному сроку выполнения работ (как в рассматриваемой Закупке), в Закупочной документации должны быть установлены максимальный и минимальный сроки выполнения работ. Такие сроки установлены в п. 27.2. раздела II Закупочной документации, а именно:

- **минимальный срок выполнения работ – 5 (Пять) рабочих дней с даты получения Подрядчиком заявки от Заказчика;**
- **максимальный срок выполнения работ – 10 (Десять) рабочих дней с даты получения Подрядчиком заявки от Заказчика.**

В соответствии с п. 3.9.7.6. раздела I Закупочной документации расчет рейтинга (баллов) по Критерию № 2 осуществляется по формуле:

$$RC_i = \frac{C_{max} - C_i}{C_{max} - C_{min}} * 100$$

где:

RC_i - рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

C_{max} - максимальный срок поставки в единицах измерения срока (периода) поставки с даты заключения договора;

C_{min} - минимальный срок поставки в единицах измерения срока (периода) поставки с даты заключения договора;

C_i - предложение, содержащееся в i -й заявке по сроку поставки, в единицах измерения срока (периода) поставки с даты заключения договора.

Таким образом, в Закупочной документации прямо предусмотрено обязательное установление и применение максимального и минимального сроков выполнения работ при оценке заявок участников Закупки по Критерию № 2.

Использование при оценке заявок по Критерию № 2 предложений участников Закупки по сроку выполнения работ, которые имеют значения меньше минимального срока выполнения работ, установленного в Закупочной документации, - является недопустимым, т.к. это приведет к:

- нарушению положений Закупочной документации в части нарушения установленного минимального срока выполнения работ;
- начислению по Критерию № 2 более 100 баллов, что противоречит п. 3.9.4. раздела I Закупочной документации и установленной в Закупочной документации значимости критериев оценки в общей оценке заявок участников.

Согласно п. 3.9.7.8. раздела I Закупочной документации в целях оценки по Критерию № 2 предложение участника закупки по сроку выполнения работ, равное менее половины максимального срока выполнения работ ($< \frac{1}{2}C_{max}$), считается равным половине максимального срока выполнения работ, установленного в Закупочной документации ($= \frac{1}{2}C_{max}$).

Таким образом, в соответствии с указанным п. 3.9.7.8. раздела I Закупочной документации при предложении участниками Закупки по Критерию № 2 срока выполнения работ менее 5 (пяти) рабочих дней ($\frac{1}{2}$ максимального срока выполнения работ, предусмотренного п. 27.2. раздела II Закупочной документации), для оценки по Критерию № 2 соответствующий срок должен признаваться равным 5 рабочим дням.

В связи с вышеизложенным, участники Закупки не вправе предлагать срок выполнения работ меньше минимального срока, установленного в Закупочной документации (т.е. меньше 5 рабочих дней). При предложении участником срока выполнения работ меньше минимального (т.е. меньше 5 рабочих дней), конкурсная комиссия Заказчика не должна была принимать такое предложение к оценке по Критерию № 2 как не соответствующее требованиям Закупочной документации, либо должна была оценивать его по минимальному установленному в Закупочной документации сроку (т.е. из расчета 5 рабочих дней).

III. ОБОСНОВАНИЕ НАРУШЕНИЯ ПОРЯДКА ОЦЕНКИ ПО КРИТЕРИЮ № 2

Согласно Итоговому протоколу все участники Закупки, кроме победителя Закупки, в составе своих заявок предложили сроки выполнения работ, оцениваемые по Критерию № 2, в пределах между установленными в п. 27.2. раздела II Закупочной документации минимальным и максимальным сроками выполнения работ, т.е. в пределах от 5 (пяти) до 10 (десяти) рабочих дней.

Заявитель, а также еще один участник Закупки, предложили срок выполнения работ, равный минимальному сроку выполнения работ, установленному Закупочной документацией, т.е. 5 (пять) рабочих дней. Согласно Итоговому протоколу данным участникам в полном соответствии с

Закупочной документацией по Критерию № 2 было присвоено 100 баллов, что с учетом значимости данного критерия в общей оценке заявок составило 20 баллов.

Участником, признанным победителем Закупки (ИП Кондрашовой А.С.), в нарушение положений Закупочной документации для оценки по Критерию № 2 был предложен срок выполнения работ меньше минимального срока выполнения работ, установленного Закупочной документацией, а именно 3 (три) рабочих дня при минимальном сроке 5 (пять) рабочих дней.

Несмотря на вышеприведенные нормы Закона о закупках, Положениях о закупках, а также требования Закупочной документации (разделы I и II настоящей Жалобы), конкурсная комиссия Заказчика осуществила оценку заявки победителя Закупки по Критерию № 2 с использованием предложенного им значения срока выполнения работ, составляющего меньше минимально допустимого по Закупочной документации показателя. То есть для оценки использовалось значение 3 (три) рабочих дня при минимально допустимом – 5 (пять) рабочих дней.

В результате указанного нарушения конкурсной комиссией Заказчика установленного в Закупочной документации порядка оценки заявок, заявке победителя Закупки по Критерию № 2 было присвоено 140 (сто сорок) баллов при максимальном возможном значении 100 (сто) баллов, что с учетом значимости данного критерия в общей оценке заявок составило 28 (двадцать восемь) баллов при максимально возможном значении 20 (двадцать) баллов.

В связи с вышеизложенным, в результате нарушения конкурсной комиссией Заказчика порядка оценки заявки победителя Закупки по Критерию № 2, соответствующему участнику Закупки было неправомерно и необоснованно начислено количество баллов, превышающих максимально возможное значение по указанному критерию оценки. В результате, в общей оценке заявки данного участника ему было присвоено, как минимум 8 (восемь) лишних баллов, что позволило ему стать победителем Закупки.

В случае если бы конкурсная комиссия Заказчика произвела бы оценку заявки участника, признанного победителем Закупки, по Критерию № 2 с соблюдением установленного в Закупочной документации порядка оценки, то соответствующий участник получил бы не более 20 (двадцати) баллов по Критерию № 2 с учетом его значимости, а итоговый рейтинг его заявки составил бы не более 40,42 (сорока целых и сорока двух десятых) балла. В таком случае данный участник занял бы лишь третье место среди участников Закупки, а победителем Закупки был бы признан Заявитель (итоговый рейтинг заявки – 47,50 баллов).

Таким образом, конкурсной комиссией Заказчика был нарушен порядок оценки заявок участников Закупки, а именно осуществлена оценка заявки участника Закупки, признанного победителем, по Критерию № 2 с нарушением положений Закупочной документации, а также требований Закона о закупках и Положения о закупках, что привело к неправильному определению победителя Закупки.

В соответствии с ч. 10 ст. 3 Закона о закупках, ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», действия Заказчика, конкурсной комиссии Заказчика по Закупке могут быть обжалованы в антимонопольный орган в порядке, установленном действующим законодательством Российской Федерации, в том числе при осуществлении Заказчиком закупки с нарушением требований Закона о закупках и/или порядка подготовки и/или осуществления Закупки, содержащегося в Положении о закупках. Как указано выше, действия

Заказчика и конкурсной комиссии Заказчика нарушают требований Закона о закупках и нормы Положения о закупках, что является основанием для подачи жалобы в антимонопольный орган.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРОСИМ:

1. Приостановить заключение договора по результатам Закупки до рассмотрения настоящей жалобы по существу.
2. Признать настоящую жалобу обоснованной, а указанные в ней действия Заказчика, конкурсной комиссии Заказчика – необоснованными и неправомерными.
3. Отменить Протокол Конкурсной комиссии Заказчика № 032 от 07.05.2020 г.
4. Выдать Заказчику предписание об устранении выявленных нарушений, путем повторной оценки заявок участников Закупки.

Приложения:

1. Документацией о проведении запроса предложений в электронной форме «Запрос предложений в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по изготовлению полиграфической продукции РФ АО «Россельхозбанк» - «ЦРМБ»».
2. Выписка из Протокола Конкурсной комиссии РФ АО «Россельхозбанк» - «ЦРМБ» № 032 от 07.05.2020 г.
3. Выписка из ЕГРЮЛ от 12.05.2020 г. в отношении ООО «ЦНИП».
4. Копия Решения № 7/1 единственного участника ООО «ЦНИП» от 23.10.2017 г. о назначении на должность Генерального директора ООО «ЦНИП».

Генеральный директор

Д.Ю. Поляков