



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

12.05.2020 № 10223/04

На № _____ от _____

Заявитель:

Mzia33333@mail.ru

Организатор торгов:

Комитет имущественных отношений Азовского
района

346780, Ростовская область, г. Азов, ул.

Московская, 58.

february@azov.donpac.ru

Оператор ЭТП:

АО «ЕЭТП»

info@roseltorg.ru

РЕШЕНИЕ

по уведомлению № 061/10/18.1-1012/2020

«06» мая 2020 г.

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

Председатель Комиссии: [redacted] заместитель руководителя – начальник отдела
[redacted] власти;

Члены Комиссии: [redacted] – заместитель начальника отдела контроля

[redacted] – главный специалист-эксперт отдела контроля

рассмотрев жалобу [redacted] (далее - Заявитель) на неправомерные действия организатора торгов - Комитета имущественных отношений Азовского района, допущенные при организации и проведении торгов,

в присутствии представителей заявителя и организатора торгов посредством ВКС, в отсутствие иных лиц, извещённых надлежащим образом,

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России 23.04.2020г. (вх. №7542) поступила жалоба Заявителя на действия организатора торгов - Комитета имущественных отношений Азовского района (далее – Комитет), допущенные при организации и проведении торгов в форме аукциона по продаже движимого имущества – транспортного средства ГАЗ 3110, VIN XEP310290R0252700, 1999 года выпуска, процедура № 178fz16032000014, № 170320/5709060/01 на сайте torgi.gov.ru (далее – Торги).

Заявитель указывает на необоснованное отклонение заявки на участие в торгах.

В этой связи Ростовским УФАС России 28.04.2020г. вынесено уведомление №061/10/18.1-1012/2020 о поступлении жалобы. Рассмотрение жалобы назначено на 06.05.2020.

В ответ на данное уведомление от организатора торгов поступили пояснения, согласно которым порядок проведения торгов нарушен не был.

001627

Комиссия Ростовского УФАС России, изучив материалы настоящего дела, пришла к следующим выводам.

Указанные торги проводятся в порядке, предусмотренном Федеральным закон от 21.12.2001 N 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» (далее – ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества»).

На участие в указанных торгах подано 3 заявки, все поданные заявки отклонены, в связи с тем, что задаток на участие в аукционе не поступил на электронную торговую площадку.

В силу ч. 5 ст. 32.1 «О приватизации государственного и муниципального имущества» размещение информационного сообщения о проведении продажи в электронной форме осуществляется в порядке, установленном статьей 15 настоящего Федерального закона.

Согласно ч. 2 ст. 15 ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» информационное сообщение о продаже государственного или муниципального имущества, об итогах его продажи размещается также на сайте продавца государственного или муниципального имущества в сети «Интернет».

Информационное сообщение о продаже государственного или муниципального имущества подлежит размещению на официальном сайте в сети «Интернет» не менее чем за тридцать дней до дня осуществления продажи указанного имущества, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

В силу п. 7 ч. 3 ст. 15 ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» информационное сообщение о продаже государственного или муниципального имущества должно содержать, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом, следующие сведения: размер задатка, срок и порядок его внесения, необходимые реквизиты счетов.

Согласно пояснениям оператора ЭТП, денежные средства, предусмотренные в качестве задатка, заблокированы оператором ЭТП на счету Заявителя для участия в указанных торгах.

Вместе с тем, указанный способ оплаты задатка не предусмотрен в информационном сообщении о проведении торгов.

Организатором торгов в информационном сообщении на сайте torgi.gov.ru размещена следующая информация о задатке:

«Для участия в аукционе претендент вносит задаток в размере 20 % начальной цены. Задаток оплачивается на временный счет электронной площадки РОСЭЛТОРГ».

Вместе с тем, в качестве реквизитов для внесения задатка указаны реквизиты организатора торгов:

Комитет имущественных отношений Азовского района

Адрес: 346744, Ростовская обл, Азовский р-н, с Кулешовка, ул Ленина, д. 164, корп. а

ИНН: 6101033067

КПП: 610101001

ОКВЭД: 75.11.31

ОКПО: 27154317

Расчетный счет: 40204810200000000562

Корреспондентский счет: -

БИК: 046015001

Название банка: ГРКЦ ГУ Банка России по Ростовской области

Дополнительные реквизиты для л/с, открытых в финансовых органах:

Название финансового органа: Управление Федерального казначейства по Ростовской области

Лицевой счет: 05583147750

Таким образом, поскольку информационное сообщение содержит в себе противоречивую информацию о порядке внесения задатка и о необходимых реквизитах счетов, Комиссия Ростовского УФАС России приходит к выводу о том, что фактически информационное сообщение не содержит указанную информацию. Таким образом заявка заявителя отклонена правомерно, в связи с не поступлением задатка. Вместе с тем, организатор торгов нарушил п. 7 ч. 3 ст. 15 ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» поскольку

однозначно не определил в информационном сообщении порядок внесения задатка и необходимые реквизиты счетов.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

Указанные действия организатора торгов привели к тому, что заявитель не смог оплатить задаток в порядке предусмотренном организатором торгов, что привело к отклонению его заявки.

В этой связи, имеются основания для выдачи предусмотренного п. 3.1 ч. 1 ст. 23 ФЗ «О защите конкуренции» предписания.

Руководствуясь ч. 20 ст. 18.1, ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч. 1-4 ст. 41, ч. 1 ст. 49 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу [REDACTED] необоснованной.
2. Признать Организатора торгов нарушившим п. 7 ч. 3 ст. 15 ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества».
3. Организатору торгов выдать обязательное для исполнения предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов, а именно: отменить все сформированные протоколы и аннулировать Торги.
4. Рассмотреть вопрос о привлечении виновного должностного лица Организатора торгов к административной ответственности, предусмотренной ст. 7.32.4 КоАП РФ.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.