

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 39582
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 12.10.2021

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

<...>;

<...>;

<...>,

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Прорыв» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов – Администрации городского округа Красногорск Московской области (далее – Организатор торгов) при организации открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами, расположенными по адресам: Московская область, г. Красногорск, мкр. Опалиха, ул. Глинки, д. 3, ул. Алябьева, д. 8, 9, извещение о проведении торгов размещено на сайте www.torgi.gov.ru за № 090721/0999939/01, лоты № 1, 2 (далее – Конкурс), при участии посредством видеоконференцсвязи представителя Организатора торгов – <...>, по доверенности от 30.06.2021 № 1.2.5/4609, в отсутствие представителя Заявителя, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Конкурса установлен Правилами проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом» (далее – Правила).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Московское областное УФАС России в установленном порядке направило Заявителю и Организатору торгов уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы Организатор торгов неправомерно отказал Заявителю в допуске к участию в Конкурсе.

Организатор торгов по доводу жалобы пояснил следующее.

Конкурс проводился в соответствии с требованиями Правил, а заявка Заявителя не допущена до участия в Конкурсе, в связи с отсутствием обеспечения заявки Заявителя.

Относительно довода Комиссия установила следующее.

Согласно пункту 18 Правил основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе является:

- 1) непредставление определенных пунктом 53 Правил документов либо наличие в таких документах недостоверных сведений;
- 2) несоответствие претендента требованиям, установленным пунктом 15 Правил;
- 3) несоответствие заявки на участие в конкурсе требованиям, установленным пунктами 52 – 53 Правил.

Согласно пункту 20 Правил отказ в допуске к участию в конкурсе по основаниям, не предусмотренным пунктом 18 Правил, не допускается.

В соответствии с пунктом 53 Правил заявка на участие в конкурсе включает в себя, в том числе копию утвержденного бухгалтерского баланса за последний отчетный период.

В силу пункта 54 Правил требовать от претендента представления документов, не предусмотренных пунктом 53 Правил, не допускается.

Комиссией осмотрен протокол № 4 рассмотрения заявок на участие в Конкурсе от 23.09.2021, в соответствии с которым Заявитель не допущен к участию в Конкурсе на основании: «несоответствие претендента требованиям, установленным пунктом 15 настоящих Правил. Основание для отказа в допуске претендента: - подпункт 2 пункта 18 Правил проведения конкурса».

Комиссией рассмотрены заявки Заявителя на участие в Конкурсе по лотам № 1, 2.

В составе заявок Заявителя на участие в Конкурсе имеются платежные поручения от 21.07.2021 № 352 о внесении средств в качестве обеспечения заявки на участие в Конкурсе по лоту № 1 и от 21.07.2021 № 353 о внесении средств в качестве обеспечения заявки на участие в Конкурсе по лоту № 2.

Организатор торгов представил платежные поручения от 30.08.2021 № 152272, 152273, согласно которым средства, внесенные в качестве обеспечения заявок на участие в Конкурсе по лотам № 1, 2, возвращены Заявителю, в связи с недопуском Заявителя к участию в Конкурсе в соответствии с протоколами рассмотрения заявок на участие в Конкурсе от 24.08.2021.

Вместе с тем, Московским областным УФАС России в рамках реализации полномочий, возложенных на антимонопольный орган в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, рассмотрена жалоба № 35250/35251 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров, Организатору торгов было выдано обязательное к исполнению предписание (далее – Предписание).

Согласно Предписанию Организатору торгов надлежало:

1. Аннулировать протоколы рассмотрения заявок на участие в Конкурсе от 24.08.2021.

2. Повторно рассмотреть поступившие заявки на участие в Конкурсе в соответствии с позицией, изложенной в решении по настоящей жалобе.

Во исполнение Предписания Организатором торгов 15.09.2021 направлено Заявителю письмо, в соответствии с которым Организатор торгов уведомил Заявителя об аннулировании протоколов рассмотрения заявок на участие в Конкурсе от 24.08.2021, об установлении новых дат рассмотрения заявок участников Конкурса, а также о необходимости повторного внесения обеспечения заявки на участие в Конкурсе.

Обеспечение заявки Заявителя на участие в Конкурсе повторно на счет Организатора торгов не поступало.

Документов, подтверждающих поступление обеспечения заявки Заявителя на момент повторного рассмотрения заявок участников Конкурса, Заявителем не представлено, Комиссией не установлено.

Решение Организатора торгов об отказе в допуске Заявителя к участию в Конкурсе основано на подпункте 2 пункта 18 Правил.

Довод Заявителя не обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА

Признать жалобу ООО «ПРорыв» необоснованной.

Члены Комиссии:

<...>

<...>

<...>

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.