

**Исх. № 05/10/2021**

дата: 05.10.2021

**Куда: в Управление федеральной  
антимонопольной службы по г.Москве  
Адрес: 107078, Мясницкий пр-д, дом 4, стр. 1, Москва**

**От кого: Общество с ограниченной ответственностью  
«ПРОФИТСЕРВИСЦЕНТР»  
Адрес: 111141, г. Москва, ул.Плеханова, дом 17, этаж 3,офис 305В**

**Жалоба на действия (бездействия) юридического лица  
по осуществлению закупок**

- 1. Заказчик:** Федеральное государственное унитарное предприятие «Государственная корпорация по организации воздушного движения в Российской Федерации» (ФГУП «Госкорпорация по ОрВД»)
- 2. Участник закупки (заявитель):** ООО«ПРОФИТСЕРВИСЦЕНТР», **ИНН:** 7723409119.  
**Адрес:** 111141, г. Москва, ул.Плеханова, дом 17, этаж 3,офис 305В; **контактное лицо:** Генеральный директор **телефоны для связи:**  
, **e-mail:**
- 3. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:**  
[www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)
- 4. Номер извещения:** № 32110609953
- 5. Дата опубликования извещения о проведении закупки:** 02.09.2021.
- 6. Наименование закупки:** Оказание услуг по комплексной уборке территории генеральной дирекции ФГУП «Госкорпорация по ОрВД»
- 7. Обжалуемые действия с указанием норм федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) которые, по мнению Заявителя нарушены:**

Комиссией заказчика неправомерно при начислении баллов по критерию опыт выполнения работ не были учтены договора, представленные заявителем в составе заявки.

Федеральный закон от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее - Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках.

При этом в соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной

площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

**В разделе 6 указана следующая методика оценки и сопоставления заявок участников закупки**

	Наименование критерия оценки	Значимость критерия оценки	Формула расчета оценки
1	2	3	4
<b>Стоимостные критерии оценки</b>			
1	Рейтинг по критерию «Цена договора»	$K_A = 35\%(0,35)$	$K_{Ai} = K_A \times R_{Ai}$
	Оценка, присуждаемая заявке по критерию «Цена договора», баллы	$R_{Ai} = A_{\min} / A_i \times 100$	
	$K_{Ai}$ - рейтинг предложения участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается, по критерию «Цена договора»; $R_{Ai}$ - оценка предложения участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается, по критерию «Цена договора»; $K_A$ - значимость критерия «Цена договора»; $A_i$ - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается; $A_{\min}$ - минимальное предложение из всех предложений по критерию оценки, поданных участниками закупки, при этом $A_{\min} > 0$ .		
	При оценке и сопоставлении заявок по критерию «Цена договора» наибольшее количество баллов присваивается заявке (предложению) участника закупки с наименьшей ценой договора.		
<b>Нестоимостные критерии оценки</b>			
2	Рейтинг по критерию «Квалификация Участников закупки, в том числе наличие оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, квалификации трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг), опыта работы, связанного с предметом Договора.	$K_B = 65\% (0,65)$	$K_{Bi} = K_B \times R_{Bi}$
	Оценка, присуждаемая заявке по критерию «Квалификация Участников закупки, в том числе наличие	$R_{Bi} = B_1 + B_2 + B_3$	

<p>оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, квалификации трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг), опыта работы, связанного с предметом Договора.», баллы</p>	
--	--

$K_{B_i}$  - рейтинг предложения Участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается, по критерию «Квалификация Участников закупки, в том числе наличие оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, квалификации трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг), опыта работы, связанного с предметом Договора;

$R_{B_i}$  – суммарная оценка предложения Участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается, присуждаемая заявке по показателям, раскрывающим критерий «Квалификация Участников закупки, в том числе наличие оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, квалификации трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг), опыта работы, связанного с предметом Договора;

$K_B$  – значимость критерия «Квалификация Участников закупки, в том числе наличие оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, квалификации трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг), опыта работы, связанного с предметом Договора;

$V_{(1-3)}$  – значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов Комиссии по закупке) по нижеперечисленным показателям, раскрывающим критерий «Квалификация Участников закупки, в том числе наличие оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, квалификации трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг), опыта работы, связанного с предметом Договора.

2	Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг) по рекомендуемой форме 3	Значение показателя
2.1.		20

Участник закупки представляет предложение о квалификации трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг), а также, в подтверждение данных, прикладывает копии трудовых книжек указанных сотрудников или трудовых договоров, заключенных с указанными сотрудниками, и копии соответствующих документов (дипломов, свидетельств, сертификатов) указанных сотрудников со сведениями о наличии высшего профессионального образования (профессиональной переподготовки, повышения квалификации) по специальности "Жилищное хозяйство и коммунальная инфраструктура".

Объектом оценки является:

диплом, свидетельство, сертификат сотрудников, подтверждающие наличие высшего профессионального образования (профессиональной переподготовки, повышения квалификации) по специальности "Жилищное хозяйство и коммунальная инфраструктура".

Без подтверждающих документов об оформлении трудовых отношений руководителей, ключевых специалистов и специалистов с Участником закупки документы о квалификации специалистов Участника закупки в оценке квалификации трудовых ресурсов не учитываются.

Все представленные копии должны быть четкими и легко читаемы.

Документы не должны иметь такие недостатки, которые не позволяют сделать однозначный вывод об отсутствии признаков подделки документа.

Оттиски печатей на документах должны быть четкими и полными, надписи резкими и четкими, а также легко читаемы.

*Оценка выставляется по следующей формуле:*

$$B1.i = K3 \times 100 \times (Ki / Kmax),$$

где:

B1.i - оценка предложения Участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

K3 - коэффициент значимости показателя (значение показателя, деленное на 100);

Ki - предложение Участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

Kmax - максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных Участниками закупки.

При оценке и сопоставлении заявок по критерию «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг)» наибольшее количество баллов присваивается заявке (предложению) участника закупки представивших наибольшее количество документов по данному разделу.

2.2.	2	Опыт участника закупки по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема (по рекомендуемой форме 4)	Значение показателя
			40

Участник закупки представляет предложение о наличии опыта успешного (полного) выполнении работ (оказании услуг) сопоставимого характера (оказания услуг по уборке территорий), объема (стоимость (цена) каждого обязательства должна быть не менее 75 % начальной (максимальной) цены договора по данной закупке) юридическим лицам и/или индивидуальным предпринимателям за последние 3 (три) года (с 01.01.2018г.), а также, в подтверждение данных, прикладывает копии договоров / контрактов или выписок из договоров / контрактов (заключенных с 01.01.2018 г. и успешно исполненных. Предоставляются копии: первого листа с указанием сторон, листа с указанием сведений о характере работ (услуг) и стоимости обязательств, листа с подписями сторон), актов сдачи-приемки выполненных работ (оказанных услуг).

Объектом оценки является:

Исполненные в период с 01.01.2018 г. контракты или договоры на оказание услуг по комплексной уборке территории, в отношении которых приложены заверенные в нотариальном порядке или Участником закупки:

- копии страниц контракты или договоры, содержащих информацию: о Заказчике и Исполнителе, о предмете, дате заключения, цене Договора, реквизитах, подписях сторон;

- копии подписанных сторонами актов, подтверждающих приемку оказанных услуг (выполненных работ) по контракту или договору за весь период выполнения работ (оказания услуг).

В случае представления договора / контракта (выписки из договора / контракта) без подтверждения выполнения работ (или с подтверждением частичного выполнения работ), в оценке квалификации данный документ не оценивается.

В случае если перечень работ, указанных в договоре / контракте (акте) не аналогичен предмету закупки, не указан, или его невозможно однозначно определить, то при оценке квалификации Участника закупки, данный документ не учитывается.

В случае если стоимость выполненных работ (оказанных услуг), указанных в договоре / контракте не соизмерима с стоимостью предмета закупки, данный документ не учитывается.

Первичные учетные документы должны включать в себя обязательные реквизиты, установленные Федеральным законом «О бухгалтерском учете»: наименование документа; дату составления документа; наименование организации, от имени которой составлен документ; содержание хозяйственной операции; измеритель хозяйственной операции в натуральном и денежном выражениях; наименование должностных лиц, ответственных за совершение хозяйственной операции

и правильность ее оформления; личные подписи указанных лиц и их расшифровки. В случае если в актах сдачи-приемки выполненных работ (оказанных услуг) не все обязательные реквизиты заполнены, данный документ не учитывается.

Копии документов не должны иметь подчисток или приписок, зачеркнутых слов либо иных неоговоренных исправлений, а текст документа должен быть легко читаемым.

Документы не должны иметь такие недостатки, которые не позволяют сделать однозначный вывод об отсутствии признаков подделки документа.

Оттиски печатей на документах должны быть четкими и полными, надписи резкими и четкими, а также легко читаемы.

*Оценка выставляется по следующей формуле:*

$$B2.i = K3 \times 100 \times (K_i / K_{max}),$$

где:

B2.i - оценка предложения Участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

K3 - коэффициент значимости показателя (значение показателя, деленное на 100);

K<sub>i</sub> - предложение Участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

K<sub>max</sub> - максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных Участниками закупки.

При оценке и сопоставлении заявок по критерию «Опыт участника закупки по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема» наибольшее количество баллов присваивается заявке (предложению) участника закупки представивших наибольшее количества документов по данному разделу.

2.3.	2	Сведения о материально-технических ресурсах для поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг по предмету закупки (по рекомендуемой форме 5).	Значение показателя
			40

Участник закупки представляет предложение о наличии материально-технических ресурсов (самоходная машина с полным коммунальным обвесом и прицеп с поливомоечным оборудованием) предлагаемых для оказания услуг, а также, в подтверждение данных, прикладывает копии документов, подтверждающих право собственности, аренды, лизинга (копии паспортов самоходных машин, копии свидетельств о регистрации самоходных машин, прицепов, самосвалов), документы, подтверждающие исправное техническое состояние (копии свидетельств о прохождении технического осмотра), копии действующих страховых полисов ОСАГО.

Объектом оценки является:

Документы подтверждающие право собственности, аренды, лизинга на материально-технические средства для оказания услуг, документы, подтверждающие исправное техническое состояние (копии свидетельств о прохождении технического осмотра, полисов ОСАГО).

В случае непредставления полного комплекта копий документов (копия паспорта СМ, копии свидетельства о регистрации СМ, копии свидетельства о прохождении технического осмотра СМ, копии полиса ОСАГО на СМ), данная СМ при оценке не учитывается.

Представленные копии документов на самоходные машины, год выпуска которых ранее 2015г. при оценке не учитываются.

К учету принимаются СМ и самосвалы, находящиеся в собственности, а также используемые по договору лизинга, аренды.

*Оценка выставляется по следующей шкале:*

<p>Оценка выставляется по формуле:  <math>V_{3.i} = K_3 \times 100 \times (K_i / K_{max})</math>,  где:  <math>V_{3.i}</math> - оценка предложения Участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;  <math>K_3</math> - коэффициент значимости показателя (значение показателя, деленное на 100);  <math>K_i</math> - предложение Участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;  <math>K_{max}</math> - максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных Участниками закупки.</p>
<p>При оценке и сопоставлении заявок по критерию «Сведения о материально-технических ресурсах» наибольшее количество баллов присваивается заявке (предложению) участника закупки представивших наибольшее количества документов по данному разделу.</p>
<p>Для получения оценки (в баллах) по каждому из показателей для каждой заявки (предложения), которая оценивается, вычисляется среднее арифметическое выставленных оценок (в баллах), присвоенных всеми членами комиссии по каждому из показателей.</p>
<p>При оценке и сопоставлении заявок по критерию «Квалификация Участников закупки, в том числе наличие оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом Договора, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации», наибольшее количество баллов присваивается заявке (предложению) участника закупки с лучшим предложением по наличию оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом Договора, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации</p>
<p>ИТОГО (баллов): <math>K_{\Sigma} = K_{A_i} + K_{B_i}</math></p>

Участником (Заявителем) была подана коллективная заявка, лидером которой выступал Заявитель -ООО «ПРОФИТСЕРВИСЦЕНТР». В составе заявки на участие в закупке Заявителем представлены все требуемые документы, по каждой организации участника коллективной заявки.

В представленном на площадку Протоколе подведения итогов запроса предложений в электронной форме от 28.09.2021 № 32110609953-03 не указано количество баллов, присвоенных каждому участнику по конкретному критерию.

По мнению заявителя, количество присвоенных ему баллов явно занижено, с учетом данных, изложенных в коллективной заявке и прикрепленных подтверждающих соответствие критериям документов.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частями 17, 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции

прошу:

1. Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью «ПРОФИТСЕРВИСЦЕНТР» (ИНН 7723409119 ОГРН 1157746851580) от 05.10.2021 г. исх. № 05/10/2021 на действия (бездействие) заказчика: **Федеральное государственное унитарное предприятие «Государственная корпорация по организации воздушного движения в Российской Федерации» (ФГУП «Госкорпорация по ОрВД»)** (ИНН: 7734135124, ОГРН: 1027739057500) при подведении итогов запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на оказание услуг по комплексной уборке территории генеральной дирекции ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» (извещение 32110609953) обоснованной.

2. Установить нарушение.
3. Выдать предписание.

**Приложения:**

1. Протокол от 28.09.2021 № 32110609953-03Решение №5 от 08.11.2019, копия.
2. Решение № 4 от 12.08.2021, копия.

**Генеральный директор** \_\_\_\_\_