

б/н от 11 октября 2022 года

В УФАС по Московской области

Заявитель: ООО «ПОСТСКРИПТУМ»
Телефон: +7 (495) 661-18-31 (факс отсутствует).
E-Mail: opt1978@yandex.ru.

Жалоба на действия заказчика.

Заказчик: АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ХИМКИ
"ЦЕНТР АВАРИЙНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ И РЕМОНТА".
Почтовый адрес и место нахождения: 141400, обл. Московская, г. Химки, ул. Молодежная, дом 44.
Ответственное должностное лицо: Емельянова Л.В.
Адрес электронной почты: AUGONCATO@mail.ru.
Номер контактного телефона: 74987642796. Факс отсутствует.

ЗАКУПКА № 32211724751.

Способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя): Конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства.

Наименование (адрес) электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" ООО «РТС-ТЕНДЕР» (<http://www.rts-tender.ru>).

Наименование объекта закупки: «Выполнение работ по текущему ремонту помещений для создания дополнительных мест для детей в возрасте от 1,5 до 7 лет в организациях осуществляющих присмотр и уход за детьми. по адресу: Московская область, г.о. Химки, ул. Пожарского, д. 14 (помещение библиотеки) для нужд АУ ГОХ «ЦАТО» в 2022 году».

Дата начала срока подачи заявок: 28.09.2022.

Дата и время окончания подачи заявок: 06.10.2022 в 10:00.

Дата рассмотрения первых и вторых частей заявок: 06.10.2022.

Дата подведения итогов: 06.10.2022.

Начальная (максимальная) цена контракта: 9 972 502,20 руб.

Состав конкурсной комиссии:

Председатель комиссии: Кузин А.Н.

Зам. Председателя комиссии: Лиманов И.Ю.

Член комиссии: Прошина И.В.

ООО «Постскриптум» является участником закупки № 32211724751 (порядковый номер заявки № 3).

Заявка ООО «Постскриптум» отклонена по следующей причине:

«В справке по Форме № 2 «Сведения о квалификации участника конкурса в электронной форме» участником закупки указаны недостоверные сведения: по 8 контрактам Участник указал об отсутствии рекламаций в ходе исполнения данных контрактов, однако в соответствии со сведениями ЕИС по данным контрактам были начислены неустойки, пени и штрафы».

Такая причина отклонения является необоснованной.

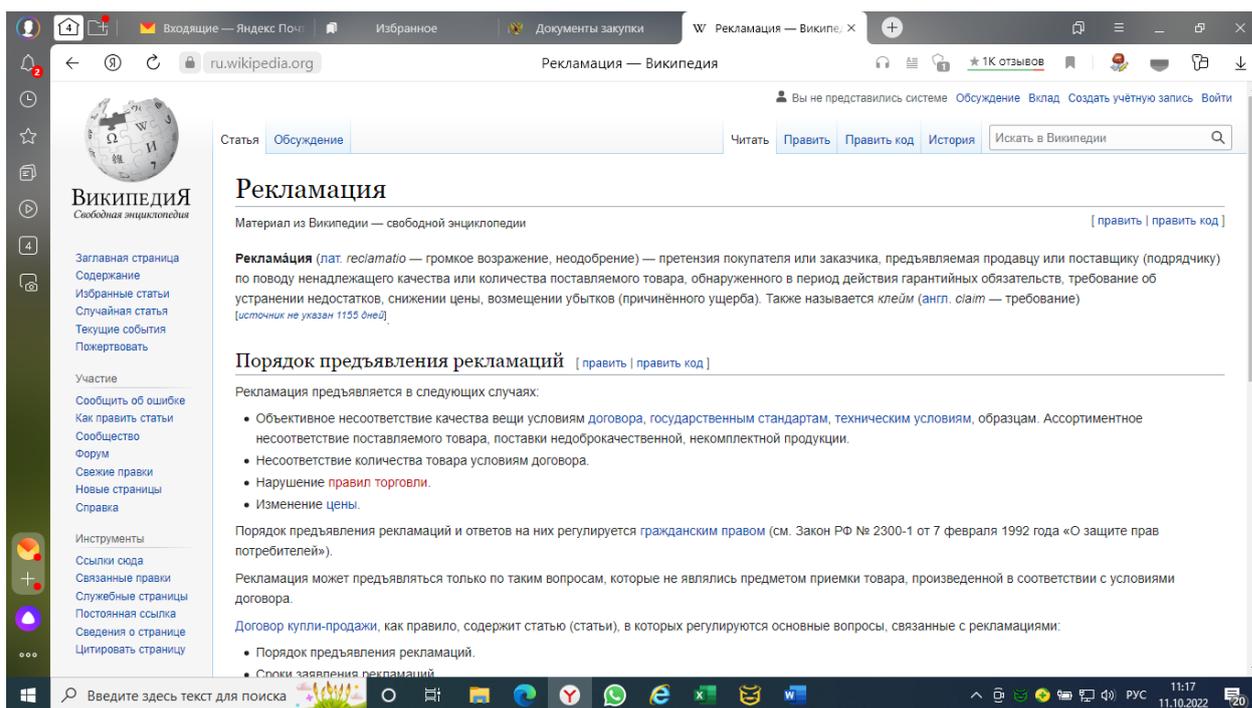
Довод № 1.

В составе конкурсной документации Заказчиком размещена Форма 2 «Сведения о квалификации участника конкурса в электронной форме», которая выглядит следующим образом:

№ п/п	Сроки выполнения (год и месяц начала выполнения — год и месяц фактического или планируемого окончания выполнения, для незавершенных договоров/контрактов — процент выполнения)	Заказчик (наименование, адрес, контактное лицо с указанием должности, контактные телефоны)	Описание договора/контракта (объем и состав услуг/работ/поставок, описание основных условий договора/контракта)	Номер договора/контракта в ЕИС (при наличии)	Сумма договора, руб	Сведения <u>о рекламациях</u> по перечисленным договорам
1.						
...						
ИТОГО за целый 20 год						x
1.						
...						
ИТОГО за целый 20 год						x
1.						
...						
ИТОГО за целый 20 год						x

В данной Форме № 2 отсутствует графа: «**Штрафы в ходе исполнения** договоров».

В данной Форме № 2 присутствует графа: «**Рекламации** по перечисленным договорам».



Как следует из выше представленного определения Википедии «Рекламация» - это претензия по недостаткам, обнаруженным в период действия гарантийных обязательств.

Однако, Заказчик в причине отклонения указывает, что в Справке по Форме № 2 речь идет якобы о штрафах «в ходе исполнения данных контрактов», что не соответствует действительности, так как в Справке по Форме № 2 однозначно указано: «Рекламации», а не «Штрафы в ходе исполнения контрактов».

При этом, по исполненным ООО «Постскрипtum» договорам от Заказчиков не поступало рекламаций о недостатках в период действия гарантийных обязательств.

Кроме этого, **в критериях оценки** указана формулировка не о «рекламациях», а именно **о «штрафах, пени, неустойках»**, а в Справке по Форме № 2 другое юридическое определение: «Рекламация». Таким образом, с учетом мнения Заказчика что это одинаковые юридические определения, имеет место быть **введение участников закупки в заблуждение**, так как Заказчик **в двух разных документах использует разные юридические определения**, а затем по своему усмотрению делает **необоснованный вывод, что это одно и то же**.

ООО «Постскриптум» по представленным в Справке по Форме № 2 договорам Рекламаций от Заказчиков не имеет, о чем и было указано в соответствующей графе.

Таким образом, если Заказчик посчитал ряд договоров не соответствующими квалификационным требованиям (имеются штрафы в ходе исполнения договоров), то **Заказчик обязан не учитывать такие договоры** при оценке заявки, **но никак не отклонять всю заявку по квалификационным документам**, так как **ООО «Постскриптум» действительно не имеет по исполненным договорам рекламаций** и, соответственно, **сведения в Справке по Форме № 2** об отсутствии рекламаций **являются достоверными** и, как следствие, у Заказчика нет правовых оснований к отклонению такой заявки.

Считаем нашу заявку **целиком и полностью соответствующей требованиям конкурсной документации**.

На основании изложенного, просим:

1. Приостановить процедуру размещения заказа до рассмотрения настоящей жалобы по существу.
2. Выдать Заказчику предписание отменить протоколы закупки и повторно рассмотреть вторые части заявок.

Приложение: Копия Решения о назначении генерального директора.

Генеральный директор
ООО «Постскриптум»

П.А. Сеплярский.