

**Руководителю УФАС по г. Москва**  
**107078, г. Москва,**  
**Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1**  
**Телефон/факс: 8 (495) 784-75-05**  
**E-mail: to77@fas.gov.ru**

**Жалоба**  
**на действия комиссии по осуществлению закупок (закупочной комиссии).**

**Заявитель:** Акционерное общество «Радиокомпания «Вектор»  
**ОГРН:** 1021607552284 **ИНН:** 1652004240  
**Место нахождения/почтовый адрес:** 422980, республика Татарстан, Чистопольский район, город Чистополь, улица К.Маркса, дом 135  
**Номер контактного телефона:** +7 (84342) 5-19 -84  
**Адрес электронной почты:** [info@vector.ru](mailto:info@vector.ru)

**Наименование заказчика:** Федеральное государственное автономное учреждение «Ресурсный центр универсального дизайна и реабилитационных технологий»  
**Место нахождения:** 117452, город Москва, Азовская улица, дом 39 корпус 1  
**Почтовый адрес:** 117452, город Москва, Азовская улица, дом 39 корпус 1  
**Адрес электронной почты:** [info@rcud-rt.ru](mailto:info@rcud-rt.ru)  
**Номер контактного телефона:** +7(495)3180171  
**Ответственное должностное лицо заказчика:** Рипанова Светлана Михайловна

**Наименование закупки:** Конкурс в электронной форме без квалификационного отбора одноэтапный на право заключения договора на выполнение научно-исследовательских работ (НИР) по теме: «Исследования по созданию отечественного масштабируемого программно-аппаратного комплекса для реализации информационных платформ облачных и локальных вычислений в целях разработки и развития продуктов медицинского искусственного интеллекта»;

**Предмет договора (лота):** Выполнение научно-исследовательских работ (НИР) по теме: «Исследования по созданию отечественного масштабируемого программно-аппаратного комплекса для реализации информационных платформ облачных и локальных вычислений в целях разработки и развития продуктов медицинского искусственного интеллекта»

**Номер закупки:** 31908696276

**Способ и форма закупки:** конкурс в электронной форме.

**Квалификационный отбор:** не проводился.

**Этап закупки:** закупка одноэтапная.

**Начальная (максимальная) цена контракта:** 30 000 000,00 (Тридцать миллионов) рублей 00 копеек, с учетом всех расходов, предусмотренных проектом договора, и налогов, подлежащих уплате в соответствии с нормами законодательства

**Адрес электронной площадки:** АО «ЕЭТП», [www.roseltorg.ru](http://www.roseltorg.ru).

**Обжалуемые действия закупочной комиссии:** нарушение установленного порядка оценки предложений участников запроса предложений и выбора победителя закупки, создающее преимущественные условия для других участников данной закупки (ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», ст. 32 ФЗ от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», п. 4.14.2 документации о закупке).

## Доводы жалобы

В соответствии с ч. 1 ст. 32 Закона № 44-ФЗ, для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии:

- 1) цена контракта;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно ч. 2 ст. 32 Закона № 44-ФЗ, заказчик вправе устанавливать по своему усмотрению не предусмотренные ч. 1 ст. 32 Закона № 44-ФЗ критерии оценки заявок, окончательных предложений, их величины значимости при проведении запроса предложений.

Заказчиком были установлены следующие Критерий оценки / показатель критерия оценки (подкритерий):

Критерий оценки 1: Цена договора или цена за единицу продукции

Критерий оценки 2: Квалификация участника закупки

- Подкритерий 3.1: наличие трудовых ресурсов
- Подкритерий 3.2: наличие опыта выполнения работ
- Подкритерий 3.3: наличие деловой репутации

Критерий оценки 3: Качество технического предложения участника закупки

- Предложение по Качеству работ не представлено или представлено, но содержит в себе исключительно ссылки на соответствие требованиям Технического задания и (или) на соответствие положениям настоящей Документации о закупке
- Предложение по Качеству работ содержит в себе предложение на выполнение работ, предусмотренных Техническим заданием, но представляет собой скопированный в заявку участника закупки текст Технического задания и согласие на выполнение работ в соответствии с требованиями Технического задания
- Предложение по Качеству работ разработано в соответствии с требованиями Технического задания, содержит в себе дополнительную информацию и сведения, помимо буквального копирования текста Технического задания, в том числе:
  - описание концепции нейросетевого программно-аппаратного комплекса (НПАК) для реализации продуктов медицинского искусственного интеллекта;
  - описание основных принципов построения демонстратора НПАК;
- Предложение по Качеству работ разработано в соответствии с требованиями Технического задания, содержит в себе дополнительную информацию и сведения, помимо буквального копирования текста Технического задания, в том числе:
  - описание концепции НПАК;
  - описание основных принципов построения демонстратора НПАК;
  - описание состава испытаний демонстратора НПАК.
  - описание порядка выполнения работ, включая график выполнения работ;
  - описание трудовых ресурсов для выполнения работ;

## Критерий 2: «Квалификация участника закупки».

(Подпункты критерия 2 «Квалификация участника закупки» имеют нумерацию 3.1, 3.2 и 3.3.)

АО РК «Вектор» (Участник №1) и Участник №3 получили по 12 баллов, которые целиком состояли из баллов, полученных по подпункту 3.1 (т.е. наличие трудовых ресурсов) критерия. В то время как победитель конкурса (Участник №2) получил максимальную оценку 30 баллов, что соответствует максимальным оценкам по всем подпунктам (3.1 – 40 баллов, 3.2 – 50 баллов, 3.3 – 10 баллов).

Отметим, что АО РК «Вектор», как и Участник №3, получили максимальную оценку в подпункте 3.1 (наличие трудовых ресурсов). В то время как по подпунктам 3.2 (наличие опыта выполнения работ) и 3.3 (наличие деловой репутации) были выставлены нулевые оценки.

### Подкритерий 3.2: «Наличие опыта выполнения работ»

В соответствии с требованиями конкурсной документации, наличие опыта должно подтверждаться договорами на поставку продукции сопоставимого характера и объема. Под продукцией сопоставимого характера в конкурсной документации понимается выполнение работ по направлению: «проектирование систем на основе отечественной компонентной базы» (стр.58 «Документация о закупке»).

АО РК «Вектор» были приложены Договора и Акты выполненных работ. Продукция, поставляемая в рамках договоров, приложенных к заявке, удовлетворяет требованиям документации к продукции сопоставимого характера и объема.

**Договора не были засчитаны. Оценка «0 баллов».**

Сроки выполнения работ	Наименование заказчика	Предмет договора	Стоимость работ	Комментарий
01.2018г.- 06.2019г.	ПАО «Радиофизика»	Научно-исследовательские, опытно-конструкторские, технологические работы в составе комплексного проекта по созданию высокотехнологичного производства аппаратуры по теме: «Создание помехозащищенной спутниковой связи для скоростного интернет-доступа в удаленных труднодоступных местах»	26 000 000	Данная работа предполагала разработку (проектирование) двухдиапазонной станции спутниковой связи на основе отечественной компонентной базы.

05.2017г.- 08.2017г.	ПАО «Радиофизика»	Опытно-конструкторские работы «Разработка материалов НТО и ПЗ в части алгоритмов функционирования унифицированной всепогодной мобильной аппаратуры управления взлетно-посадочным маневрированием беспилотного летательного аппарата	25 000 000	Данная работа предполагала разработку алгоритмов для всепогодной мобильной аппаратуры управления взлетно-посадочным маневрированием беспилотного летательного аппарата, создаваемой на основе отечественной компонентной базы.
06.2017г.- 06.2019г.	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Казанский физико-технический институт им. Е.К.Завойского	НИОКР по теме: «Разработка приемопередающей системы для атмосферного оптического канала связи»	27 000 000	Данная работа предполагала разработку (проектирование) отечественной приемопередающей системы для атмосферного оптического канала связи
09.2019г.- 11.2019г.	ПАО «Радиофизика»	Разработка материалов аванпроекта в части метрологического обеспечения крупноапертурных АФАР UHF, S и K-диапазона.	21 000 000	Данная работа предполагала проектирование измерительных комплексов для аттестации отечественных крупноапертурных АФАР с использованием отечественной компонентной базы.

### **Подкритерий 3.3: «Наличие деловой репутации».**

АО РК «Вектор» было представлено 3 (три) положительных отзыва об успешном выполнении работ в рамках исполнения ими обязательств по договорам (контрактам) на выполнение работ сопоставимого характера и объема (т.е. в объеме не меньшем чем 15 000 000 руб.) в 2018 и/или 2019 гг. (например, Договор №8-18А от 09.01.2018г.).

Отзывы не были засчитаны. Оценка «0 баллов».

### **Критерий 3: «Качество работ».**

АО РК «Вектор» было получено 0 баллов по данному критерию. Возможно, это связано с тем, что параметры данного критерия разъяснены крайне «размыто», но это никак не отменяет факта выполнения требования по данному пункту Участником №1 (АО РК «Вектор»).

Кроме того, Участникам № 2 и № 3 по данному критерию было поставлено по 100 баллов (максимальная оценка). Разъяснения по принципу оценивания не приложены.

### **Общие выводы.**

1. Некорректная оценка Участника №1 по Подкритериям 3.2 и 3.3
2. В протоколе отсутствует какое-либо пояснение к выставленным оценкам, кроме разбивки на критерии. То есть не указано, на каком основании по тому или иному критерию выставлена соответствующая оценка каждому из соискателей, что ставит под сомнение объективность оценки.
3. Результаты, указанные в протоколе, единогласно поддержаны участниками закупочной комиссии.
4. Подпункты критерия 2 «Квалификация участника закупки» имеют нумерацию 3.1; 3.2 и 3.3.
5. В протоколе не раскрыт ни один из участников конкурса. В документе каждому из участников присвоен номер, однако нет конкретного указания на организации, которым данные номера присвоены.

В дополнение: изучив протокол №31908696276-01 от 20 января 2020 года, можно утверждать, что процедура принятия решений по Закупке непрозрачна и сомнительна.

Исходя из изложенного,

**ПРОШУ:**

1. Провести проверку результатов закупки;
2. Провести оценку Документации о закупке на наличие некорректности описания требований;
3. Признать решение закупочной комиссии недействительным;
4. Выдать заказчику соответствующее предписание об устранении нарушений законодательства РФ.

Генеральный директор  
АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА  
«РАДИОКОМПАНИЯ «ВЕКТОР»

\_\_\_\_\_ Классен В.И.