



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ставропольскому краю

ул. Ленина, 384, г. Ставрополь, 355003  
тел. (8652) 35-51-19, факс (8652) 35-51-19  
e-mail: to26@fas.gov.ru

17.11.2023 № ДС/12581/23

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Южный филиал АО «ТК РусГидро»  
357115, г. Невинномысск,  
ул. Водопроводная, д. 360 а  
[office\\_YUG\\_TK@rushydro.ru](mailto:office_YUG_TK@rushydro.ru)

АО «ТК РусГидро»  
г. Владивосток, ул. Станюковича, д. 1  
[office\\_YUG\\_TK@rushydro.ru](mailto:office_YUG_TK@rushydro.ru)

ООО «АВТОГРАД»  
367000, г. Махачкала, ул. Каммаева, 90  
[m.motors222@mail.ru](mailto:m.motors222@mail.ru)

### РЕШЕНИЕ № 026/07/3-2472/2023

14 ноября 2023 года

город Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии – Сапунов Д.Н. – заместитель руководителя Ставропольского УФАС России.

Члены Комиссии:

Гритчин И.Н. – начальник отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Дзыба А.З. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Рассмотрев жалобу ООО «АВТОГРАД» действия Южного филиала АО «ТК РусГидро» организатора аукциона по извещению № 32312717746, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

**УСТАНОВИЛА:**



2023-14519

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ООО «АВТОГРАД» действия Южного филиала АО «ТК РусГидро» организатора аукциона по извещению № 32312717746.

Заявитель указывает на нарушения порядка организации и проведения торгов, а именно на необоснованное отклонение заявки.

Комиссия Ставропольского УФАС России, проведя расследование, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

30 августа 2023 года на официальном сайте электронной площадки АО «РАД» и в Единой информационной системе zakupki.gov.ru Южного филиала АО «ТК РусГидро» объявил о проведении закупочной процедуры, способ закупки запрос котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на ОКПД2 45.20.11.000. Услуги по техническому обслуживанию и ремонту автомобилей импортного производства Дагестанского транспортного участка Южного филиала АО «ТК РусГидро» ( № 32312717746).

Согласно Протокола № 1 заседания закупочной комиссии от 30.10.2023 года, по результатам рассмотрения заявок участников закупки комиссией Заказчика, заявка ООО «АВТОГРАД» была отклонена на основании п. 4.9.6 а) Документации о закупке, как несоответствующая следующим требованиям:

№ п/п	Основания для отклонения
1	В коммерческом предложении (Приложение 1 к письму о подаче оферты от «19» сентября 2023 года № 15 изменены предлагаемые цены текущих ремонтов, что не соответствует условиям пункта 3.2 Приложения №1 к Документации о закупке, в котором установлено следующее требование: Указанная стоимость ТР в форме НМЦ (Приложение № 6 к Документации о закупке – Структура НМЦ) – плановая. При подаче заявки стоимость текущего ремонта, указанная в форме НМЦ (Приложение № 6 к Документации о закупке – Структура НМЦ) не подлежит изменению , т.к. запланировать объем работ по ТР за ранее невозможно. На дополнительный запрос Участник не представил ответ.

В соответствии с п 3.2 Требований к документации по ценообразованию на этапе закупки Приложения № 1 к документации о закупке указанная стоимость ТР в форме НМЦ (Приложение № 6 к Документации о закупке – Структура НМЦ) – плановая. При подаче заявки стоимость текущего ремонта, указанная в форме НМЦ (Приложение № 6 к Документации о закупке – Структура НМЦ) не подлежит

изменению при подаче коммерческого предложения Участником, т.к. запланировать объем работ по ТР за ранее невозможно.

ООО «АВТОГРАД» в своем коммерческом предложении были изменены предлагаемые цены текущих ремонтов, что не соответствует п 3.2 Требований к документации по ценообразованию на этапе закупки Приложения № 1 к документации о закупке.

Таким образом заявка ООО «АВТОГРАД» была правомерно отклонена.

Руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,

### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «АВТОГРАД» действия Южного филиала АО «ТК РусГидро» – необоснованной.

Председатель комиссии



Д.Н. Сапунов

Члены комиссии:



И.Н. Гритчин



А.З. Дзыба

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.