

ООО «Дельта»

603011, г. Нижний Новгород, ул. Октябрьской революции, 43, пом.3

ИНН 5263096534 КПП 525701001 ОГРН 1125263007748 тел. 2123 789

р/с 40702810301300002409 в ФИЛИАЛ ПАО «УРАЛСИБ» В Г.УФА

к/с 30101810600000000770 БИК 048073770

№135 от 06.08.2019 г.
на № от «__» _____ 2019г.

Московское УФАС
Рег. номер 46100/19
зарегистрирован 15.08.2019



+ конверт 13

Руководителю
Управления Федеральной антимонопольной службы по г.Москве
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

Заявитель: общество с ограниченной ответственностью «Дельта»
603011 г.Нижний Новгород, ул. Октябрьской революции, д.43 П.3

Жалоба на действия заказчика

1. **Заказчик:** публичное акционерное общество «Центр по перевозке грузов в контейнерах «Трансконтейнер», инн 7708591995, кпп 771001001, ОГРН 1067746341024, тел. +7(831)2488002, контактное лицо: Талинин Сергей Александрович.

Место нахождения: 125047 г.Москва, переулок Оружейный, д.19

Почтовый адрес: 125047, г.Москва, переулок Оружейный, д.19

2. **Участник (заявитель):** общество с ограниченной ответственностью «Дельта», 603059 г.Нижний Новгород, ул. Октябрьской революции, д.43 П.3, ИНН 5263096534, КПП 525701001, ОГРН 1 1 2 5 2 6 3 0 0 7 7 4 8, тел. 8 (831) 2 123 789, e-mail: delta.ltd.nn@gmail.com, контактное лицо: генеральный директор Макаров Денис Михайлович

3. **адрес официального сайта на котором размещена документация:**
www/zakupki.gov.ru

4. **номер извещения:** 31908036557

5. **дата опубликования извещения** 26.06.2019г.

6. **дата размещения текущей редакции извещения** 27.06.2019г.

7. **способ размещения закупки:** конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства

8. **наименование закупки:** №ОКэ-МСП-НКПГОРЬК-19-0016 на установку системы автоматической пожарной сигнализации и системы оповещения и управления эвакуации людей при пожаре во встроенно-пристроенном помещении №1 (офис НКП) филиала ПАО «ТрансКонтейнер» на Горьковской железной дороге.

9. **Обжалуемые действия заказчика:** неправомерное отклонение заказчиком заявки ООО «Дельта», что нарушает ст.3, ст.3.4. ФЗ №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

10. Доводы жалобы:

31 июля 2019г. было размещено решение конкурсной комиссии, оформленное протоколом заседания конкурсной комиссии №13/КК, согласно п. 5 которого заявка ООО «Дельта» была отклонена. Причина отклонения заявки: несоответствие заявки положениям Технического задания, а именно: в расчете, прилагаемом к финансово-

поступ. из ФАС

коммерческому предложению, предусмотрен перечень работ отличающийся от ведомости объемов работ, указанной в п.11 раздела 4 «Техническое задание» документации о закупке.

Считаю данный отказа незаконным и необоснованным, исходя из нижеследующего:

Пунктом 8 «Документации о закупке» предусмотрено, что расчет стоимости Работ, представленной в финансово-коммерческом предложении претендента, составляется с учетом отраслевой сметно-нормативной базы ОСНБЖ-2001, с использованием текущих индексов изменения сметной стоимости строительства, реконструкции и капитального ремонта ОАО «РЖД», согласно Распоряжению ОАО «РЖД» от 27 сентября 2018 г. № 2113/р.

С учетом данных требований ООО «Дельта» был подготовлен расчет (смета), приложение к финансово-коммерческому предложению. Расчет (локальная смета) составлен на основании технического задания и ведомости объемов работ по расценкам отраслевой сметно-нормативной базы ОСНБЖ-2001, с использованием текущих индексов изменения сметной стоимости и письма филиала ОАО «РЖД» Дирекции по строительству сетей связи №исх-355/ДКСС от 07.04.2014 о едином подходе к ценообразованию стоимости строительно-монтажных работ по внедрению систем пожарной автоматики и письма ОАО «РЖД» Департамента капитального строительства №исх-1825-УУКС от 04.06.2015г о рекомендованном порядке определения объемов пусконаладочных работ систем пожарной автоматики.

Обращаю внимание, что использование при составлении расчета сметно-нормативной базы ОСНБЖ-2001 неизбежно приведут к тому, что ряд наименований работ и затрат указанных в ведомости объемов работ поменяют свое наименование, так как для расценки монтажа конкретного оборудования необходимо, основываясь на разъяснения ОАО «РЖД», использовать другую расценку, а не ту что прописана в ведомости.

К настоящей жалобе прилагается сравнительная таблица №1, содержащая наименования работ по ведомости объемов работ «Техническое задание» и соответствующие им работы с учетом применения ОСНБЖ-2001.

Считаю, что перечень работ, представленный ООО «Дельта» в расчете и перечень работ, предусмотренный ведомостью объемов «Техническое задание» идентичны, поэтому у комиссии не было оснований для отклонения заявки.

На основании изложенного, руководствуясь ФЗ №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», ФЗ №135-ФЗ «О защите конкуренции»

ПРОШУ:

1. Признать данную жалобу обоснованной.
2. Признать незаконными действия конкурсной комиссии по отклонению заявки ООО «Дельта».
3. Отменить протокол подведения итогов открытого конкурса №13/КК от 25.07.2019г.
4. Обязать Заказчика допустить ООО «Дельта» к участию в открытом конкурсе и провести повторный конкурс.

Приложение:

1. Сведения из ЕГРЮЛ на ООО «Дельта»
2. Таблица №1

Генеральный директор
ООО «Дельта»



Д.М. Макаров