

**Руководителю Управления
Федеральной антимонопольной
службы по г. Москве**

А.Э. Ханяну

Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1,
Москва, 107078

to77@fas.gov.ru

Жалоба

в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" на действия заказчика при проведении открытого конкурса

Наименование, сведения о месте нахождения (для юридического лица), фамилию, имя, отчество, сведения о месте жительства (для физического лица) заявителя, почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона, номер факса	ООО «Медиа-ПУЛ» Место нахождения – ул. Академика Королева, д. 13, стр. 1, э.2, пом. Ша, оф. 14, г. Москва, 129515 ИНН 7706558270 ОГРН 1047796873376 КПП 770601001 Генеральный директор – Буневич А.С. Номер контактного телефона – (926) 223 61 34 Адрес электронной почты – director@mediapool.com.ru
Наименование, указание на место нахождения, почтовый адрес, номер контактного телефона организатора торгов, оператора электронной площадки, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, акты и (или) действия (бездействие) которых обжалуются	ФГБОУВО "РОССИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Г.В. ПЛЕХАНОВА" Место нахождения – Стремянный переулок, дом 36, г. Москва, 117997 Почтовый адрес - Стремянный переулок, дом 36, г. Москва, 117997 ИНН 7705043493 КПП 770501001 ОГРН 1037700012008 Контрактное лицо - Дёрова А.А. Адрес электронной почты - zakupki@rea.ru Номер контактного телефона – +7 (495) 958 29 11
Указание на закупку, за исключением случаев обжалования действий (бездействия) оператора электронной площадки, оператора специализированной электронной площадки, связанных с аккредитацией	Открытый конкурс № 31908118298 «Оказание информационных услуг по реализации комплекса мероприятий для сопровождения деятельности, повышения имиджа и конкурентоспособности федерального государственного

участника закупки на электронной площадке, специализированной электронной площадке	бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»
--	--

19.07.2019 ФГБОУВО "РОССИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Г.В. ПЛЕХАНОВА" (далее – Заказчик, Учреждение) размещено извещение и документация о проведения открытого конкурса № 31908118298 «Оказание информационных услуг по реализации комплекса мероприятий для сопровождения деятельности, повышения имиджа и конкурентоспособности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» (далее – Конкурс, Закупка) на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее – ЕИС) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Согласно извещения, документации о проведении Конкурса, дата и время начала срока подачи заявок – 19.07.2019; дата и время окончания срока подачи заявок – 12.08.2019 13 ч. 00 м.

ООО «Медиа-ПУЛ» (далее – Общество, Заявитель), ознакомившись с содержанием извещения и документацией о проведении Закупки, полагает, что Заказчиком при утверждении и размещении документации о проведении Конкурса допущены нарушения законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, ограничивающие конкуренцию при его проведении, влекущие создание преимущественных условий отдельным хозяйствующим субъектам ввиду следующего.

Согласно пункта 13 части 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – Закон о закупках), в документации о закупке должны быть указаны критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Пунктом 10 Информационной карты закупочной документации установлены следующие критерии оценки и сопоставления на участие в Закупке:

- стоимостные: «Цена договора» (значимость критерия – 30%);
- нестоимостные: «Квалификация участника и (или) коллектива его сотрудников (в том числе опыт, образование, квалификация персонала, деловая репутация)» (значимость критерия – 40%) и «Качество услуг» (значимость критерия – 30%).

Одним из показателей критерия «Квалификация участника и (или) коллектива его сотрудников (в том числе опыт, образование, квалификация персонала, деловая репутация)», согласно таблицы подпункта 1 пункта 10 Информационной карты документации о проведении Конкурса, Заказчиком установлен показатель «Опыт оказания аналогичных услуг» (максимальное количество баллов – 24) с приведением его следующего описания:

«...»

Количество исполненных контрактов (договоров) на оказание услуг по информационному сопровождению деятельности; реализации коммуникационного обеспечения; информационно-разъяснительной работе; PR-сопровождению и т.п. с органами государственной власти и образовательными организациями высшего образования за период с 2014 г.

Принимаются к рассмотрению государственные контракты, контракты (договоры), заключенные в соответствии с 44-ФЗ от 05.04.2013 г. и 223-ФЗ от 18.07.2011 г. с приложениями.

Отсутствие в заявке (или представление не в полном составе) документов, подтверждающих исполнение контрактов (договоров) – 0 баллов.

Наличие менее 5 контрактов (договоров) – 1 балл

Наличие от 6 до 10 контрактов (договоров) – 6 баллов.

Наличие от 11 до 15 контрактов (договоров) – 12 баллов.

Наличие от 16 до 20 контрактов (договоров) – 18 баллов.

Наличие более 20 контрактов (договоров) – 24 балла

...».

При буквальном толковании вышеуказанного описания можно сделать вывод, что конкурсной комиссией Учреждения при оценке и сопоставлении заявок на участие в Закупке по показателю «Опыт оказания аналогичных услуг» будут учитываться только:

- контракты (договоры), заключенные в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе) и Законом о закупках, на оказание услуг по информационному сопровождению деятельности, реализации коммуникационного обеспечения, информационно-разъяснительной работе, PR-сопровождению и др. (за период с 2014 года);

- контрагентами по таким контрактам (договорам) могут быть только органы государственной власти, либо образовательные организации высшего образования.

При этом, согласно технического задания конкурсной документации, проекта договора, предполагаемого к заключению по итогам проведения рассматриваемой Закупки, лицу, признанному победителем по результатам проведения Конкурса, необходимо оказать комплекс информационных услуг по реализации ряда мероприятий для сопровождения деятельности, повышения имиджа и конкурентоспособности Заказчика.

Соответственно, контракты (договоры), сопоставимые по предмету с предполагаемым к заключению договору по результатам проведения Конкурса, заключенные, согласно Закона о контрактной системе, Закона о закупках, гражданского законодательства Российской Федерации, с иными лицами не будут подлежать оценке.

Вместе с тем, указанные выше договоры (контракты) также подтверждают квалификацию участника Закупки в части наличия у него опыта оказания подобных услуг, но из-за установленных Заказчиком вышеописанных ограничений по показателю «Опыт оказания аналогичных услуг» критерия «Квалификация участника и (или) коллектива его сотрудников (в том числе опыт, образование, квалификация персонала, деловая репутация)» не подлежат оценке конкурсной комиссией Заказчика.

Согласно части 1 статьи 1 Закона о закупках, целями регулирования настоящего закона являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей заказчиков в товарах, работах, услугах, в том числе для целей коммерческого использования, с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Согласно пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в частности, принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно части 16 статьи 3.2 Закона о закупках, под конкурсом в целях настоящего закона понимается форма торгов, при которой победителем конкурса признается участник конкурентной закупки, заявка на участие в конкурентной закупке, окончательное предложение которого соответствует требованиям, установленным документацией о конкурентной закупке, и заявка, окончательное предложение которого по результатам сопоставления заявок, окончательных предложений на основании указанных в документации о такой закупке критериев оценки содержит лучшие условия исполнения договора.

Вышеприведенные законоположения подтверждают, что целью проведения рассматриваемой Закупки является отбор лучших условий исполнения договора с одновременным соблюдением принципов равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции к участникам закупки.

Установленные Заказчиком вышеуказанные ограничения относительно сопоставимости услуг по показателю «Опыт оказания аналогичных услуг» критерия «Квалификация участника и (или) коллектива его сотрудников (в том числе опыт,

образование, квалификация персонала, деловая репутация)», которые будут применяться конкурсной комиссией Заказчика при оценке заявок на участие в Закупке, создают возможность для предоставления преимуществ хозяйствующим субъектам, заключавшим и исполнявшим контракты (договоры) только согласно Закона о контрактной системе и Закона о закупках и только с органами государственной власти и образовательными учреждениями высшего образования на оказание услуг по информационному сопровождению деятельности, реализации коммуникационного обеспечения, информационно-разъяснительной работе, PR-сопровождению и др.

Установление подобных ограничений Учреждением в описании вышеуказанного показателя нарушает, по мнению Заявителя, положения пункта 13 части 10 статьи 4, пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, противоречат целям, приведенным в части 1 статьи 1 Закона о закупках, не позволяет выбрать лучшие условия исполнения предполагаемого к заключению по результатам проведения Конкурса договора, ограничивают конкуренцию при проведении Конкурса, создавая вышеописанные необоснованные преимущества отдельным хозяйствующим субъектам.

Заказчик своим разъяснением, размещенным 31.07.2019 на официальном сайте ЕИС в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», лишь подтвердил целенаправленное установление вышеописанных ограничений по показателю «Опыт оказания аналогичных услуг» критерия «Квалификация участника и (или) коллектива его сотрудников (в том числе опыт, образование, квалификация персонала, деловая репутация)», сославшись на «особенности позиционирования образовательных организаций, а также специфических условий существования государственных университетов в современном информационном пространстве».

Кроме того, еще одним подтверждением ограничения конкуренции, влекущего предоставления преимуществ отдельным хозяйствующим субъектам, по мнению Заявителя является описание показателя «Деловая репутация» критерия «Квалификация участника и (или) коллектива его сотрудников (в том числе опыт, образование, квалификация персонала, деловая репутация)».

При соблюдении описанных Заказчиком ряда условий определенный ограниченный круг участников Конкурса может получить максимальное число баллов в размере 60.

Так, Учреждением установлено следующее описание данного показателя:

«Присутствие участника закупки в коммуникационных рейтингах. Принимается к рассмотрению подтверждение присутствия участника закупки в международных рейтингах (The HolmesReportGlobal TOP-250 PR AgencyRanking 2019, PR WeekAgencyBusinessReport 2019) и занятия позиции не ниже ТОП-5 в Рейтинге рекламных агентств России за 2019 год (PPAP) в номинации «PR-агентства в России»».

Заказчиком приведен следующий порядок оценки заявок по показателю «Деловая репутация» критерия «Квалификация участника и (или) коллектива его сотрудников (в том числе опыт, образование, квалификация персонала, деловая репутация)»:

«Отсутствие в заявке (или представление не в полном составе) документов, подтверждающих присутствие в участника закупки в коммуникационных рейтингах – 0 баллов.

Наличие документов, подтверждающих присутствие в одном из международных рейтингов за 2019 год или занятия позиции не ниже ТОП-5 в Рейтинге РРАР за 2019 год – 20 баллов.

Наличие документов, подтверждающих присутствие в двух международных рейтингах за 2019 год либо наличие документов, подтверждающих присутствие в одном из международных рейтингов и занятие позиции не ниже ТОП-5 в Рейтинге РРАР за 2019 год – 40 баллов.

Наличие документов, подтверждающих присутствие в двух международных рейтингах за 2019 год и занятие позиции не ниже ТОП-5 в Рейтинге РРАР за 2019 год – 60 баллов.»

При этом, согласно сведениям, размещенным на официальном сайте международного рейтинга «The HolmesReportGlobal TOP-250 PR AgencyRanking 2019» (<https://www.holmesreport.com/ranking-and-data/global-pr-agency-rankings/2019-pr-agency-rankings/top-250>) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», в указанный рейтинг входит лишь 4 российские организации:

- «Михайлов И Партнеры»: 117 месте в рейтинге;
- «Компания Развития Общественных Связей»: 130 место в рейтинге;
- «Pro-Vision Communications»: 245 место в рейтинге;
- «ЕМ»: 247 место в рейтинге.

Сведения о составе участников рейтинга «PR WeekAgencyBusinessReport 2019», содержащиеся на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», являются закрытыми.

Вместе с тем, согласно иным источникам, «Компания Развития Общественных Связей» также включена в его состав.

Кроме того, согласно рейтинга РАРР за 2019, сведения о котором размещены на официальном сайте <https://alladvertising.ru/top/pr/> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», в топ 5 входят следующие компании:

- «Компания Развития Общественных Связей»: 1 место;
- Eventum Premo: 2 место;
- Paper Planes: 3 место;

- FleishmanHillard Vanguard: 4 место;

- TWIGA: 5 место.

Соответственно, конкурировать по показателю «Деловая репутация» критерия «Квалификация участника и (или) коллектива его сотрудников (в том числе опыт, образование, квалификация персонала, деловая репутация)» при проведении Конкурса могут лишь вышеуказанные хозяйствующие субъекты (учитывая также то обстоятельство, что по данному показателю присваивается наибольшее число баллов – 60).

При этом, особым преимуществом обладает «Компания Развития общественных Связей» (АО «Компания Развития общественных Связей»).

Указанный хозяйствующий субъект с 2015 по 2018 годы оказывает Заказчику услуги, аналогичные тем, право на оказание которых разыгрывается по результатам проведения рассматриваемого Конкурса.

Данный довод Общества подтверждается протоколами, составленными конкурсной комиссией Заказчика по итогам проведения закупок за 2015, 2016, 2017, 2018 годы, приложенные к настоящей жалобе Заявителя.

Соответственно, можно сделать вывод, что максимальное число баллов по показателям «Опыт оказания аналогичных услуг» и «Деловая репутация» критерия «Квалификация участника и (или) коллектива его сотрудников (в том числе опыт, образование, квалификация персонала, деловая репутация)» может получить лишь АО «Компания Развития общественных Связей» по вышеприведенным основаниям, а конкурировать с указанным хозяйствующим субъектом, учитывая установленную Заказчиком значимость критериев и их показателей, могут лишь вышеуказанные хозяйствующие субъекты, входящие в вышеописанные международный рейтинг и в топ 5 рейтинга «РРАР».

Все вышеописанные обстоятельства, по мнению Общества, подтверждают ограничение Заказчиком конкуренции при проведении Конкурса, влекущее создание преимущественных условий для участия ограниченного круга хозяйствующих субъектов, противоречащее целям и принципам, установленным законодательством о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, что нарушает и противоречит части 1 статьи 1, пункту 2 части 1 статьи 3, части 16 статьи 3.2, пункту 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

Согласно части 1 статьи 17 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее – Закон о защите конкуренции), при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

1) координация организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками деятельности их участников, а также заключение соглашений между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих

торгов, если такие соглашения имеют своей целью либо приводят или могут привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации;

2) создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом;

3) нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений;

4) участие организаторов торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиков и (или) работников организаторов или работников заказчиков в торгах, запросе котировок, запросе предложений.

Кроме вышеописанных нарушений Закона о закупках Заказчик допустил нарушение части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, т.к., по мнению Заявителя, Учреждение фактически осуществляет неконкурентную закупку, т.е. у единственного исполнителя.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках, любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

Таким образом, на основании вышеизложенного, руководствуясь частью 10 статьи 3 Закона о закупках, статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Общество просит:

1. принять к рассмотрению жалобу Общества на действия Заказчика при проведении Конкурса;

2. приостановить проведение Закупки до рассмотрения жалобы по существу;

3. истребовать у Заказчика состав хозяйствующих субъектов, входящих в рейтинг «*PR WeekAgencyBusinessReport 2019*»;

4. рассмотреть жалобу Общества на действия Учреждения при проведении Конкурса;

5. признать жалобу обоснованной с выдачей обязательного для исполнения предписания об устранении описанных нарушений;

6. в случае выявления иных нарушений требований Закона о закупках обязать Заказчика их устранить;

7. сообщить Заявителю о результатах рассмотрения настоящей жалобы Общества на действия Заказчика при проведении Конкурса.

Приложения (в надлежащем образом заверенных копиях):

- документы, подтверждающие полномочия лица, подписавшего жалобу Общества – на 1 л. в 1 экз.;
- распечатка с официального сайта международного рейтинга «The HolmesReportGlobal TOP-250 PR AgencyRanking 2019» - на 9 л. в 1 экз.;
- распечатка с официального сайта рейтинга РАРР - на 3 л. в 1 экз.;
- протокол №2 рассмотрения заявок от 22.06.2015 – на 5 л. в 1 экз.;
- протокол №3 рассмотрения заявок от 24.06.2016 – на 13 л. в 1 экз.;
- протокол №2 рассмотрения заявок от 28.04.2017 – на 5 л. в 1 экз.;
- протокол №2 рассмотрения заявок от 14.05.2018 – на 5 л. в 1 экз.

Генеральный директор

А.С. Буневич