

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о наложении штрафа по делу об административном правонарушении
№ 033/04/14.33-161/2022

10 июня 2022 года

г. Владимир
ул. Б. Московская, д.1

Я, руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области П, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 033/04/14.33-161/2022, возбужденного 28.04.2022 протоколом об административном правонарушении в отношении ИП Б (ИНН 331620582005, ОГРНИП 320332800022140), в связи с совершением правонарушения, образующего состав административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.33 КоАП,

УСТАНОВИЛ:

Дело об административном правонарушении № 033/04/14.33-161/2022 рассмотрено в отсутствие ИП Б., о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении уведомленного надлежащим образом (почтовое отправление с идентификатором 80081372761870).

Согласно протоколу № 033/04/14.33-161/2022 об административном правонарушении от 28.04.2022, ИП Б. вменяется совершение правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.33 КоАП РФ.

Письменных пояснений от ИП Б. не поступало.

Рассмотрев материалы дела № 033/04/14.33-161/2022, прихожу к следующему.

В соответствии с ч. 1 ст. 39 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган в пределах своих полномочий возбуждает и рассматривает дела о нарушении антимонопольного законодательства, принимает по результатам их рассмотрения решения и выдает предписания.

За нарушение антимонопольного законодательства организации и их должностные лица несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации (ст. 37 Закона о защите конкуренции).

Согласно ч. 1 ст. 23.48 КоАП РФ федеральный антимонопольный орган, его территориальные органы рассматривают дела об административных правонарушениях, в том числе предусмотренных ст. 14.31 - 14.33 КоАП РФ. Рассматривать дела об административных правонарушениях по указанным статьям вправе руководители территориальных органов федерального антимонопольного органа, их заместители (п. 2 ч. 2 ст. 23.48 КоАП РФ).

В силу ч. 1.2. ст. 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 14.9, 14.31, 14.31.1 - 14.33 КоАП РФ, является принятие комиссией антимонопольного органа решения, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Решением Комиссии Владимирского УФАС России от 23.12.2021 по делу № 033/01/14.6-951/2021 о нарушении антимонопольного законодательства установлен факт нарушения статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в совершении действий по использованию обозначения «Спорттовары», схожего до степени смешения с товарным знаком заявителя - деятельностью обладателя товарных знаков № 173285, № 171878, № 160999, № 172172, № 171879 ООО «Спортмастер».

В ходе рассмотрения дела № 033/01/14.6-951/2021 Комиссия Владимирского УФАС России, установила следующие обстоятельства (событие административного правонарушения и его квалификация).

Пунктом 2 части 2 статьи 39 Закона о защите конкуренции антимонопольному органу предоставлено право возбудить дело о нарушении антимонопольного законодательства при поступлении заявления юридического или физического лица, указывающего на признаки нарушения антимонопольного законодательства.

15.10.2021 издан приказ Владимирского УФАС России от № 245/21 о возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства № 033/01/14.6-951/2021 в отношении ИП Б. (ИНН 331620582005, ОГРНИП 320332800022140) по признакам нарушения статьи 14.6 Закона о защите конкуренции.

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области поступило заявление Спорт энд фэшн менеджмент пте. Лтд., ООО «Спортмастер» (вх. № 6381 от 27.08.2021) по признакам совершения ИП Б. (ИНН 331620582005) акта недобросовестной конкуренции путем незаконного использования обозначения, сходного до степени смешения с товарными знаками, принадлежащими Спорт энд фэшн менеджмент пте. Лтд. и используемыми на основании исключительной лицензии ООО «Спортмастер».

Согласно сведениями Федеральной службы по интеллектуальной собственности, иностранная компания Спорт энд фэшн менеджмент пте. Лтд. является обладателем следующих товарных знаков в Российской Федерации:



- комбинированный знак обслуживания по свидетельству РФ № 198788 (Дата подачи заявки: 19.10.1999), зарегистрированный в отношении товаров и услуг 16, 35, 38, 41 класса МКТУ:

16 - бумага, картон и изделия из них, не относящиеся к другим классам; печатная продукция; материалы для переплетных работ; фотоснимки; писчебумажные товары; клейкие вещества для канцелярских или бытовых целей; принадлежности для художников; кисти; пишущие машины и конторские принадлежности (за исключением мебели); учебные материалы и наглядные пособия (за исключением аппаратуры); пластмассовые материалы для упаковки (не относящиеся к другим классам); игральные карты; шрифты; клише типографские.

35 - реклама; менеджмент в сфере бизнеса; административная деятельность в сфере бизнеса; офисная служба.

38 - связь.

41 - воспитание; обеспечение учебного процесса; развлечения; организация спортивных и культурно-просветительных мероприятий.

14.11.2014 совершена государственная регистрация договора об отчуждении исключительного права на товарный знак в отношении всех товаров и/или услуг, лицо, передающее исключительное право - ВЕСТИНАР ЛТД, Аджиу Павлу 15, Ледра Хаус, Аджиос Андреас, А.Я. 1105, Никосия, Кипр (СУ), правообладатель - СПОРТ ЭНД ФЭШН МЕНЕДЖМЕНТ ПТЕ. ЛТД., 6 Шентон Вей, №18-11 Ку Даунтаун 2, 068809, Сингапур (SG).

29.06.2015 совершена Государственная регистрация договора о предоставлении права использования на условиях исключительной лицензии на срок действия исключительного права на товарный знак на территории РФ. Лицо, предоставляющее право использования - СПОРТ ЭНД ФЭШН МЕНЕДЖМЕНТ ПТЕ. ЛТД., 6 Шентон Вей, №18-11 Ку Даунтаун 2, 068809, Сингапур (SG), лицо, которому предоставлено право использования - Общество с ограниченной ответственностью "Спортмастер", 117437, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 18, корп. 2, комната 102 (RU).

Дата, до которой продлен срок действия исключительного права: 19.10.2029



- комбинированный товарный знак по свидетельству РФ № 173285 (Дата подачи заявки: 16.09.1997), зарегистрированный в отношении товаров и услуг 20,25,28, 42 класса МКТУ:

20 - мебель, зеркала, рамы (для картин и т.п.); изделия, не относящиеся к другим классам, из дерева, пробки, камыша, тростника, ивы, рога, кости, слоновой кости, китового уса, панциря черепах, раковин, янтаря, перламутра, "морской пенки", из заменителя этих материалов или из пластмасс.

25 - одежда, обувь, головные уборы.

28 - игры, игрушки, гимнастические и спортивные товары, не относящиеся к другим классам, елочные украшения.

42 - реализация товаров.

14.11.2014 совершена государственная регистрация договора об отчуждении исключительного права на товарный знак в отношении всех товаров и/или услуг, лицо, передающее исключительное право - ВЕСТИНАР ЛТД, Аджиу Павлу 15, Ледра Хаус, Аджиос Андреас, А.Я. 1105, Никосия, Кипр (СУ), правообладатель - СПОРТ ЭНД ФЭШН МЕНЕДЖМЕНТ ПТЕ. ЛТД., 6 Шентон Вей, №18-11 Ку Даунтаун 2, 068809, Сингапур (SG).

29.06.2015 совершена Государственная регистрация договора о предоставлении права использования на условиях исключительной лицензии на срок действия исключительного права на товарный знак на территории РФ. Лицо, предоставляющее право использования - СПОРТ ЭНД ФЭШН МЕНЕДЖМЕНТ ПТЕ. ЛТД., 6 Шентон Вей, №18-11 Ку Даунтаун 2, 068809, Сингапур (SG), лицо, которому предоставлено право использования - Общество с ограниченной ответственностью "Спортмастер", 117437, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 18, корп. 2, комната 102 (RU).

Дата, до которой продлен срок действия исключительного права: 16.09.2027



- комбинированный товарный знак по свидетельству РФ № 171878 (Дата подачи заявки: 16.09.1997), зарегистрированный в отношении товаров и услуг 20,25,28, 42 класса МКТУ:

20 - мебель, зеркала, рамы (для картин и т.п.); изделия, не относящиеся к другим классам, из дерева, пробки, камыша, тростника, ивы, рога, кости, слоновой кости, китового уса, панциря черепах, раковин, янтаря, перламутра, "морской пенки", из заменителя этих материалов или из пластмасс.

25 - одежда, обувь, головные уборы.

28 - игры, игрушки, гимнастические и спортивные товары, не относящиеся к другим классам, елочные украшения.

42 - реализация товаров.

14.11.2014 совершена государственная регистрация договора об отчуждении исключительного права на товарный знак в отношении всех товаров и/или услуг, лицо, передающее исключительное право - ВЕСТИНАР ЛТД, Аджиу Павлу 15, Ледра Хаус, Аджиос Андреас, А.Я. 1105, Никосия, Кипр (СУ), правообладатель - СПОРТ ЭНД ФЭШН МЕНЕДЖМЕНТ ПТЕ. ЛТД., 6 Шентон Вей, №18-11 Ку Даунтаун 2, 068809, Сингапур (SG).

29.06.2015 совершена Государственная регистрация договора о предоставлении права использования на условиях исключительной лицензии на срок действия исключительного права на товарный знак на территории РФ. Лицо, предоставляющее право использования - СПОРТ ЭНД ФЭШН МЕНЕДЖМЕНТ ПТЕ. ЛТД., 6 Шентон Вей, №18-11 Ку Даунтаун 2, 068809, Сингапур (SG), лицо, которому предоставлено право использования - Общество с ограниченной ответственностью "Спортмастер", 117437, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 18, корп. 2, комната 102 (RU).

Дата, до которой продлен срок действия исключительного права: 16.09.2027



- комбинированный товарный знак по свидетельству РФ № 160999 (Дата подачи заявки: 16.09.1997), зарегистрированный в отношении товаров и услуг 20,25,28, 42 класса МКТУ:

20 - мебель, зеркала, рамы (для картин и т.п.); изделия, не относящиеся к другим классам, из дерева, пробки, камыша, тростника, ивы, рога, кости, слоновой кости, китового уса, панциря черепах, раковин, янтаря, перламутра, "морской пенки", из заменителя этих материалов или из пластмасс.

25 - одежда, обувь, головные уборы.

28 - игры, игрушки, гимнастические и спортивные товары, не относящиеся к другим классам, елочные украшения.

42 - реализация товаров.

14.11.2014 совершена государственная регистрация договора об отчуждении исключительного права на товарный знак в отношении всех товаров и/или услуг, лицо,

передающее исключительное право - ВЕСТИНАР ЛТД, Аджиу Павлу 15, Ледра Хаус, Аджиос Андреас, А.Я. 1105, Никосия, Кипр (СУ), правообладатель - СПОРТ ЭНД ФЭШН МЕНЕДЖМЕНТ ПТЕ. ЛТД., 6 Шентон Вей, №18-11 Ку Даунтаун 2, 068809, Сингапур (SG).

29.06.2015 совершена Государственная регистрация договора о предоставлении права использования на условиях исключительной лицензии на срок действия исключительного права на товарный знак на территории РФ. Лицо, предоставляющее право использования - СПОРТ ЭНД ФЭШН МЕНЕДЖМЕНТ ПТЕ. ЛТД., 6 Шентон Вей, №18-11 Ку Даунтаун 2, 068809, Сингапур (SG), лицо, которому предоставлено право использования - Общество с ограниченной ответственностью "Спортмастер", 117437, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 18, корп. 2, комната 102 (RU).

Дата, до которой продлен срок действия исключительного права: 16.09.2027



- комбинированный товарный знак по свидетельству РФ № 172172 (Дата подачи заявки: 16.09.1997), зарегистрированный в отношении товаров и услуг 20,25,28, 42 класса МКТУ:

20 - мебель, зеркала, рамы (для картин и т.п.); изделия, не относящиеся к другим классам, из дерева, пробки, камыша, тростника, ивы, рога, кости, слоновой кости, китового уса, панциря черепах, раковин, янтаря, перламутра, "морской пенки", из заменителя этих материалов или из пластмасс.

25 - одежда, обувь, головные уборы.

28 - игры, игрушки, гимнастические и спортивные товары, не относящиеся к другим классам, елочные украшения.

42 - реализация товаров.

14.11.2014 совершена государственная регистрация договора об отчуждении исключительного права на товарный знак в отношении всех товаров и/или услуг, лицо, передающее исключительное право - ВЕСТИНАР ЛТД, Аджиу Павлу 15, Ледра Хаус, Аджиос Андреас, А.Я. 1105, Никосия, Кипр (СУ), правообладатель - СПОРТ ЭНД ФЭШН МЕНЕДЖМЕНТ ПТЕ. ЛТД., 6 Шентон Вей, №18-11 Ку Даунтаун 2, 068809, Сингапур (SG).

29.06.2015 совершена Государственная регистрация договора о предоставлении права использования на условиях исключительной лицензии на срок действия исключительного права на товарный знак на территории РФ. Лицо, предоставляющее право использования - СПОРТ ЭНД ФЭШН МЕНЕДЖМЕНТ ПТЕ. ЛТД., 6 Шентон Вей, №18-11 Ку Даунтаун 2, 068809, Сингапур (SG), лицо, которому предоставлено право использования - Общество с ограниченной ответственностью "Спортмастер", 117437, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 18, корп. 2, комната 102 (RU).

Дата, до которой продлен срок действия исключительного права: 16.09.2027



- изобразительный товарный знак по свидетельству РФ № 171879 (Дата подачи заявки: 16.09.1997), зарегистрированный в отношении товаров и услуг 20,25,28, 42 класса МКТУ:

20 - мебель, зеркала, рамы (для картин и т.п.); изделия, не относящиеся к другим классам, из дерева, пробки, камыша, тростника, ивы, рога, кости, слоновой кости, китового уса, панциря черепах, раковин, янтаря, перламутра, "морской пенки", из заменителя этих материалов или из пластмасс.

25 - одежда, обувь, головные уборы.

28 - игры, игрушки, гимнастические и спортивные товары, не относящиеся к другим классам, елочные украшения.

42 - реализация товаров.

14.11.2014 совершена государственная регистрация договора об отчуждении исключительного права на товарный знак в отношении всех товаров и/или услуг, лицо, передающее исключительное право - ВЕСТИНАР ЛТД, Аджиу Павлу 15, Ледра Хаус, Аджиос Андреас, А.Я. 1105, Никосия, Кипр (СУ), правообладатель - СПОРТ ЭНД ФЭШН МЕНЕДЖМЕНТ

ПТЕ. ЛТД., 6 Шентон Вей, №18-11 Ку Даунтаун 2, 068809, Сингапур (SG).

29.06.2015 совершена Государственная регистрация договора о предоставлении права использования на условиях исключительной лицензии на срок действия исключительного права на товарный знак на территории РФ. Лицо, предоставляющее право использования - СПОРТ ЭНД ФЭШН МЕНЕДЖМЕНТ ПТЕ. ЛТД., 6 Шентон Вей, №18-11 Ку Даунтаун 2, 068809, Сингапур (SG), лицо, которому предоставлено право использования - Общество с ограниченной ответственностью "Спортмастер", 117437, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 18, корп. 2, комната 102 (RU).

Дата, до которой продлен срок действия исключительного права: 16.09.2027.

ООО «Спортмастер» является хозяйствующим субъектом, реализующим товары потребителям на территории г. Киржач Владимирской области. В письменных пояснениях (вх. № 8205 от 19.11.2021) указывается, что только в период с 01.06.2021 по 13.11.2021 потребителями г. Киржач было сделано 28 заказов через интернет – сайт ООО «Спортмастер» с доставкой товаров в г. Киржач на общую сумму 314 473 руб.

Наряду с изложенным, ООО «Спортмастер» осуществляет продвижение бренда «Спортмастер» посредством рекламных кампаний на территории г. Киржач, в период с 01.06.2021 по 01.09.2021 общее количество показов рекламы на указанной территории составило 3 672 025 шт.

Правообладателю указанных товарных знаков стало известно об использовании

обозначения



в оформлении вывески и рекламе магазина, расположенного по адресу: Владимирская область, г. *****, в рекламных материалах – визитках, при оформлении магазина.

ИП Б. осуществляет деятельность по указанному адресу на основании договора аренды б/н от *****21.

Согласно имеющимся в распоряжении заявителя сведениям, использование указанного обозначения осуществляется ИП Б.

В соответствии с договором оказания рекламных услуг № ***** заказчик ИП Б. поручает, а исполнитель принимает на себя обязанность по изготовлению и размещению рекламно – информационных материалов заказчика на здании по адресу г. ***** Под рекламными и рекламно – информационными материалами понимаются рекламные объявления, иные текстовые и (или) графические материалы, фотографии и иные иллюстрации, содержащие информацию о лицах, товарах, услугах, идеях и начинаниях, призванных формировать и поддерживать положительный имидж заказчика. Услуги по данному договору оплачены ИП Б. согласно счета на оплату № *****.

Факт реализации товаров ИП Б. в магазине «Спорттовары» с использованием указанного обозначения подтверждается приложенным к заявлению кассовым чеком, содержащим следующие сведения: «Спорт – товары .. г*****», 2ой этаж .. 22.07.2021 11:23 Чек 003... сумма (руб) 149.00 ... приход... эспандер кистевой кольцо 10 кг красный... Пользователь: ИП Б., Адрес: 601010, Владимирская область, г. *****, Место расчетов: Спорт – товары... Кассир: Б.»

Наряду с изложенным, антимонопольным органом установлен факт размещения указанного обозначения в сети «Интернет» в социальных сетях «ВКонтакте», «Инстаграм», что подтверждается приобщенными к материалам дела актами осмотра. Согласно данным произведенного осмотра, на страницах в социальных сетях «ВКонтакте», «Инстаграм» предлагаются к продаже спортивные товары, размещается информация о возможности розничной покупки товаров по адресу: Владимирская область, *****.

В обоснование возможности указанного обозначения, используемого ИП Б. вызвать смешение с деятельностью обладателей товарных знаков, № 198788, № 173285, № 171878, № 160999, № 172172, № 171879 Спорт энд фэшн менеджмент пте. Лтд., ООО «Спортмастер», заявителями указывается следующее.

Сходная цветовая гамма: в обоих изображениях использованы синий, белый, красный цвета, использование цветов сделано для соответствующих элементов – обе надписи выполнены белым цветом, цвет обоих фонов – синий, изображение человека выполнено белым и красным, изобразительный элемент в центре обозначений – красным.

Сходная композиция: в обоих изображениях слева расположено стилизованное изображение фигуры человека белого цвета с красным элементом, слова выполнены одним шрифтом, красным выполнен изобразительный элемент в середине слов обоих обозначений.

Сходство словесного элемента: оба слова «спорттовары», «спортмастер» состоят из 11 букв, из 11 букв 8 совпадают. Сильный элемент «спорт» одинаковый у обоих слов. Различие зависимых частей «-товары», «- мастер» не имеет определяющего значения.

Описанные условия усиливают смешение в глазах потребителей, особенно при восприятии со значительного расстояния.

Факт смешения обозначения, используемого ИП Б. с деятельностью обладателей товарных знаков № 173285, № 171878, № 160999, № 172172, № 171879 Спорт энд фэшн менеджмент пте. Лтд., ООО «Спортмастер» подтверждается справкой, подготовленной ФГБУ «Федеральный институт промышленной собственности» по результатам исследования степени сходства обозначений, вводимых в оборот ИП Б и товарными знаками по свидетельствам № 198788, № 173285, № 171878, № 160999, № 172172, № 171879 в рамках Соглашения о взаимодействии Федеральной антимонопольной службы и Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам от 09.04.2010 (вх. № 7986 от 16.11.2021).

В частности, отмечено, что товары, в отношении которых ИП Б. используются спорные обозначения, не являются однородным товарам и услугам 16, 35, 38, 41 классов МКТУ, в отношении которых зарегистрирован товарный знак по свидетельству № 198788, в связи с чем исследование на предмет степени сходства обозначений, используемых ИП Б. с товарным знаком № 198788 является нецелесообразным.

Обозначение, представляющее собой изобразительный элемент в виде стилизованного изображения человечка, является сходным до степени смешения с товарными знаками по свидетельствам № 173285, 171879, поскольку ассоциируется с ними в целом в силу сходства изобразительных элементов, сходной цветовой гаммы, является сходным до степени смешения с товарными знаками по свидетельствам № 160999, 172172 поскольку ассоциируется с ними в целом в силу сходства изобразительных элементов.

Обозначение, представляющее собой изобразительный элемент в виде стилизованного изображения человечка, а также словесный элемент «спорттовары», является сходным до степени смешения с товарным знаком по свидетельству № 173285, поскольку ассоциируется с ним в целом в силу сходства изобразительных элементов, графического сходства словесных элементов «спорттовары/sportmaster», а также сходной цветовой гаммы, является сходным до степени смешения с товарным знаком по свидетельству № 160999, 172172, поскольку ассоциируется с ним в целом в силу сходства изобразительных элементов, графического сходства словесных элементов «спорттовары/спортмастер», является сходным до степени смешения с товарным знаком по свидетельству № 171879, поскольку ассоциируется с ним в целом в силу сходства изобразительных элементов, а также сходной цветовой гаммы, является сходным до степени смешения с товарным знаком по свидетельству № 171878, поскольку ассоциируется с ним в целом в силу графического сходства словесных элементов «спорттовары/спортмастер».

ИП Б. представлены возражения относительно вменяемого нарушения (вх. № 8037/1 от 10.11.2021). В частности, указывается, что между заявителями по делу и ИП Б. отсутствуют конкурентные отношения, действия хозяйствующего субъекта не противоречат законодательству РФ ввиду того, что используемое ИП Б обозначение «спорттовары» является вошедшим во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида, такие действия не направлены на получение преимуществ в хозяйственной деятельности, отсутствуют доказательства причинения заявителю убытков либо нанесения вреда его деловой репутации.

Согласно части 5.1 статьи 45 Закона о защите конкуренции, при рассмотрении дела о

нарушении антимонопольного законодательства антимонопольный орган проводит анализ состояния конкуренции в объеме, необходимом для принятия решения о наличии или об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства.

Владимирским УФАС России проведен анализ с целью полного, объективного, всестороннего исследования конкуренции на открытых аукционах в электронной форме, рассматриваемых в рамках дела о нарушении антимонопольного законодательства № 033/01/14.6-951/2021.

Анализ проведен в соответствии с Порядком проведения анализа и оценки состояния конкурентной среды на товарном рынке, утвержденным приказом ФАС России от 28.04.2010 года N 220 и зарегистрированным в Минюсте РФ 02.08.2010 года N 18026 (далее Порядок проведения анализа), с целью полного, объективного, всестороннего исследования конкуренции на рынке оптовой торговли автомобильными комплектами.

В соответствии с пунктом 10.6 Приказа ФАС России от 28.04.2010 N 220 «Об утверждении Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке» по делам, возбужденным по признакам нарушения [статей 14.1 - 14.8](#) Закона о защите конкуренции, анализ состояния конкуренции на товарном рынке включает следующие этапы:

- а) определение временного интервала исследования товарного рынка;
- б) определение продуктовых границ товарного рынка. Определение продуктовых границ товарного рынка может производиться исходя из предмета договоров, заключаемых хозяйствующим субъектом (в том числе в отношении которого поданы в антимонопольный орган заявление, материалы) по поводу товара, предлагаемого им к продаже;
- в) определение географических границ товарного рынка;
- г) определение состава хозяйствующих субъектов, действующих на товарном рынке, в объеме установления фактических конкурентных отношений между хозяйствующим субъектом, в действиях (бездействии) которого обнаружены признаки недобросовестной конкуренции, и хозяйствующим субъектом, которому указанными действиями (бездействием) причинены или могут быть причинены убытки либо нанесен или может быть нанесен вред его деловой репутации.

Анализ состояния конкурентной среды осуществлен в соответствии со следующими нормативными актами:

1. Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции).
2. Федеральный закон от 05.10.2015 № 275-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции» и отдельные законодательные акты Российской Федерации».
3. Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»
4. Порядок проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденный Приказом ФАС России от 28.04.2010 № 220 (ред. от 23.11.2015) (далее - Порядок).
5. Приказ от 20.07.2016 г. № 1000/16 «О внесении изменений в порядок проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденный приказом Федеральной антимонопольной службы от 28.04.2010 г. № 220».
6. Разъяснения ФАС России о применении «четвертого антимонопольного пакета» от 24.12.2015 № ИА/74666/15.

В целях анализа состояния конкуренции в качестве исходной информации использованы материалы дела о нарушении антимонопольного законодательства № 033/01/14.6-951/2021.

По результатам проведения анализа состояния конкуренции в рамках рассмотрения дела № 033/01/14.6-951/2021 установлено следующее.

- временной интервал исследования определен с 25.05.2021 по дату составления аналитического отчета (22.11.2021).
- продуктовые границы товарного рынка – розничная торговля спортивной одеждой и спортивными товарами.
- географическим границами товарного рынка являются город Киржач, Владимирская обл..
- хозяйствующими субъектами, действующими на рассматриваемом рынке, для целей настоящего исследования, ИП Б., ООО «Спортмастер».

Исходя из вышеизложенного, ИП Б., ООО «Спортмастер» в период с 25.05.2021 по 22.11.2021 осуществляли деятельность на товарном рынке розничной торговли спортивной одеждой и спортивными товарами на территории города Киржач Владимирской области, то есть являлись конкурентами.

Таким образом, подтверждается факт наличия конкурентных отношений между ООО «Спортмастер» и ИП Б.

В заседании Комиссии 22.11.2021 представителем заявителя отмечено, что фактическую реализацию спортивной одежды и товаров под брендом «Спортмастер» осуществляет ООО «Спортмастер» на основании исключительной лицензии, иностранная компания Спорт энд фэшн менеджмент пте. лтд. выступает правообладателем товарного знака.

В связи с тем, что доказательства осуществления деятельности на указанном товарном рынке иностранной компании Спорт энд фэшн менеджмент пте. Лтд. отсутствуют, в связи с чем факт недобросовестной конкуренции ИП Б. в отношении иностранной компании Спорт энд фэшн менеджмент пте. Лтд. не может быть установлен.

Организационные и правовые основы защиты конкуренции, в том числе предупреждения и пресечения монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции установлены Федеральным [законом](#) N 135-ФЗ "О защите конкуренции".

Целями данного [Закона](#) являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков ([часть 2 статьи 1](#) Закона о защите конкуренции).

При этом под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке ([пункт 7 статьи 4](#) Закона N 135-ФЗ).

Признаки ограничения конкуренции приведены в [пункте 17 статьи 4](#) Закона о защите конкуренции.

Под недобросовестной конкуренцией следует понимать любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации ([пункт 9 статьи 4](#) Закона N 135-ФЗ).

Исходя из законодательной формулировки понятия недобросовестной конкуренции, соответствующие действия причиняют или способны причинить убытки субъекту – конкуренту.

В пункте 30 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 04.03.2021 № 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства» разъяснено, что в силу запрета недобросовестной конкуренции хозяйствующие субъекты вне зависимости от их положения на рынке при ведении экономической деятельности обязаны воздерживаться от поведения, противоречащего законодательству и (или) сложившимся в гражданском обороте представлениям о добропорядочном, разумном и справедливом поведении (статья 10-bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности, пункты 3, 4 статьи 1 Гражданского кодекса РФ, пункты 7 и 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции).

В соответствии со статьей 1225 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) результатами интеллектуальной деятельности и приравненными к ним средствами индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которым предоставляется правовая охрана (интеллектуальной собственностью), являются, в том числе товарные знаки и знаки обслуживания.

Согласно части 1 статьи 1229 ГК РФ гражданин или юридическое лицо, обладающие исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (правообладатель), вправе использовать такой результат или такое средство по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом. Правообладатель может

распоряжаться исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации, если настоящим Кодексом не предусмотрено иное.

Правообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации. Отсутствие запрета не считается согласием (разрешением).

Другие лица не могут использовать соответствующие результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации без согласия правообладателя, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом. Использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации (в том числе их использование способами, предусмотренными настоящим Кодексом), если такое использование осуществляется без согласия правообладателя, является незаконным и влечет ответственность, установленную настоящим Кодексом, другими законами, за исключением случаев, когда использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации лицами иными, чем правообладатель, без его согласия допускается настоящим Кодексом.

В соответствии со ст. 1477 ГК РФ на товарный знак, то есть на обозначение, служащее для индивидуализации товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, признается исключительное право, удостоверяемое свидетельством на товарный знак ([статья 1481](#)).

В соответствии со [ст. 1484](#) ГК РФ лицу, на имя которого зарегистрирован товарный знак (правообладателю), принадлежит исключительное право использования товарного знака в соответствии со [статьей 1229](#) настоящего Кодекса любым не противоречащим закону способом (исключительное право на товарный знак), в том числе способами, указанными в [пункте 2](#) настоящей статьи. Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на товарный знак.

Исключительное право на товарный знак может быть осуществлено для индивидуализации товаров, работ или услуг, в отношении которых товарный знак зарегистрирован, в частности путем размещения товарного знака: 1) на товарах, в том числе на этикетках, упаковках товаров, которые производятся, предлагаются к продаже, продаются, демонстрируются на выставках и ярмарках или [иным](#) образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, либо хранятся или перевозятся с этой целью, либо ввозятся на территорию Российской Федерации; 2) при выполнении работ, оказании услуг; 3) на документации, связанной с введением товаров в гражданский оборот; 4) в предложениях о продаже товаров, о выполнении работ, об оказании услуг, а также в объявлениях, на вывесках и в рекламе; 5) в сети "Интернет", в том числе в доменном имени и при других способах адресации.

Никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникнет вероятность смешения.

Исходя из ст. 1489 ГК РФ, по лицензионному договору одна сторона - обладатель исключительного права на товарный знак (лицензиар) предоставляет или обязуется предоставить другой стороне (лицензиату) право использования товарного знака в определенных договором пределах с указанием или без указания территории, на которой допускается использование, в отношении всех или части товаров, для которых зарегистрирован товарный знак.

В соответствии со ст. 1236 ГК РФ 1. Лицензионный договор может предусматривать: 1) предоставление лицензиату права использования результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации с сохранением за лицензиаром права выдачи лицензий другим лицам (простая (неисключительная) лицензия); 2) предоставление лицензиату права использования результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации без сохранения за лицензиаром права выдачи лицензий другим лицам (исключительная лицензия).

1.1. Лицензиар не вправе сам использовать результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации в тех пределах, в которых право использования такого результата или такого средства индивидуализации предоставлено лицензиату по договору на условиях исключительной лицензии, если этим договором не предусмотрено иное.

В соответствии с правовой позицией, сформулированной в п. 79 Постановления Пленума

Верховного Суда РФ от 23.04.2019 № 10, правом защищать свои права, связанные с использованием результатов интеллектуальной деятельности, обладают и лицензиаты, действующие на основании исключительной лицензии.

Конвенции по охране промышленной собственности (заключена в Париже 20.03.1883, ред. от 02.10.1979) актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах.

(3) В частности, подлежат запрету:

1) все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности конкурента.

Таким образом, действия ИП Б. по использованию с своей предпринимательской

деятельности обозначения , содержащего признаки смешения с товарными знаками, принадлежащими Спорт энд фэшн менеджмент пте. Лтд. И используемыми на основании исключительной лицензии ООО «Спортмастер» являются незаконным использованием товарного знака.

Соответственно, ИП Б. используя для своей идентификации обозначение , сходное до степени смешения с деятельностью обладателей товарных знаков № 173285, № 171878, № 160999, № 172172, № 171879 ООО «Спортмастер» сознательно вводит в заблуждение покупателей на товарном рынке по реализации спортивных товаров на территории г.Киржач и создает угрозу смешения двух хозяйствующих субъектов - конкурентов, тем самым нарушая права и законные интересы ООО «Спортмастер», что нарушает требования законодательства Российской Федерации, а также требования добросовестности, разумности и справедливости.

Такие действия направлены на получение преимуществ в предпринимательской деятельности, поскольку ИП Б., реализуя продукцию под обозначением , сходного до степени смешения с товарными знаками, принадлежащими Заявителям, имеет возможность пользоваться известностью Заявителя для привлечения потенциальных потребителей.

Указанные действия ИП Б. способны причинить убытки ООО «Спортмастер», поскольку из-за создания смешения на рынке возникает угроза оттока потребительского спроса от товара ООО «Спортмастер» к товару конкуренту - ИП Б., что может привести к снижению прибыли, на которую могло бы рассчитывать предприятие при обычных условиях гражданского оборота.

Следовательно, действия ИП Б. по использованию обозначением , схожего с товарным знаком заявителя - деятельностью обладателей товарных знаков № 173285, № 171878, № 160999, № 172172, № 171879 ООО «Спортмастер», направлены на получение преимуществ в предпринимательской деятельности, могут вызвать убытки в предпринимательской деятельности заявителя в результате перераспределения потребительского спроса, а также нарушают законодательство Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 1 статьи 14.6 ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе незаконное использование обозначения, тождественного товарному знаку, фирменному наименованию, коммерческому обозначению, наименованию места происхождения товара хозяйствующего субъекта-конкурента либо сходного с ними до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным образом в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, а также путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая размещение в

доменном имени и при других способах адресации.

Запрет действий, способных вызвать смешение, основан на положениях статьи 10.bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883, согласно которым запрещаются любые действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности конкурента.

Под смешением в целом следует понимать ситуацию, когда потребитель одного товара отождествляет его с товаром другого производителя либо допускает, несмотря на имеющиеся отличия, вероятность производства указанных товаров одним лицом.

Последствием такого поведения на рынке является возможное перераспределение потребительского спроса от производителя оригинального товара в пользу товара конкурента-нарушителя в результате ошибочного приобретения потребителем товаров нарушителя, поскольку сходство упаковки создает ошибочное впечатление о принадлежности товаров одному производителю.

Согласно части 1 статьи 10 ГК РФ не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом). Не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

Добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются (часть 5 статьи 10 ГК РФ).

Частью 3 статьи 1 ГК РФ определено, что при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно.

Согласно статье 10 bis "Парижской конвенции по охране промышленной собственности" от 20.03.1883 подлежат запрету все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности конкурента. Актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах.

В силу части 4 статьи 15 Конституции Российской Федерации международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. СССР подписал Конвенцию 12.10.1967, Российская Федерация как правопреемник СССР является государством участником Конвенции (часть 3 статьи 1 Федерального закона от 15.07.1995 N 101-ФЗ "О международных договорах Российской Федерации").

В соответствии с пунктом 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

В действиях ИП Б. присутствуют признаки недобросовестной конкуренции, указанные в пункте 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции:

1. Такие действия направлены на получение преимуществ в предпринимательской деятельности, поскольку ИП Б., реализуя продукцию под обозначением

 **спорттовары**

, схожего с товарным знаком заявителя - № 173285, № 171878, № 160999, № 172172, № 171879 ООО «Спортмастер», имеет возможность пользоваться известностью Заявителя для привлечения потенциальных потребителей.

2. Противоречие действующему законодательству, а именно статье 1484 ГК РФ, статье 10 bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости.

3. действия ИП Б. по использованию обозначением , схожего с товарным знаком заявителя - деятельностью обладателей товарных знаков № 173285, № 171878,

№ 160999, № 172172, № 171879 ООО «Спортмастер», могут вызвать убытки в предпринимательской деятельности заявителя в результате перераспределения потребительского спроса, упущенной выгоды при реализации. Из правового смысла понятия недобросовестной конкуренции следует, что наличие или угроза наступления соответствующих последствий по причинению убытков предполагается и непосредственных доказательств причинения ущерба не требуется.

4. Введение в заблуждение потенциальных потребителей путем незаконного использования обозначения, сходного до степени смешения с товарными знаками № 173285, № 171878, № 160999, № 172172, № 171879 Заявителя.

В силу части 1 статьи 48.1 Закона о защите конкуренции перед окончанием рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства при установлении в действиях (бездействии) ответчика по делу нарушения антимонопольного законодательства комиссия принимает заключение об обстоятельствах дела.

Согласно части 5 статьи 48.1 Закона о защите конкуренции лица, участвующие в деле, вправе представить комиссии пояснения, доказательства и приводить доводы в письменной форме в отношении обстоятельств, изложенных в заключении об обстоятельствах дела, до окончания рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства и оглашения резолютивной части решения по нему на заседании комиссии.

Заключение об обстоятельствах дела № 033/01/14.6-951/2021 принято 22.11.2021 в заседании Комиссии. Заключение об обстоятельствах дела № 033/01/14.6-951/2021 (исх. № 02/5918-мсв от 23.11.2021) направлено в адрес лиц, участвующих в деле.

Возражений и пояснений в отношении обстоятельств, изложенных в заключении об обстоятельствах дела, от заявителя не поступало.

В ответ на заключение об обстоятельствах дела в антимонопольный орган поступили возражения (вх. № 8718 от 10.12.2021).

В отношении доводов, изложенных в возражениях, Комиссия приходит к следующим выводам.

1. В отношении довода о ненадлежащем характере доказательства – досудебного уведомления от 10.08.2021 б/н, Комиссия указывает следующее.

Возбуждение дела о нарушении антимонопольного законодательства осуществляется в порядке, предусмотренном ст. 44 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ. Основанием для возбуждения дела является заявление лица, указывающее на признаки нарушения антимонопольного законодательства.

Исходя из п. 1. ст. 44 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ, заявление подается в письменной форме в антимонопольный орган и должно содержать следующие сведения:

- 1) сведения о заявителе (фамилия, имя, отчество и адрес места жительства для физического лица; наименование и место нахождения для юридического лица);
- 2) имеющиеся у заявителя сведения о лице, в отношении которого подано заявление;
- 3) описание нарушения антимонопольного законодательства;
- 4) существо требований, с которыми заявитель обращается;
- 5) перечень прилагаемых документов.

При этом, действующим законодательством не установлено необходимости направления предварительных претензий и уведомлений о прекращении возможного нарушения законодательства лицу, в чьих действиях содержатся признаки нарушения антимонопольного законодательства, для принятия заявления к рассмотрению, возбуждения и рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства.

В то же время, факт направления предварительных претензий и уведомлений о прекращении возможного нарушения законодательства лицу, в чьих действиях содержатся признаки нарушения антимонопольного законодательства не является основанием для вывода Комиссии о нарушении антимонопольного законодательства ответчиком, не используется в качестве доказательства по делу.

Таким образом, указанный довод ответчика признается необоснованным.

2. В отношении довода о ненадлежащем характере доказательства – сведений о

продажах товаров ООО «Спортмастер» на территории г. Киржач, о рекламных бюджетах ООО «Спортмастер» и затратах на продвижение бренда ввиду их изложения в табличном варианте, Комиссия указывает следующее.

В соответствии со статьей 45.1 Закона о защите конкуренции, под доказательствами по делу о нарушении антимонопольного законодательства понимаются сведения о фактах, которые получены в установленном настоящим Федеральным законом порядке и на основании которых комиссия устанавливает наличие либо отсутствие нарушения антимонопольного законодательства, обоснованность доводов лиц, участвующих в деле, а также иные обстоятельства, имеющие значение для полного и всестороннего рассмотрения дела.

В соответствии с п. 3, 4 статьи 45.1 Закона о защите конкуренции, в качестве доказательств по делу о нарушении антимонопольного законодательства допускаются письменные доказательства и вещественные доказательства, пояснения лиц, участвующих в деле, пояснения лиц, располагающих сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах, заключения экспертов, аудио- и видеозаписи, иные документы и материалы.

Письменными доказательствами по делу о нарушении антимонопольного законодательства являются содержащие сведения об обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения дела, акты, договоры, справки, переписка, иные документы и материалы, выполненные в форме цифровой, графической записи, в том числе полученные посредством факсимильной, электронной или другой связи, изготовления копий электронных носителей информации либо иным позволяющим установить достоверность документа способом. К письменным доказательствам также относятся результаты анализа состояния конкуренции, проведенного в порядке, установленном федеральным антимонопольным органом.

Поступившие в антимонопольный орган документы о продажах товаров ООО «Спортмастер» на территории г. Киржач, о рекламных бюджетах ООО «Спортмастер» и затратах на продвижение бренда содержат сведения об обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения дела, заверены заявителем, получены посредством электронной связи, изготовления копий электронных носителей информации, позволяют установить достоверность документа.

В соответствии с п. 5 ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации, добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются.

Таким образом, Комиссия принимает данные документы в качестве доказательств по делу и считает заявленный довод ответчика необоснованным.

3. В отношении довода ответчика о неподтвержденности наличия конкуренции в пределах географических границ территории г. Киржач, Комиссия приходит к следующим выводам.

Под географическими границами товарного рынка в соответствии со статьей 4 ФЗ «О защите конкуренции» понимается сфера обращения товара, в границах которой, основываясь на экономической, технической или иной возможности, приобретатель может приобрести товар и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.

Товарный рынок в соответствии с пунктом 4.1 Порядка № 220 может охватывать территорию Российской Федерации или выходить за ее пределы (федеральный рынок), охватывать территорию нескольких субъектов Российской Федерации (межрегиональный рынок), не выходить за границы субъекта Российской Федерации (региональный рынок), не выходить за границы муниципального образования (местный или локальный рынок).

Определение географических границ товарного рынка осуществляется методом установления фактических районов продаж (местоположения приобретателей), хозяйствующих субъектов (продавцов), осуществляющих продажи на рассматриваемом товарном рынке (в предварительно определенных географических границах) в связи с тем, что проведение настоящего анализа ограничено по времени, в также в связи с доступностью вышеуказанной информации о фактических районах продаж.

ИП Б. осуществляет деятельность по адресу Владимирская область, г. Киржач, ул. Большая Московская, д. 56 в соответствии с договором аренды помещения б/н от 25.05.2021.

ООО «Спортмастер» осуществляет деятельность на территории Российской Федерации, имеет розничные магазины на территории Владимирской области в г. Владимир, г. Муром,

осуществляет продажу товаров через интернет – сайт с возможностью доставки товаров в г. Киржач. В период с 01.06.2021 по 13.11.2021 ООО «Спортмастер» осуществил продажу товаров через интернет – сайт потребителям г. Киржач на общую сумму ***** руб.

Таким образом, географическим границами товарного рынка является город Киржач, Владимирская обл., по результатам анализа состояния конкуренции на товарном рынке установлено, что ИП Б., ООО «Спортмастер» в период с 25.05.2021 по дату составления аналитического отчета о состоянии конкуренции (21.11.2021) осуществляли деятельность на товарном рынке розничной торговли спортивной одеждой и спортивными товарами на территории города Киржач Владимирской области, то есть являлись конкурентами.

Таким образом, Комиссия считает заявленный довод ответчика необоснованным.

4. В отношении довода ответчика о качестве обозначения «спорттовары» как общеупотребительного, Комиссия указывает следующее.

В соответствии со ст. 1483 Гражданского кодекса Российской Федерации, не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

ИП Боровков указывает, что наименование «спорттовары» вошло во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида, в связи с чем не может вызывать смешение с товарными знаками и деятельностью заявителя.

Под смешением в целом следует понимать ситуацию, когда потребитель одного товара отождествляет его с товаром другого производителя либо допускает, несмотря на имеющиеся отличия, вероятность производства указанных товаров одним лицом.

В то же время, смешение с товарными знаками, принадлежащими иному лицу выражается, в том числе, в ассоциации потребителями обозначения ответчика с товарными знаками и деятельностью заявителя в целом в силу сходства изобразительных элементов, сходной цветовой гаммы, графического сходства словесных элементов «спорттовары/спортмастер», что подтверждается справкой, подготовленной ФГБУ «Федеральный институт промышленной собственности» по результатам исследования степени сходства обозначений, вводимых в оборот ИП Б. и товарными знаками по свидетельствам № 198788, № 173285, № 171878, № 160999, № 172172, № 171879 в рамках Соглашения о взаимодействии Федеральной антимонопольной службы и Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам от 09.04.2010 (вх. № 7986 от 16.11.2021).

Согласно пункту 6.5 Положения о Федеральной службе по интеллектуальной собственности, утвержденного постановлением Правительства РФ от 21.03.2012 № 218, Федеральная служба по интеллектуальной собственности в целях реализации полномочий в установленной сфере деятельности имеет право давать юридическим и физическим лицам разъяснения по вопросам, отнесенным к сфере деятельности службы. Следовательно, ФИПС вправе давать юридическим лицам, в том числе антимонопольному органу, разъяснения, а его справка является доказательством, соответствующим статье 67, 68 АПК РФ. В свою очередь ИП Б. не представлено доказательств, опровергающих позицию ФИПС.

Таким образом, Комиссия считает заявленный довод ответчика необоснованным.

5. В отношении довода ответчика об отсутствии доказательств реальных убытков, Комиссия отмечает следующее.

В соответствии с пунктом 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции, недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и **причинили или могут причинить убытки** другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации

Исходя из законодательной формулировки понятия недобросовестной конкуренции, соответствующие действия причиняют или способны причинить убытки субъекту – конкуренту. Для квалификации действий ответчика как акта недобросовестной конкуренции достаточно наличие угрозы причинения убытков другому хозяйствующему субъекту - конкуренту либо вреда

его деловой репутации. В связи с этим отсутствует необходимость сбора документов, расчетов, подтверждающих экономическое обоснование снижения доходов заявителя либо его ожидаемой прибыли.

Указанный подход подтверждается судебной практикой (Постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 16.12.2021 по делу № А38-4102/2021, Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.11.2019 № 13АП-26923/2019 по делу № А56-5444/2019, Постановление Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 18.03.2021 № 20АП-335/2021 по делу № А54-11000/2019).

Таким образом, Комиссия считает заявленный довод ответчика необоснованным.

Иные доводы ответчика относятся к заявлениям и ходатайствам по делу об административном правонарушении и не подлежат исследованию в рамках рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства.

На основании вышеизложенного, Комиссия Владимирского УФАС России приходит к выводу о том, в действиях ИП Б. усматриваются признаки нарушения статьи 14.6 Закона о защите конкуренции, выразившиеся совершении действий по использованию обозначения



, схожего до степени смешения с товарными знаком заявителя - деятельностью обладателя товарных знаков № 173285, № 171878, № 160999, № 172172, № 171879 ООО «Спортмастер»..

Таким образом, оснований для прекращения настоящего дела по основаниям, указанным в [части 7 статьи 48.1](#) Закона о защите конкуренции у Комиссии Владимирского УФАС России не имеется.

Таким образом, Комиссия Владимирского УФАС России по рассмотрению дела № 033/01/14.6-951/2021 о нарушении антимонопольного законодательства, учитывая совокупность имеющихся доказательств, приходит к выводу о нарушении ИП Б. статьи 14.6 Закона о защите конкуренции, выразившемся в совершении действий по использованию обозначения



, схожего до степени смешения с товарными знаком заявителя - деятельностью обладателя товарных знаков № 173285, № 171878, № 160999, № 172172, № 171879 ООО «Спортмастер».

В соответствии с частью 2 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – недобросовестная конкуренция, выразившаяся во введении в оборот товара с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридического лица, средств индивидуализации продукции, работ, услуг, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере двадцати тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено правонарушение, но не менее ста тысяч рублей.

Согласно ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию иначе как на основании и в порядке, установленных законом. Лицо, совершившее административное правонарушение, подлежит ответственности на основании закона, действовавшего во время совершения административного правонарушения (ч. 1 ст. 1.7 КоАП РФ).

При изложенных обстоятельствах, Владимирское УФАС России приходит к выводу о том, что в действиях ИП Б. содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Квалификация административного правонарушения (проступка) предполагает наличие состава правонарушения. В структуру состава административного правонарушения входят следующие элементы: объект правонарушения, объективная сторона правонарушения, субъект правонарушения, субъективная сторона административного правонарушения.

Объект правонарушения - общественные отношения, складывающиеся в сфере антимонопольного регулирования.

Объективная сторона данного правонарушения выражается в совершении акта недобросовестной конкуренции путем совершения действий по использованию обозначения , схожего до степени смешения с товарным знаком заявителя - деятельностью обладателя товарных знаков № 173285, № 171878, № 160999, № 172172, № 171879 ООО «Спортмастер», в нарушение ст. 14.6 Федерального закона от 26.07.2007 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Субъект правонарушения - ИП Б (*****).

Изучив субъективную сторону правонарушения, должностное лицо административного органа приходит к следующим выводам.

Частью 1 статьи 1.5 КоАП РФ предусмотрено, что лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Пунктом 3 статьи 26.1 КоАП РФ установлено, что по делу об административном правонарушении выяснению подлежит виновность лица в его совершении.

Вина в совершении правонарушения заключается в том, что у него имелась возможность для соблюдения требований, за нарушение которых ст. 14.33 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность.

Доказательств, подтверждающих принятие ИП Б. всех зависящих мер для предотвращения правонарушения, отсутствуют. ИП Б. документально не подтвердил наличие чрезвычайных обстоятельств, не позволивших выполнить требования ст. 14.6 Закона о защите конкуренции, а также то, что им были предприняты все необходимые и возможные меры к неукоснительному и точному исполнению требований законодательства РФ.

Объективных обстоятельств, делавших невозможным выполнение ИП Б. требований антимонопольного законодательства и недопущения совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.33 КоАП РФ, не усматривается.

Факт совершения административного правонарушения подтверждается решением Комиссии Владимирского УФАС России от 23.12.2021 по делу № 033/01/14.6-951/2021, протоколом об административном правонарушении от 28.04.2022 № 033/04/14.33-161/2022 а также другими материалами дела об административном правонарушении.

Оценивая собранные по делу доказательства, должностное лицо Владимирского УФАС России находит вину ИП Б. доказанной.

Место совершения административного правонарушения: - г. Киржач, Владимирская область.

Время совершения административного правонарушения – 25.05.2021 – 09.12.2021.

Вышеуказанные действия ИП Б. образуют состав административного правонарушения предусмотренного частью 2 статьи 14.33 КоАП РФ.

Проверяя соблюдение гарантий прав лица, в отношении которого осуществляется производство по делу об административном правонарушении, Должностное лицо, рассматривающее дело, приходит к выводу о том, что срок давности привлечения к административной ответственности не истек, обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении отсутствуют.

В соответствии со статьей 3.1 КоАП административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения, целью которой является предупреждение совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно статье 4.1 КоАП административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим

ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с КоАП.

При назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельства, отягчающие административную ответственность, предусмотренные статьей 4.3 КоАП РФ, отсутствуют.

По делу установлены обстоятельства, смягчающие административную ответственность (ст. 4.2 КоАП РФ), а именно добровольное устранение нарушения, совершение административного правонарушения впервые.

Документы, свидетельствующие о тяжелом финансовом положении ИП Б. , в материалах дела отсутствуют.

Применение положений статьи 2.9 КоАП, и освобождение ИП Б. от административной ответственности рассмотрено и признано невозможным, ввиду следующего.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Вместе с тем, по смыслу части 2 статьи 14.33 КоАП рассматриваемое административное правонарушение посягает на установленный нормативными правовыми актами порядок публичных общественных отношений, связанных с защитой конкуренции.

Оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо угрозой причинения вреда личности, обществу или государству.

Одним из отличительных признаков малозначительного правонарушения является то, что оно, при формальном наличии всех признаков состава правонарушения, само по себе, не содержит каких-либо угроз для личности, общества и государства.

Таким образом, наличие (отсутствие) существенной угрозы охраняемым общественным отношением может быть оценено только с точки зрения степени вреда (угрозы вреда), причиненного непосредственно установленному публично-правовому порядку деятельности.

Данное правонарушение не является малозначительным и посягает на общественные отношения, складывающиеся в связи с обеспечением свободы экономической деятельности, необходимым условием которой является развитие конкуренции между хозяйствующими субъектами.

ИП Б. не представил достаточных пояснений и доказательств, подтверждающих отсутствие объективной невозможности для соблюдения требований законодательства и своевременного принятия им мер по устранению нарушения. Указанные обстоятельства свидетельствуют о вине должностного лица в совершении вменяемого правонарушения.

Административный штраф на должностных лиц составляет двадцать тысяч рублей.

Сведений о наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, ИП Б. не представил.

С учетом фактических обстоятельств дела, отсутствия обстоятельств, отягчающих административную ответственность, совокупность смягчающих обстоятельств, ИП Б. может быть назначено административное наказание в виде административного штрафа в соответствии с санкцией ч. 2 ст. 14.33 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь статьями: ст. 3.5, ст. 4.2, ст. 14.33, ст. 23.48, ст. ст. 29.9 - 29.11 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать ИП Б (ИНН 331620582005, ОГРНИП 320332800022140), виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.33 КоАП РФ, и назначить административное наказание в виде **административного штрафа в размере 20 000(двадцать тысяч) рублей.**

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в судебном порядке в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Руководитель управления

П